

BIBLIOGRAFIE

1. G. Birkhoff, *Leçons sur la théorie ergodique*, Paris, 1933, 1947, 1953.
2. —, *Mathematical Economics*, New York, 1947.
3. G. Birkhoff, *Mathematical Economics*, New York, 1947.
4. G. Birkhoff, *Mathematical Economics*, New York, 1947.
5. G. Birkhoff, *Mathematical Economics*, New York, 1947.
6. G. Birkhoff, *Mathematical Economics*, New York, 1947.
7. G. Birkhoff, *Mathematical Economics*, New York, 1947.
8. G. Birkhoff, *Mathematical Economics*, New York, 1947.
9. G. Birkhoff, *Mathematical Economics*, New York, 1947.
10. G. Birkhoff, *Mathematical Economics*, New York, 1947.
11. G. Birkhoff, *Mathematical Economics*, New York, 1947.
12. G. Birkhoff, *Mathematical Economics*, New York, 1947.
13. G. Birkhoff, *Mathematical Economics*, New York, 1947.
14. G. Birkhoff, *Mathematical Economics*, New York, 1947.
15. G. Birkhoff, *Mathematical Economics*, New York, 1947.
16. G. Birkhoff, *Mathematical Economics*, New York, 1947.
17. G. Birkhoff, *Mathematical Economics*, New York, 1947.
18. G. Birkhoff, *Mathematical Economics*, New York, 1947.
19. G. Birkhoff, *Mathematical Economics*, New York, 1947.
20. G. Birkhoff, *Mathematical Economics*, New York, 1947.

1960, 1961, 1962.

ASUPRA LANȚURILOR CU LEGĂTURI COMPLETE*)

DE

R. THEODORESCU
(București)

Noțiunea de lanț cu legături complete a fost introdusă în teoria probabilităților de către O. Onicescu și G. Mihoș în lucrarea lor [34]. Originea acestei noțiuni a fost preocuparea autorilor de a găsi forma de dependență cea mai generală între diversele variabile aleatoare. Această noțiune a fost extinsă imediat de W. Doeblin și R. Fortet [10] și apoi de R. Fortet [11] în teza sa. Studiul sistematic al acestor lanțuri aparține mai cu seamă probabilistilor români.

Materialul cu privire la lanțurile cu legături complete se găsește risipit într-o serie întreagă de memorii și monografii. Dată fiind importanța și actualitatea acestui nou dar bine conturat capitol al proceselor aleatoare, ne-am gândit că ar fi binevenită o scurtă prezentare de ansamblu, insistând bineînțeles numai asupra rezultatelor centrale.

1. Noțiunea de lanț cu legături complete

Să considerăm un șir de variabile aleatoare

$$\xi_1, \dots, \xi_n, \dots \quad (1)$$

fiecare putînd lua aceeași mulțime finită de valori $\Omega = (\omega_1, \dots, \omega_{m+1})$ care, pentru comoditate, le vom presupune numere reale, adică $\omega_j \in R$, $1 \leq j \leq m+1$. Să presupunem de asemenea că se dă repartiția inițială $p_j = P(\omega_j)$, $1 \leq j \leq m+1$, $\sum_{j=1}^{m+1} p_j = 1$; în acest caz variabilei ξ_1 îi va corespunde schema

$$\xi_1 : \begin{pmatrix} \omega_j \\ p_j \end{pmatrix}, 1 \leq j \leq m+1.$$

*) Această lucrare apare și în limba rusă în revista „Mathematica”, vol 2 (25), fasc. 2, 1960. Pentru detalii, vezi monografia recent apărută: G. Ciucu, R. Theodorescu, *Procese cu legături complete*. Ed. Acad. R.P.R., București, 1960.

Să notăm acum cu $p_j^{(n)}$, $1 \leq j \leq m+1$ ($p_j^{(1)} = p_j$, $1 \leq j \leq m+1$) probabilitățile absolute corespunzătoare variabilei de rang n ,

$$\xi_n: \begin{pmatrix} \omega_j \\ p_j^{(n)} \end{pmatrix}, \quad 1 \leq j \leq m+1, \quad p_{m+1}^{(n)} = 1 - \sum_{j=1}^m p_j^{(n)}.$$

Prin definiție, O. Onicescu și G. Mihoc [34] (vezi și O. Onicescu [27–31]) numesc șirul de variabile aleatoare (1), un lanț cu legături complete variabil simplu, dacă probabilitățile $p_j^{(n+1)}$, $1 \leq j \leq m+1$, corespunzătoare variabilei de rang $n+1$, sînt de forma

$$p_j^{(n+1)} = g_{i,j}^{(n)}(p_1^{(n)}, \dots, p_m^{(n)}, p_{m+1}^{(n)}) = f_{i,j}^{(n)}(p_1^{(n)}, \dots, p_m^{(n)}) = f_{i,j}^{(n)}(\mathbf{p}^{(n)})$$

$$1 \leq i, j \leq m+1, \quad n \in N^* = [1, 2, \dots]$$

și

$$0 \leq f_{i,j}^{(n)} \leq 1, \quad \sum_{j=1}^{m+1} f_{i,j}^{(n)} = 1$$

în ipoteza că la momentul n s-a prezentat valoarea ω_i .

În cele ce urmează ne vom referi la funcțiile $f_{i,j}^{(n)}$ drept funcțiile fundamentale ale lanțului cu legături complete considerat. Rezultă din definiția dată că un lanț cu legături complete simplu variabil este complet determinat de matricile $f^{(n)} = (f_{i,j}^{(n)})$, $n \in N^*$ și de repartiția inițială p_j ($1 \leq j \leq m+1$).

Evident, această definiție poate fi extinsă la lanțurile multiple; într-adevăr, un șir de variabile aleatoare (1) formează un lanț cu legături complete variabil de multiplicitate l , dacă probabilitățile $p_j^{(n+1)}$, $1 \leq j \leq m+1$, corespunzătoare variabilei de rang $n+1$, sînt de forma

$$p_j^{(n+1)} = f_{j_1 \dots j_l, j}^{(n)}(\mathbf{p}^{(n)}, \dots, \mathbf{p}^{(n-l+1)}),$$

$$1 \leq j_1, \dots, j_l, j \leq m+1, \quad n \in N^*$$

și

$$0 \leq f_{j_1 \dots j_l, j}^{(n)} \leq 1, \quad \sum_{j=1}^{m+1} f_{j_1 \dots j_l, j}^{(n)} = 1,$$

în ipoteza că la momentele $n, \dots, n-l+1$ s-au prezentat, respectiv, valorile $\omega_{j_1}, \dots, \omega_{j_l}$.

Vom adopta următoarea terminologie. Un lanț cu legături complete este staționar, dacă funcțiile fundamentale nu depind explicit de n ; de asemenea, dacă funcțiile fundamentale depind liniar de $p_1^{(n)}, \dots, p_m^{(n)}$, vom avea de-a face cu lanțuri liniare. Pentru cazul $m=1$, vom folosi termenul de lanț alternativ.

2. Relația funcțională a probabilității totale

Să notăm cu $P_i^{(n)}(\mathbf{p})$ ($1 \leq i \leq m+1$, $n \in N^*$) probabilitatea totală ca, după n pași, variabila ξ_n să ia valoarea ω_i . Vom observa mai întâi că

$$P_i^{(n+1)}(\mathbf{p}) = \sum_{\substack{j_k=1 \\ 1 \leq k \leq n}}^{m+1} p_{j_1} f_{j_1, j_2}^{(1)}(\mathbf{p}^{(1)}) f_{j_2, j_3}^{(2)}(\mathbf{p}^{(2)}) \dots f_{j_n, i}^{(n)}(\mathbf{p}^{(n)}).$$

Dacă lanțul considerat este staționar, atunci această relație devine

$$P_i^{(n+1)}(\mathbf{p}) = \sum_{\substack{j_k=1 \\ 1 \leq k \leq n}}^{m+1} p_{j_1} f_{j_1, j_2}(\mathbf{p}^{(1)}) f_{j_2, j_3}(\mathbf{p}^{(2)}) \dots f_{j_n, i}(\mathbf{p}^{(n)}),$$

de unde rezultă pentru aceste lanțuri relația funcțională fundamentală

$$P_i^{(n+1)}(\mathbf{p}) = \sum_{j=1}^{m+1} p_j P_i^{(n)}(f_j(\mathbf{p})), \quad 1 \leq i \leq m, \quad (2)$$

$$P_{m+1}^{(n+1)}(\mathbf{p}) = 1 - \sum_{j=1}^m P_j^{(n+1)}(\mathbf{p}),$$

unde $f_j(\mathbf{p}) = [f_{j,1}(\mathbf{p}), \dots, f_{j,m}(\mathbf{p})]$. Această ecuație obținută de O. Onicescu și G. Mihoc [35, 39, 41], va constitui punctul de plecare la o serie de lucrări pe care le vom aminti în cele ce urmează.

Evident, pentru un lanț alternativ relația funcțională (2) devine

$$P^{(n+1)}(p) = p P^{(n)}(f(p)) + (1-p) P^{(n)}(g(p)),$$

unde

$$f_{1,1} = f, \quad f_{2,1} = g, \quad p_1 = p.$$

3. Exemple

Din însăși definiția dată se poate constata marea generalitate a lanțurilor cu legături complete; într-adevăr, cel mai simplu și totuși cel mai concludent exemplu este cazul în care funcțiile fundamentale nu depind explicit de probabilități, ceea ce revine la faptul că sîntem în prezența unui lanț Markov. Mai mult, orice lanț Markov de multiplicitate l poate fi considerat ca un lanț cu legături complete simplu.

Vom aminti acum o schemă de urne (O. Onicescu, G. Mihoc [41]). Fie o urnă inițială U_1 cu a_j bile de culoare j , $1 \leq j \leq m+1$ și fie $a_j^{(n+1)}$, $1 \leq j \leq m+1$, compoziția urnei U_{n+1} ($a_j^{(1)} = a_j$, $1 \leq j \leq m+1$), dată după regula următoare: dacă compoziția urnei U_n a fost $a_j^{(n)}$, $1 \leq j \leq m+1$, și în extracția de rang n s-a obținut o bilă de culoarea i , atunci compoziția urnei U_{n+1} este dată de

$$a_j^{(n+1)} = h_{ij}^{(n)}(a_1^{(n)}, \dots, a_{m+1}^{(n)}), \quad 1 \leq j \leq m+1, \quad n \in N^*,$$

unde funcțiile $h_{ij}^{(n)}$ ($1 \leq i, j \leq m+1$, $n \in N^*$) sînt definite pe N și cu valori tot în N , $N = \{0, 1, \dots\}$. Rezultă atunci că schema corespunzătoare urnei U_n este

$$\begin{pmatrix} a_j^{(n)} \\ p_j^{(n)} \end{pmatrix}, p_j^{(n)} = \frac{a_j^{(n)}}{\sum_{k=1}^{m+1} a_k^{(n)}}, \quad 1 \leq j \leq m+1,$$

iar cea corespunzătoare urnei U_{n+1}

$$\begin{pmatrix} a_j^{(n+1)} \\ p_j^{(n+1)} \end{pmatrix}, p_j^{(n+1)} = \frac{h_{ij}^{(n)}(a_1^{(n)}, \dots, a_{m+1}^{(n)})}{\sum_{k=1}^{m+1} h_{ik}^{(n)}(a_1^{(n)}, \dots, a_{m+1}^{(n)})}.$$

Dacă presupunem că funcțiile $h_{ij}^{(n)}$ ($1 \leq i, j \leq m+1$; $n \in N^*$) sînt omogene de același grad, deducem că

$$p_j^{(n+1)} = f_{i,j}^{(n)}(p^{(n)}), \quad 1 \leq j \leq m+1,$$

adică tocmai un lanț cu legături complete variabil.

Această schemă foarte generală, conține drept cazuri particulare scheme cu numeroase aplicații. Așa de exemplu, ea conține schema generală de contagiune în progresie aritmetică, adică

$$a_j^{(n+1)} = h_{ij}^{(n)}(a_1^{(n)}, \dots, a_{m+1}^{(n)}) = a_j^{(n)} + \delta_{ij} d_j, \quad 1 \leq j \leq m+1,$$

unde d_j , $1 \leq j \leq m+1$ sînt întregi pozitivi dați. Această schemă conține la rîndul său, schema de contagiune a lui G. Pólya [43], care se obține pentru $m = 1$ și $d_1 = d_2 = d$.

Se pot construi și alte exemple, cum ar fi schemele în progresie geometrică sau chiar fenomenul statistic al invalidității, după cum a arătat G. Mihoc în [26] (vezi de asemenea O. Onicescu, G. Mihoc, C. T. Ionescu Tulcea [42]).

4. Legea numerelor mari. Sistem circular de urne

Ultimul exemplu amintit mai sus pentru $m = 1$, $d_1 = d_2 = 1$ poate fi interpretat astfel: dintr-o urnă inițială cu a_1 bile de culoare 1 și a_2 de culoare 2 ($a_1 + a_2 = M$) se efectuează extracții și după fiecare extracție se înlocuiește bila extrasă cu o bilă de culoare contrarie. O interpretare echivalentă este următoarea: fie o urnă inițială cu M bile de culoare 1 și 2 și să considerăm șirul de $M+1$ urne cu următoarele compoziții

$$(0, M), (1, M-1), \dots, (M-1, 1) (M, 0).$$

Evident, urna inițială considerată va fi situată într-un anumit loc în acest șir. Dacă bila extrasă din această urnă a fost de culoare 1, extracția următoare se face din urna precedentă și dacă bila a fost de culoare 2, ea se va face din urna care urmează. Obținem astfel sistemul circular de urne considerat de O. Onicescu și G. Mihoc [36, 38].

Dacă urna inițială are compoziția (a_1, a_2) și $a_1 = a_2$, iar v este numărul de bile de culoare 1 obținute în n extracții succesive, atunci după aceste extracții urna va avea compoziția $(a_1 - 2v + n, a_2 + 2v - n)$. Dar în acest caz rezultă, că

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{v}{n} = \frac{1}{2};$$

această relație pune în evidență un nou aspect al legii numerelor mari și anume frecvența $\frac{v}{n}$ tinde, pentru $n \rightarrow \infty$, către $\frac{1}{2}$ în sensul clasic al analizei.

Schema de urne considerată posedă și alte proprietăți care diferă considerabil de cele obișnuite din teoria variabilelor aleatoare independente, după cum au arătat O. Onicescu și G. Mihoc [41].

5. Lanț asociat și modele pentru învățare

Să revenim la definiția unui lanț cu legături complete simplu staționar și să observăm că ea poate fi interpretată în modul următor: probabilitatea de a avea în experiența de rang $n+1$ ca probabilități ale lui ξ_{n+1} valorile $f_{i,j}(\mathbf{p}^{(n)})$, $1 \leq j \leq m+1$, știind că probabilitățile respective ale lui ξ_n au fost $p_j^{(n)}$, $1 \leq j \leq m+1$, este $p_i^{(n)}$. Ținînd seama de această interpretare, O. Onicescu și G. Mihoc [37] au introdus lanțul asociat unui lanț cu legături complete $(\eta_{n+1})_{n \in N^*}$, care reprezintă vectorii de probabilitate corespunzători șirului $(\xi_n)_{n \in N^*}$, astfel încît

$$\eta_{n+1} : \begin{pmatrix} f_i(\mathbf{p}^{(n)}) \\ p_i^{(n)} \end{pmatrix}, \quad 1 \leq i \leq m+1. \quad (3)$$

Putem considera o schemă mult mai generală (vezi R. Theodorescu [49]); anume, fie $(\tilde{\xi}_n)_{n \in N^*}$ un alt șir de variabile aleatoare și fie $\tilde{\Omega} = (\tilde{\omega}_1, \dots, \tilde{\omega}_{t+1})$ mulțimea finită de valori pe care poate să le ia fiecare din aceste variabile, probabilitățile $\tilde{p}_j = P(\tilde{\omega}_j)$, $1 \leq j \leq t+1$, $\sum_{j=1}^{t+1} \tilde{p}_j = 1$ fiind date. În locul șirului (3), putem considera șirul mult mai general $(\eta_{n+1})_{n \in N^*}$, pentru care

$$\eta_{n+1} : \begin{pmatrix} f_i(\mathbf{p}^{(n)}) \\ F_i(\mathbf{p}^{(n)}, \tilde{\mathbf{p}}^{(n)}) \end{pmatrix}, \quad 1 \leq i \leq t+1, \quad (4)$$

unde $\tilde{\mathbf{p}}^{(n)}$ are o semnificație analogă cu $\mathbf{p}^{(n)}$, iar

$$0 \leq F_i \leq 1, \quad \sum_{i=1}^{t+1} F_i = 1.$$

Evident, dacă $m = t$ și

$$F_i(\mathbf{p}^{(n)}, \tilde{\mathbf{p}}^{(n)}) = p_i^{(n)},$$

regăsim schema (3) a lui O. Onicescu și G. Mihoc.

Sub o formă echivalentă, (4) se poate scrie

$$\eta_{n+1} : \left(\begin{array}{c} g_i(p_1^{(n)}, \dots, p_{m+1}^{(n)}) \\ G_i(p_1^{(n)}, \dots, p_{m+1}^{(n)}; \tilde{p}_1^{(n)}, \dots, \tilde{p}_{t+1}^{(n)}) \end{array} \right), 1 \leq i \leq t+1, \quad (5)$$

făcînd să apară din nou probabilitățile corespunzătoare ultimei valori, unde g_i sînt expresiile analoge cu f_i , introduse la punctul 1, iar

$$G_i(p_1^{(n)}, \dots, p_{m+1}^{(n)}; \tilde{p}_1^{(n)}, \dots, \tilde{p}_{t+1}^{(n)}) = F_i(p^{(n)}, \tilde{p}^{(n)}), 1 \leq i \leq t+1.$$

După cum a arătat R. Theodorescu [49], modelele aleatoare pentru învățare, considerate de R. Bush și F. Mosteller [3], și anume evenimentele controlate „de experimentator”, „de subiect” și „de experimentator și de subiect” reprezintă cazuri particulare ale schemei generale (5). Mai mult, evenimentele controlate de subiect reprezintă un caz particular al schemei (3), dată de O. Onicescu și G. Mihoc [37].

6. Teoreme ergodice. Teoreme limită

Comportarea asimptotică a probabilității totale a ridicat numeroase probleme teoretice, care au fost rezolvate cu succes de O. Onicescu și G. Mihoc în [35, 39, 41]. Ei au considerat un lanț cu legături complete staționar pentru care sînt verificate următoarele condiții:

(i) funcțiile fundamentale $f_{i,j}(p)$ ($1 \leq i \leq m+1, 1 \leq j \leq m$) sînt definite și continue în domeniul $\Delta: 0 \leq p_j \leq 1, 1 \leq j \leq m+1, \sum_{j=1}^{m+1} p_j = 1$ și verifică condițiile

$$0 < f_{i,j}(p) < 1 \quad (1 \leq i \leq m+1; 1 \leq j \leq m);$$

(ii) funcțiile fundamentale $f_{i,j}(p)$ ($1 \leq i \leq m+1; 1 \leq j \leq m$) admit derivate parțiale de ordinul întâi continue, verificînd condiția

$$\sum_{j=1}^m \left| \frac{\partial f_{i,j}(p)}{\partial p_k} \right| < 1$$

pentru orice $k, 1 \leq k \leq m$;

(iii) cel puțin o aplicație f_{i_0} admite un punct de atracție unic¹⁾ în interiorul lui Δ ; în aceste condiții lanțul cu legături complete considerat este ergodic, adică

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_i^{(n)}(p) = P_i = \text{const.}, 1 \leq i \leq m+1.$$

Vom observa că condiția (i) se întâlnește în studiul lanțurilor Markov, unde (ii) și (iii) sînt banale. De asemenea, condițiile teoremei sînt foarte apropiate de cele necesare și suficiente, cum de altfel au arătat O. Onicescu și G. Mihoc [39, 41] printr-un exemplu.

¹⁾ Adică iterațiile oricărui punct converg către un punct limită unic.

Teoreme ergodice cu privire la lanțuri cu legături complete a dat și R. Fortet [11] în teza sa, folosind rezultate speciale asupra iterațiilor aplicațiilor liniare. Aceste teoreme sînt apoi folosite în studiul complet al comportării asimptotice a lanțurilor liniare alternative.

În aceeași ordine de idei, N. Praporgescu [44], folosind anumite sisteme speciale de ecuații, regăsește pe altă cale rezultatele lui O. Onicescu și G. Mihoc [41] și ale lui R. Fortet [11], amintite mai sus.

Fie acum un lanț cu legături complete staționar și să notăm cu $f^{(n)}(p; t, \theta)$ funcția caracteristică corespunzătoare sumei

$$\zeta_n = \zeta_1 + \dots + \zeta_n - n\theta.$$

Evident, are loc relația de recurență

$$f^{(n)}(p; t, \theta) = \sum_{j=1}^{m+1} p_j e^{(\omega_j - \theta)it} f^{(n-1)}(f_j(p); t, \theta),$$

care permite studierea comportării asimptotice a lanțului considerat. Pentru cazul alternativ, O. Onicescu și G. Mihoc [40] au demonstrat că, în anumite condiții,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f^{(n+1)}\left(p; \frac{t}{\sqrt{n}}, \theta\right) = e^{-\frac{\lambda_1''(0)}{2}t^2},$$

unde $\lambda''(0) \neq 0$, iar λ_1 este o anumită valoare proprie; ca și pentru lanțurile Markov, obținem așadar legea normală; cazul $m > 1$ a fost considerat de M. Iosifescu în [20].

7. Lanțuri cu legături complete în sens larg

Lanțurile cu legături complete în sens larg au fost considerate pentru prima oară de W. Doeblin și R. Fortet [10] ca o generalizare directă a lanțurilor introduse de O. Onicescu și G. Mihoc [35]. Ele au fost reluate apoi de C. T. Ionescu Tulcea și G. Marinescu [18] sub o formă și mai generală.

Fie deci Ω o mulțime cel mult numerabilă de stări și

$$W = \prod_{j \in -N} \Omega^j, X = \prod_{j \in N^*} \Omega^j,$$

unde $-N = \{\dots, -1, 0\}$, iar $\prod$ reprezintă simbolul de produs cartezian și $\Omega^j = \Omega$ în ambele cazuri. Spațiul W constituie așa-numitul spațiu de drumuri c , iar elementele lui X vor fi notate cu x . În general,

$$\Omega^I = \prod_{j \in I} \Omega^j,$$

unde $\Omega^j = \Omega, j \in I$, elementele lui Ω^I fiind notate cu ω^I .

Fără a intra în detalii, vom spune că șirul de variabile aleatoare $(\xi_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ ($\mathbb{Z} = \{\dots, -1, 0, 1, \dots\}$) constituie un lanț cu legături complete în sens larg și staționar²⁾, dacă probabilitățile de trecere

$$P(\xi_{n+1} = \omega \mid \xi_n = \omega_0, \xi_{n-1} = \omega_{-1}, \dots) = P(c; \omega),$$

sînt definite pentru orice $c = (\dots, \omega_{-1}, \omega_0) \in W$ și orice $\omega \in \Omega$,

$$0 \leq P(c; \omega) \leq 1, \quad \sum_{\omega \in \Omega} P(c; \omega) = 1$$

și

$$\begin{aligned} P^1(c; \omega) &= P(c; \omega), \\ P^{(n+1)}(c; \omega) &= \sum_{\omega' \in \Omega} P(c; \omega') P^{(n)}(u(c; \omega'); \omega), \quad n \geq 1, \end{aligned} \quad (6)$$

unde $u(\cdot; \omega')$ reprezintă aplicația lui W în W , definită de relația

$$u(c; \omega') = (\dots, \omega_{-1}, \omega_0, \omega'), \quad c = (\dots, \omega_{-1}, \omega_0).$$

Interpretarea probabilității de trecere ca o măsură pe un spațiu produs a fost făcută de G. Ciucu [7] pe baza teoremei de extensie a măsurilor regulate, dată de C. T. Ionescu Tulcea [14]³⁾ și care stă la baza dezvoltării teoriei proceselor aleatoare în general. Într-adevăr, pentru $c \in W$ și $\omega^{(l)} = (\omega_1, \dots, \omega_l) \in \Omega^{(1,l)} = \Omega^{(l)}$, să punem

$$P_{1,l} = P, \quad l = 1,$$

$$P_{1,l}(c; \omega^{(l)}) = P(c; \omega_1) P(u(c; \omega_1); \omega_2) \dots P(u(c; \omega_1, \dots, \omega_{l-1}); \omega_l), \quad l > 1,$$

iar pentru orice parte $A^{(l)} \subset \Omega^{(l)}$

$$P_{1,l}(c; A^{(l)}) = \sum_{\omega^{(l)} \in A^{(l)}} P_{1,l}(c; \omega^{(l)}),$$

funcțiile $P^{(n)}(c; A^{(l)})$ fiind definite analog cu (6).

Fie acum $\mathcal{X}$ corpul borelian corespunzător lui X și să presupunem că $B \in \mathcal{X}$ este de forma

$$B = \text{pr}_W^{-1}(A^{(l)}),$$

unde $A^{(l)} \in \mathcal{X}^{(1,l)} = \mathcal{X}^{(l)}$ ⁵⁾. Să introducem atunci probabilitatea Q^c prin relația

$$Q^c(B) = P_{1,l}(c; A^{(l)});$$

această probabilitate, conform teoremei amintite, se poate extinde în mod unic pe $\mathcal{X}$. Ajungem astfel la interpretarea dorită, dată de relația

$$P^{(n)}(c; A^{(l)}) = Q^c \text{pr}_{[n, n-l+1]}^{-1}(A^{(l)})$$

sub forma de probabilități condiționate corespunzătoare procesului aleator $\{X, \mathcal{X}, Q^c\}$.

²⁾ Ne vom ocupa în cele ce urmează numai de acest caz, așa că vom omite în general cuvîntul staționar.

³⁾ Rezultatele lui C. T. Ionescu Tulcea au fost ulterior reluate de N. Dinuleanu [8] la măsuri cvasiregulate.

⁴⁾ $[a, b] \subset \mathbb{Z}$ reprezintă mulțimea întregilor $a, a+1, \dots, b$ ($a < b$).

⁵⁾ $\mathcal{X}$ reprezintă corpul borelian atașat lui Ω , iar $\mathcal{X}^{(l)}$ corpul borelian corespunzător lui $\Omega^{(l)}$; notații analoge pentru proiecții.

Evident, lanțurile cu legături complete în sens larg⁶⁾ conțin lanțurile cu legături complete în sensul definiției de la punctul 1. Se poate arăta (de exemplu, A. Blanc Lapiere, R. Fortet [2]) că un lanț cu legături complete se poate reduce la un lanț Markov simplu cu o mulțime convenabilă de stări; această reducere nu prezintă însă interes practic deoarece conduce la o mulțime de stări mult prea complicată și greu de manipulat. Se impune deci concluzia de a studia direct aceste lanțuri; fiind însă extrem de generale și putînd cuprinde evoluții de aproape orice natură, vom introduce o serie de familii speciale de lanțuri care conduc la dezvoltări teoretice relativ nu prea complicate.

Aceste familii de lanțuri cu legături complete sînt așa-numitele lanțuri de tip (A), (B) și (G). Vom spune că un lanț cu legături complete este de tip (A), dacă există $h, 0 < h < 1$ și un număr $M, 0 < M < \infty$ astfel încît

$$|P(c'; \omega) - P(c''; \omega)| \leq M \rho_h(c', c'')$$

pentru orice $c', c'' \in W$ și $\omega \in \Omega$, unde

$$\rho_h(c', c'') = \sum_{j \in \mathbb{N}} \theta_j h^j,$$

$$c' = (\dots, \omega'_{-1}, \omega'_0), \quad c'' = (\dots, \omega''_{-1}, \omega''_0),$$

iar θ_j este egal cu 1 sau 0, după cum ω'_j diferă sau nu de ω''_j .

Un lanț cu legături complete este de tip (B), dacă pentru orice $c, c' \in W$, $\omega \in \Omega$, $\omega^{(s)} = (\omega_1, \dots, \omega_s) \in \Omega^{(s)}$ are loc relația

$$P(u(c; \omega^{(s)})) = P(u(c'; \omega^{(s)})) (1 + \theta \varepsilon_s),$$

unde $\theta = \theta(c, c'; \omega, s)$, $|\theta| < 1$ și

$$\varepsilon_s > 0, \quad \sum_{s \in \mathbb{N}^*} \varepsilon_s < \infty,$$

iar

$$u(\cdot; \omega^{(s)}) = u(\cdot; \omega_1) \circ \dots \circ u(\cdot; \omega_s).$$

Lanțurile de tip (A) și (B) au fost introduse de W. Doeblin și R. Fortet [10], care au dat și primele teoreme ergodice corespunzătoare acestor familii.

O altă familie importantă de lanțuri cu legături complete este formată de lanțurile de tip (G), introduse de G. Ciucu [6, 7] în vederea demonstrării teoremei limită centrale. Anume, un lanț cu legături complete este de tip (G), dacă există o funcție $P_{1,l}^\infty$, definită pentru orice $A^{(l)} \subset \Omega^{(l)}$ ($l \in \mathbb{N}^*$) și două constante L și $\lambda > 0$, astfel încît

$$|P_{1,l}^{(n)}(c; A^{(l)}) - P_{1,l}^\infty(A^{(l)})| \leq L e^{-\lambda \sqrt{n}}$$

pentru orice $n \in \mathbb{N}^*$, și $c \in W$.

⁶⁾ În cele ce urmează vom renunța la expresia „în sens larg”, fiind vorba numai de aceste lanțuri.

8. Teoreme ergodice uniforme

Fie E un spațiu liniar peste corpul numerelor complexe și B o parte liniară a lui E . Vom presupune că E este un spațiu Banach în raport cu norma $\|\cdot\|$ și B un spațiu Banach în raport cu norma $\|\cdot\|_1$ și în plus

(I) $\varphi_n \in B$, $\|\varphi_n\|_1 \leq H$, $n \in N^*$, $\lim_{n \rightarrow \infty} \|\varphi_n - \varphi\| = 0$, implică $\varphi \in B$ și $\|\varphi\|_1 \leq H$, unde H este o constantă.

Vom nota acum cu $C(B, E)$ clasa operatorilor $U: B \rightarrow B$ care sînt liniari și mărginiți ($\|U\|_1 < \infty$), verificînd condițiile:

(II) există o constantă pozitivă K astfel încît $\|U^n\| \leq K$, $n \in N^*$;

(III) există două constante pozitive R și r , $0 < r < 1$ astfel încît $\|U_\varphi\|_1 \leq r\|\varphi\|_1 + R\|\varphi\|$ pentru orice $\varphi \in B$;

(IV) pentru orice parte $A \subset B$ mărginită în B , $U(B)$ este compactă în E .

Cu aceste definiții și notații, C. T. Ionescu Tulcea și G. Marinescu [19] au demonstrat că dacă $U \in C(B, E)$, atunci nu există decît un număr finit $\lambda_1, \dots, \lambda_p$ de valori proprii de modul 1 ale lui U și

$$U^n = \sum_{i=1}^p \frac{1}{\lambda_i^n} U_i + V^n,$$

unde U_i , $1 \leq i \leq p$ sînt operatori liniari și mărginiți definiți pe B și cu valori într-o parte liniară a lui B de dimensiune finită și V un operator liniar și mărginit, definit pe B și cu valori tot în B și

$$U_i^2 = U_i, U_i U_j = 0 \quad (i \neq j), U_i V = V U_i = 0,$$

$$\|V^n\|_1 \leq \frac{M}{(1+h)^n}, \quad n \in N^*,$$

unde M și h sînt două constante pozitive convenabil alese.

Să amintim acum cîteva exemple de astfel de operatori. Fie deci W un spațiu metric compact de distanță ρ și $C(W)$ spațiul funcțiilor continue, reale sau complexe, definite pe W . Să considerăm, de asemenea, și spațiul $CL(W)$ al funcțiilor reale sau complexe, definite pe W , pentru care

$$m(\varphi) = \sup_{\substack{c', c'' \in W \\ c' \neq c''}} \frac{|\varphi(c') - \varphi(c'')|}{\rho(c', c'')} < \infty.$$

Evident, $C(W)$ și $CL(W)$ sînt spații Banach respectiv în raport cu normele

$$\|\varphi\| = \sup_{c \in W} \varphi(c), \quad \|\varphi\|_1 = m(\varphi) + \|\varphi\|$$

și

$$CL(W) \subset C(W),$$

după cum rezultă din G. Marinescu [24, 25]. Mai mult, condițiile (I), (IV), formulate mai sus, sînt verificate pentru $E = C(W)$ și $B = CL(W)$.

Fie acum Ω o mulțime arbitrară, W un spațiu metric compact, $\mathcal{X}$ un corp borelian de părți ale lui Ω și $P(\cdot; \cdot)$ o funcție, eventual complexă, definită pe $W \times \mathcal{X}$, cu proprietățile:

(i) variația totală a lui $P(c; A)$ pe Ω este cel mult 1 pentru orice $c \in W$ fix;

(ii) $P(c; \cdot)$ este o funcție complet aditivă pe $\mathcal{X}$, pentru orice $c \in W$ fix;

(iii) $|P(c'; A) - P(c''; A)| \leq H\rho(c', c'')$, unde H este o constantă și ρ distanța asociată a lui W .

Să considerăm pentru orice $\omega \in \Omega$ o aplicație $u(\cdot; \omega): W \rightarrow W$ cu proprietățile:

(j) $\rho(u(c'; \omega), u(c''; \omega)) \leq r\rho(c', c'')$, unde r , $0 < r < 1$ este o constantă care nu depinde de $c', c'' \in W$;

(jj) $\{\omega \mid u(c; \omega) \in B\} \in \mathcal{X}$ pentru orice $c \in W$ și orice parte boreliană $B \subset W$.

Cum pentru orice $\varphi \in C(W)$ și $c \in W$ fix, $\varphi(u(c; \omega))$ este o funcție $\mathcal{X}$ -măsurabilă de ω , putem defini operatorul U pe $C(W)$ prin egalitatea

$$U\varphi(c) = \int_{\Omega} P(c; d\omega) \varphi(u(c; \omega)), \quad (7)$$

care pentru o mulțime cel mult numerabilă Ω se reduce la

$$U\varphi(c) = \sum_{\omega \in \Omega} P(c; \omega) \varphi(u(c; \omega)), \quad (8)$$

relație care, evident, conține ca un caz particular relația funcțională (2), dată de O. Onicescu și G. Mihoc [34, 35], cît și relația (6).

C. T. Ionescu Tulcea și G. Marinescu [19] au arătat că $\|U^n\| = 1$, $n \in N^*$, iar restricția operatorului U la $CL(W)$ aparține clasei $C(B, E)$, unde $B = CL(W)$ și $E = C(W)$. În cazul densităților, adică atunci cînd

$$P(c; A) = \int_A \psi(c; \omega) dP(\omega),$$

ceea ce revine la considerarea unui operator de forma

$$U\varphi(c) = \int_{\Omega} \psi(c; \omega) \varphi(u(c; \omega)) dP(\omega),$$

o teoremă analoagă a fost dată de G. Ciucu [5].

Operatori particulari de forma (8) au fost studiați și de R. Fortet [12] în legătură cu anumite probleme de repartiție a valorilor unei funcții, cît și de S. Karlin [21] și M. Kennedy [22] în legătură cu mersul aleator.

9. Lanțuri de tip (A)

W. Doeblin și R. Fortet [10] au dat prima teoremă ergodică relativ la lanțurile de tip (A), folosind proprietățile unui operator particular de forma (8). Problema a fost reluată de C. T. Ionescu Tulcea

și G. Marinescu [18] într-o formă generală. Într-adevăr, să presupunem că funcția $P(c; A)$, introdusă la punctul 8, este reală și $P(c; \Omega) = 1$ pentru orice $c \in W$ fix; în acest caz se poate arăta că 1 este o valoare proprie a operatorului U , dat de (7).

Să aplicăm acum aceste rezultate la cazul în care Ω este un spațiu metric compact și W este spațiul de drumuri Ω^{-N} , introdus la punctul 7, iar

$$\rho(c', c'') = \sum_{j \in N} h^j \rho_1(\omega_{-j}', \omega_{-j}''),$$

unde ρ_1 este distanța atașată lui Ω și $0 < h < 1$. Drept funcție u vom lua aplicația introdusă tot la punctul 7, care evident verifică condițiile (j), (ij) de la punctul 8, iar funcția $P(c; A)$ o vom interpreta ca probabilitatea ca un sistem aleator după ce a parcurs drumul c să se găsească după un pas într-o stare din mulțimea $A \in \mathcal{X}$, unde $\mathcal{X}$ este corpul părților boreliene din Ω .

Putem atunci cu ajutorul operatorului U să definim funcțiile $P^{(n)}(c; A)$, unde

$$P^{(1)}(c; A) = P(c; A),$$

$$P^{(n)}(c; A) = U^{n-1}P^{(1)}(c; A), \quad n > 1,$$

care poate fi interpretată ca probabilitatea ca un sistem aleator să se găsească într-o stare din $A \in \mathcal{X}$ după n pași după ce parcursese drumul $c \in W$.

Vom aminti următoarele două rezultate, date de C. T. Ionescu Tulcea și G. Marinescu [18]:

(I) Dacă $\lambda_1 = 1, \lambda_2, \dots, \lambda_p$ sînt valorile proprii de modul 1 ale operatorului U , atunci pentru orice $n \in N^*$

$$P^{(n)}(c; A) = \sum_{i=1}^p \frac{1}{\lambda_i^n} P_i(c; A) + \tilde{P}^{(n)}(c; A)$$

și

$$\sup_{A \in \mathcal{X}} \left\| \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \lambda_j^j P^{(j)}(c; A) - P(c; A) \right\|_1 \leq \frac{M}{n},$$

$$\sup_{A \in \mathcal{X}} \left\| \tilde{P}^{(n)}(c; A) \right\|_1 \leq \frac{M}{(1+h)^n},$$

unde M și h sînt două constante pozitive, convenabil alese.

(II) Dacă există un punct $\omega' \in \Omega$ și un număr $\eta > 0$ astfel încît $P(c; A) \geq \eta$ pentru orice $c \in W$, dacă $\omega' \in A$, atunci

1) operatorul U nu admite decît pe $\lambda_1 = 1$ ca valoare proprie de modul 1;

2) $P_1(c; A) = P_1(A)$ nu depinde de $c \in W$;

3) pentru orice $n \in N^*$

$$\sup_{A \in \mathcal{X}} \left\| P^{(n)}(c; A) - P_1(A) \right\|_1 \leq \frac{M}{(1+h)^n},$$

unde M și h sînt două constante pozitive, convenabil alese.

Teoremele amintite conțin ca un caz particular teoremele lui W. Doeblin și R. Fortet [10], care se deduc cînd Ω se reduce la o mulțime finită și

$$\rho_1(\omega', \omega'') = \begin{cases} \theta > 0 & \text{dacă } \omega' \neq \omega'', \\ 0 & \text{dacă } \omega' = \omega'', \end{cases}$$

unde $\omega', \omega'' \in \Omega$. Ținînd seamă de această observație, este natural ca lanțurile cu legături complete considerate de C. T. Ionescu Tulcea și G. Marinescu [18] să constituie generalizarea directă a lanțurilor de tip (A).

Ulterior, aceste rezultate au fost extinse de C. T. Ionescu Tulcea [16], care a dat o teoremă ergodică mai puternică și apoi de G. Ciucu [5] pentru lanțuri de tip (A) cu densități.

10. Lanțuri de tip (B)

Prima teoremă ergodică cu privire la lanțurile de tip (B) a fost dată de W. Doeblin și R. Fortet [10]. Sub forma generală cînd Ω este o mulțime generală, ea a fost reluată de G. Ciucu [4, 7]. Pentru aceasta, să amintim următoarea condiție: un lanț cu legături complete definit de probabilitățile de trecere $P(c; \omega)$ satisface condiția (k), dacă există un număr $\alpha > 0$ pentru care

$$P(c; \omega) \geq \alpha P(c'; \omega)$$

pentru orice $c, c' \in W$ și $\omega \in \Omega$.

Ținînd seama de această condiție, G. Ciucu [4, 7] a arătat că dacă un lanț cu legături complete de tip (B) cu probabilitățile de trecere $P(c; \omega)$ satisface condiția (k), atunci există un șir descrescător $(\eta(n))_{n \in N^*}$ convergent către zero și o funcție $P_{1,l}^\infty(A^{(l)})$, definită pentru orice parte $A^{(l)} \subset \Omega^{(l)}$ ($l \in N^*$) care verifică inegalitățile

$$|P_{1,l}^{(n)}(c; A^{(l)}) - P_{1,l}^\infty(A^{(l)})| \leq \eta(n)$$

pentru orice $n \in N^*$, $c \in W$, $A^{(l)} \subset \Omega^{(l)}$ ($l \in N^*$).

Acest rezultat a fost reluat apoi tot de G. Ciucu [7] pentru lanțuri de tip (B) cu densități.

Ceea ce este interesant de observat, este faptul că la o alegere convenabilă a constantelor care intervin în definiția lanțului de tip (B), un lanț de tip (B), în condițiile teoremei de mai sus, este întotdeauna un lanț de tip (G), reciproca nefiind totdeauna adevărată.

Aplicații interesante și de altfel primul exemplu efectiv de lanț de tip (B) a fost dat de W. Doeblin [9] în legătură cu unele probleme relative la fracțiile continue și la formula lui Gauss.

11. Teoreme ergodice generale

În cele ce urmează vom aminti o teoremă ergodică generală, dată recent de C. T. Ionescu Tulcea [17]. Fie $\mathcal{P}(W)$ mulțimea părților unei mulțimi W și pentru orice $\alpha \in \mathbb{R}$, să punem

$$\alpha^+ = \sup(\alpha, 1).$$

Să considerăm două mulțimi W și Ω și $\mathcal{W} \subset \mathcal{P}(W)$, $\mathcal{X} \subset \mathcal{P}(\Omega)$ două corpuri boreliene; pentru orice $\omega \in \Omega$ să considerăm o aplicație $u(\cdot; \omega) : W \rightarrow W$ și să punem pentru $\omega^{(n)} = (\omega_1, \dots, \omega_n) \in \Omega^{(n)}$, $u(\cdot; \omega^{(n)}) = u(\cdot; \omega_1) \circ \dots \circ u(\cdot; \omega_n)$. De asemenea, să presupunem că

$$\{(c, \omega^{(n)}) \mid u(c; \omega^{(n)}) \in A\} \in \mathcal{W} \times \mathcal{X}^{(n)},$$

pentru orice $n \in \mathbb{N}^*$ și $A \in \mathcal{W}$, unde $\mathcal{X}^{(n)}$ este corpul borelian corespunzător produsului $\Omega^{(n)}$.

Fie acum $B(W)$ spațiul Banach al funcțiilor definite pe W , reale, mărginite și $\mathcal{W}$ -măsurabile cu norma obișnuită $\|\varphi\| = \sup_{c \in W} |\varphi(c)|$. Pentru orice șir $S = (a_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ de numere pozitive, fie $B_S(W)$ acea parte a lui $B(W)$ formată din funcțiile φ pentru care

$$|\varphi(u(c'; \omega^{(n)})) - \varphi(u(c''; \omega^{(n)}))| \leq a_n,$$

pentru orice $n \in \mathbb{N}^*$, $\omega^{(n)} \in \Omega^{(n)}$ și $c', c'' \in W$.

Ținând seamă de aceste definiții și notații, să introducem o funcție $P(\cdot; \cdot)$, definită pe $W \times \mathcal{X}$, cu următoarele proprietăți:

$$(k) \quad 0 \leq P(c; A) \leq P(c; \Omega) = 1, \quad (c, A) \in W \times \mathcal{X};$$

$$(kk) \quad P(c; \cdot) \text{ este o măsură complet aditivă pe } \mathcal{X} \text{ pentru orice } c \in W;$$

$$(kkk) \quad P(\cdot; A) \in B_S(W) \text{ pentru orice } A \in \mathcal{X}, \text{ unde șirul } S \text{ considerat verifică condiția}$$

$$\sum_{n \in \mathbb{N}^*} a_n < \infty.$$

Pentru fiecare $l \in \mathbb{N}^*$, fie $P_{1,l}$, funcția definită pe $W \times \mathcal{X}^{(l)}$ de relația

$$P_{1,l} = P, \quad l = 1,$$

$$P_{1,l}(c; A^{(l)}) = \int_{\Omega} P(c; d\omega_1) \int_{\Omega} \dots \int_{\Omega} P(u(c; \omega_1, \dots, \omega_{l-1}); d\omega_l) \varphi_{A^{(l)}}(\omega_1, \dots, \omega_l),$$

$$l > 1,$$

unde $\varphi_{A^{(l)}}$ este funcția caracteristică a mulțimii $A^{(l)}$. De asemenea, să introducem funcția $P_{1,l}^{(n)}$, definită pe $W \times \mathcal{X}^{(l)}$ astfel

⁷⁾ Aici $\mathcal{A} \times \mathcal{B}$ reprezintă corpul borelian produs, generat de mulțimi de forma $A \times B$, $A \in \mathcal{A}$, $B \in \mathcal{B}$.

$$P_{1,l}^{(n)}(c; A^{(l)}) = \begin{cases} P_{1,l}(c; A^{(l)}), & n = 1, \\ \int_{\Omega} P(c; d\omega) P_{1,l}^{(n-1)}(u(c; \omega); A^{(l)}), & n > 1, \end{cases}$$

pentru orice $l, n \in \mathbb{N}^*$.

Pe spațiul $B(W)$ să definim un operator de forma (7); evident, U este un operator liniar care aplică pe $B(W)$ în el însuși și este de normă 1.

Are loc următorul rezultat general:

Dacă P verifică condiția (k_1) , adică există o probabilitate p pe $\mathcal{X}$ și o constantă $\alpha > 0$ astfel încât

$$P(c; A) \geq \alpha p(A),$$

pentru orice $(c, A) \in W \times \mathcal{X}$, și dacă $\varphi \in B_L(W)$, unde $L = (l_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ verifică relația

$$\lim_{n \rightarrow \infty} l_n = 0,$$

atunci există o funcție constantă $U^\infty \varphi$ și o constantă $0 < h = h_L < 1$ care verifică inegalitatea

$$\|U^n \varphi - U^\infty \varphi\| \leq \|\varphi\|^+ \inf_{1 \leq s \leq n} \left(\frac{\tilde{l}_s}{1+h} + 2h^{(n/s)-1} \right)^8,$$

pentru orice $n \in \mathbb{N}^*$.

Din această teoremă rezultă imediat următorul corolar:

Pentru orice $n \in \mathbb{N}^*$, există pe $\mathcal{X}^{(n)}$ o probabilitate $P_{1,l}^\infty$, astfel încât

$$|P_{1,l}^{(n+1)}(c; A^{(l)}) - P_{1,l}^\infty(A^{(l)})| \leq \inf_{1 \leq s \leq n} \left(6 \sum_{j \leq s} \frac{a_j}{1-h} + 2h^{(n/s)-1} \right).$$

Acest rezultat este extins, în aceeași lucrare, la familii de probabilități.

Ceea ce este important, este faptul că condițiile introduse la începutul acestui punct sînt atît de generale încît cuprind ca un caz particular toate teoremele ergodice date pînă în prezent.

12. Teoreme de existență

Să presupunem că Ω este un spațiu metric separabil, $\mathcal{X}$ corpul părților boreliene ale lui Ω , W spațiul de drumuri introdus la punctul 7, $\mathcal{W}$ corpul borelian corespunzător, iar $u(c; \omega)$ funcția considerată la punctul 11. Pentru fiecare $(n, m) \in Z^* = \{(n, m) \mid n, m \in \mathbb{N}, n \leq m\}$, fie $P_{n,m}^\infty$ o funcție definită pe $\mathcal{X}^{[n,m]}$ (aici $\mathcal{X}^{[n,m]}$ este identificat cu $\mathcal{X}^{(m-n+1)}$) de relația

$$P_{n,m}^\infty(A) = P_{1,m-n+1}^\infty(A)$$

⁸⁾ Aici $\tilde{l}_n = 4 \sum_{j \geq n} a_j + \sup_{j \geq n} l_j$, $n \in \mathbb{N}^*$.

și pentru fiecare $(n, m) \in Z^*$ și $r \in N^*$ să considerăm funcția $P_{n,m}^{(r)}$, definită pe $W \times \mathcal{X}^{[n,m]}$ de relația

$$P_{n,m}^{(r)}(c; A) = P_{l, m+n-1}^{(r)}(c; A).$$

C. T. Ionescu Tulcea [17] a demonstrat că dacă P verifică condiția (k_1) (vezi punctul 11), atunci există un singur proces aleator $\{\Omega^Z, \mathcal{X}^Z, P^Z\}$ astfel încât relația

$$P^Z(\{pr_{n+1}^{-1}(A) \mid pr_{[-\infty, n]}(\omega^Z) = c\}) = P(c; A)^9$$

să fie verificată aproape peste tot pentru orice $n \in Z$ și $A \in \mathcal{X}$. În plus, procesul aleator $\{\Omega^Z, \mathcal{X}^Z, P^Z\}$ este staționar și amestecat.

Dacă Ω este o mulțime finită, rezultate analoage în condiții oarecum diferite, au fost obținute de T. E. Harris [14].

13. Legi limită. Legea normală

Problema convergenței către legea normală a lui Gauss pentru șiruri de variabile aleatoare este foarte bine studiată atât pentru variabilele aleatoare independente cât și pentru variabilele dependente formând un lanț Markov. Pentru lanțurile cu legături complete prima teoremă limită se datorește lui O. Onicescu și G. Mihoc [37], amintită la punctul 6. Teoreme limită pentru diverse cazuri particulare au fost obținute de W. Doeblin [9] sau R. Fortet [12, 13]. Ulterior, G. Ciucu [6, 7] a dat o teoremă limită pentru lanțurile de tip (G), care folosește în demonstrația ei o teoremă fundamentală asupra variabilelor aleatoare dependente, dată de S. N. Bernstein [1]. Ne vom opri în cele ce urmează asupra acestui rezultat.

Pentru orice $c \in W$, fie $\{X, \mathcal{X}, Q^c\}$ câmpul de probabilitate introdus la punctul 7. Fie acum un lanț de tip (G) și $P_{1,l}^\infty$ probabilitatea care intervine în definiția sa; prin moment asimptotic de ordin $s \in N^*$ al variabilei aleatoare f , definită pe Ω , vom înțelege

$$M_s^\infty(f) = \sum_{\omega \in \Omega} f(\omega)^s P^\infty(\omega),$$

unde $P^\infty(\omega) = P_{1,1}^\infty(\{\omega\})$. De asemenea, să mai considerăm expresiile $M_1^\infty(f_1 f_h) = \sum_{\omega^{(h)} \in \Omega^{(h)}} f(\omega_1) f(\omega_h) P_{1,h}^\infty(\{\omega^{(h)}\})$, unde $\omega^{(h)} = (\omega_1, \dots, \omega_h)$, iar f_n este funcția definită pe X de relația

$$f_n(x) = f(pr_n(x))$$

și

$$\sigma_1^2 = M_2^\infty(f) + \sum_{h \in N^*} M_1^\infty(f_1 f_{h+1}),$$

$$\sigma^2 = \sigma_1^2 + (M_1^\infty(f))^2.$$

⁹⁾ Aici $pr_{[-\infty, n]}$ reprezintă operatorul obișnuit de proiecție a lui Ω^Z pe $\Omega^{[-\infty, n]}$, iar pr , proiecția lui Ω^Z pe $\Omega^t = \Omega$.

Cu aceste definiții și notații, G. Ciucu [6, 7] a arătat că dacă $\sigma \neq 0$, pentru orice $c \in W$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} Q^c \left(\frac{I_1 + \dots + I_n - n M_1^\infty(I)}{\sqrt{n}} < a \right) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^a e^{-u^2/2} du,$$

uniform în raport cu $a \in R$.

Pentru deducerea acestui rezultat, G. Ciucu [6, 7] a dat în prealabil o serie de evaluări pentru diversele momente care intervin în demonstrație, evaluări care prezintă un interes deosebit și în sine.

În condiții foarte generale, C. T. Ionescu Tulcea [17] a dat o teoremă limită referitoare la procesul $\{\Omega^Z, \mathcal{X}^Z, P^Z\}$ (vezi punctul 12).

14. Procese continue în timp. Procese generalizate

Procesele¹⁰⁾ cu legături complete sînt încă puțin studiate. Prima cercetare în această direcție se datorește lui O. Onicescu [32, 33], care a abordat studiul acestor procese sub aspectul relațiilor diferențiale care caracterizează procesul.

Să presupunem deci că avem o mulțime Ω formată din $m+1$ stări, $m \geq 1$ și fie $p_k(t)$ probabilitatea efectivă a stării k la momentul t , $1 \leq k \leq m+1$. În analogie cu ecuațiile lui A. N. Kolmogorov [23] din teoria proceselor Markov, să considerăm sistemul de ecuații diferențiale

$$\frac{dp_k(t)}{dt} = \sum_{j=1}^{m+1} p_j(t) Q_{jk}(p_1(t), \dots, p_m(t); t), \quad t > s, \quad (9)$$

la care se adaugă condiția

$$p_k(s) = \delta_{ik}, \quad 1 \leq k \leq m+1. \quad (10)$$

Evident, dacă $Q_{ik}(p_1(t), \dots, p_m(t); t) \equiv Q_{jk}(t)$ sîntem în cazul unui proces Markov.

În ipoteza că funcțiile $Q_{jk}(p_1(t), \dots, p_m(t); t)$ sînt suficient de regulate pentru ca existența și unicitatea soluției sistemului (9) cu condiția (10) să fie asigurată, și dacă

$$(a) \quad Q_{jk}(p_1(t), \dots, p_m(t); t) \geq 0 \text{ pentru } j \neq k,$$

$$(b) \quad Q_{jk}(p_1(t), \dots, p_m(t); t) \leq 0 \text{ pentru } j = k,$$

$$(c) \quad \sum_{k=1}^{m+1} Q_{jk}(p_1(t), \dots, p_m(t); t) = 0,$$

O. Onicescu [32, 33] a demonstrat că sistemul de soluții $(p_k(t))_{1 \leq k \leq m+1}$ formează un sistem complet de probabilități, adică

$$0 \leq p_k(t) \leq 1, \quad 1 \leq k \leq m+1, \quad \sum_{k=1}^{m+1} p_k(t) = 1.$$

¹⁰⁾ Vom folosi termenul de proces pentru a marca o evoluție continuă în timp.

În plus, soluția sistemului, care poate fi scrisă $p_{ik}(s, t)$ pentru a pune în evidență condiția limită, verifică ecuația funcțională

$$p_{ik}(s, t) = \sum_{j=1}^{m+1} p_{ijk}(s, u) \pi_{ijk}(s, u, t), \quad s \leq u \leq t,$$

unde $\pi_{ijk}(s, u, t)$ reprezintă soluția sistemului liniar, asociat sistemului (9).

Rezultate analoage pentru procesele cu legături complete multiple au fost obținute de R. Theodorescu [45].

Strâns legat de teoria proceselor cu legături complete este și sistemul integro-diferențial

$$\frac{dP(t; A)}{dt} = \int_0^t P(t; d\omega) Q(t, \omega, A | P(t; \cdot)), \quad s < t, \quad (11)$$

$$P(s; A) = \delta(x, A) = \begin{cases} 1, & x \in A, \\ 0, & x \notin A, \end{cases} \quad (12)$$

unde $P(\cdot; \cdot)$ este o funcție definită pe $T \times \mathcal{K}$, T fiind un interval și $\mathcal{K}$ corpul borelian corespunzător unui câmp de probabilitate dat, iar $Q(t, \omega, A | P(t; \cdot))$ o funcțională în raport cu P pentru t fix. R. Theodorescu [46, 47] a arătat că în anumite condiții de regularitate impuse funcției $Q(t, \omega, A | P(t; \cdot))$ și în ipoteza că

$$|Q(t, \omega, A | P(t; \cdot))| \leq M,$$

$$\left| \int_0^t P'(u; d\omega) Q(u, \omega, A | P'(u; \cdot)) - \int_0^t P''(u; d\omega) Q(u, \omega, A | P''(u; \cdot)) \right| \leq$$

$$\leq L \|P'(u; \cdot) - P''(u; \cdot)\|^{11}$$

pentru orice $P'(u; \cdot)$ și $P''(u; \cdot)$, există o soluție unică a ecuației (11) cu condiția (12), care reprezintă o probabilitate.

O teoremă ergodică pentru procese cu o mulțime arbitrară de stări a fost dată tot de R. Theodorescu [48] pentru așa-numitele procese de tip (B').

În sfârșit, problema extinderii proceselor cu legături complete în sensul teoriei distribuțiilor, a fost atacată de G. Marinescu¹²⁾, care a scris sistemul de ecuații corespunzător în diferențiale Gateaux.

¹¹⁾ Norma este înțeleasă în sensul $\|\varphi\| = \sup_{A \in \mathcal{K}} \varphi(A)$.

¹²⁾ Comunicare făcută la cea de a doua Conferință de teoria informației, funcții de decizie statistică, procese aleatoare, Praga, 1959.

О ЦЕПЯХ С ПОЛНЫМИ СВЯЗЯМИ

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Понятие цепи с полными связями введено в теорию вероятностей О. Оническу и Г. Михоком в их работе [34]. Это понятие берет свое происхождение в стремлении авторов найти наиболее общую зависимость между различными случайными величинами. Это понятие было немедленно обобщено В. Дёблином и Р. Фортет. Однако систематическое изучение этих цепей принадлежит румынским авторам.

Настоящая статья содержит обзор этого нового, но уже сложившегося раздела теории случайных процессов, причем автор останавливается только на центральных результатах этой теории.

SUR LES CHAÎNES À LIAISONS COMPLÈTES

RÉSUMÉ

La notion de chaîne à liaisons complètes a été introduite dans la théorie des probabilités par O. Onicescu et G. Mihoc dans leur travail [34]. L'origine de cette notion a été la préoccupation des auteurs de trouver la forme de dépendance la plus générale entre les diverses variables aléatoires. Cette notion a été généralisée immédiatement par W. Doeblin et R. Fortet. Mais l'étude systématique de ces chaînes appartient surtout aux probabilistes roumains.

Dans cet article l'auteur présente ce nouveau et bien contourné chapitre de la théorie des processus aléatoires, en insistant seulement sur les résultats centraux de cette théorie.

BIBLIOGRAPHIE

1. С. Н. Бернштейн, Распространение предельной теоремы теории вероятностей на суммы зависимых величин. Усп. мат. наук, 10, 65—114, (1944).
2. A. Blanc-Lapierre, R. Fortet, Théorie des fonctions aléatoires. Paris, 1953.
3. R. Bush, F. Mosteller, Stochastic Models for Learning. New-York, 1955.
4. G. Ciucu, Lanțuri cu legături complete de tipul (B). Com. Acad. R. P. R., 1, 455—460 (1951).
5. — Lanțuri cu legături complete cu densitate. Com. Acad. R. P. R., 4, 345—349 (1954).
6. — Propriétés asymptotiques des chaînes à liaisons complètes. Rend. dell' Accad. Naz. dei Lincei, Cl. Sci. fis. mat. nat. (8) 22, 1—2, 11—15 (1957).
7. — Proprietăți ergodice ale unor lanțuri cu legături complete. Studii și cercet. matematice, 8, 413—446 (1957).
8. N. Dinuleanu, Remarques sur les mesures dans les espaces produits. Coll. Math., 5, 51—54 (1957).

9. W. Doeblin, *Remarques sur la théorie métrique des fractions continues*. Comp. Math., **7**, 353–371 (1940).
10. W. Doeblin, R. Fortet, *Sur les chaînes à liaisons complètes*. Bull. Soc. Math. France, **65**, 132–148 (1937).
11. R. Fortet, *Sur l'itération de substitutions algébriques linéaires à une infinité de variables et ses applications à la théorie des probabilités en chaîne*. Rev. Ci. Lima, **40**, 185–261, 337–447, 481–528 (1938).
12. — *Sur une suite également répartie*. Stud. Math., **9**, 54–70 (1940);
13. — *Sur une suite également répartie*. Rev. Sci., **5–6**, 299 (1940).
14. T. E. Harris, *On Chains of Infinite Order*. Pacific J. Math., **5**, 707–724 (1955).
15. C. T. Ionescu Tulcea, *Mesures dans les espaces produits*. Rend. dell' Accad. dei Lincei, Cl. sci. fis. mat. nat., (8), **7**, 5, 208–211 (1919).
16. — *O teoremă ergodică*. Com. Acad. R. P. R., **1**, 23–27 (1951).
17. — *On a Class of Operators Occuring in the Theory of Chains of Infinite Order*. Canad. J. Math., **11**, 112–121 (1959).
18. C. T. Ionescu Tulcea, G. Marinescu, *Sur certaines chaînes à liaisons complètes*. C. R. Acad. Sci. Paris, **227**, 667–669 (1948).
19. — *Théorie ergodique pour des classes d'opérations non complètement continues*. Ann. Math., **52**, 140–147.
20. M. Iosifescu, *Asupra comportării asimptotice a lanțurilor cu legături complete*. Com. Acad. R.P.R. (sub tipar).
21. S. Karlin, *Some Random Walks Arising in Learning Models. I*. Pacific J. Math., **3**, 725–756 (1953).
22. M. Kennedy, *A Convergence Theorem for a Certain Class of Markoff Processes*. Pacific J. Math., **7**, 1107–1124 (1957).
23. A. H. Колмогоров, *Об аналитических методах в теории вероятностей*. Усп. мат. наук, **5**, 5–41, (1938).
24. G. Marinescu, *Operații relativ complet continue*. Studii și cercet. matematice, **2**, 107–188 (1950).
25. — *Spații vectoriale normale*. Ed. Acad. R. P. R., București, 1956.
26. G. Mihoc, *Tratat de matematici actuariale*. București, 1943.
27. O. Onicescu, *Les applications de l'idée de chaîne statistique*. XXIII-e Session de l'Institut International de Statistique, Athènes, 3–9 (1936).
28. — *La dépendance statistique, la notion de chaîne et ses applications*. Rev. Inst. Intern. Statistique, **3**, 1–6 (1936).
29. — *Sur la notion de chaîne et l'idée de loi naturelle*. Mathematica, **13**, 66–71 (1937).
30. — *Aperçu d'une théorie générale des chaînes à liaisons complètes*. Act. Sci. Ind. **838**, IV-e partie, III-e section, Paris, 1938, 29–41.
31. — *Chaînes statistiques et déterminisme*. Rev. Univ. Bruxelles, **1**, 45–59 (1938).
32. — *Procese aleatoare în lanț cu legături complete*. Rev. Univ. C. I. Parhon și a Politehn. București, Seria št. nat., **4–5**, 73–85 (1954).
33. — *Calculul probabilităților*. Ed. tehnică, București, 1956.
34. Onicescu, G. Mihoc, *Sur les chaînes statistiques*. C. R. Acad. Sci. Paris, **200**, 511–512 (1935).
35. — *Sur les chaînes de variables statistiques*. Bull. Sci. Math., **59**, 174–192 (1935).
36. — *Sopra le leggi-limite delle probabilità*. Giornale dell' Instit. Ital. degli Attuari, **7**, 3–18 (1936).
37. — *Sur les chaînes statistiques*. C. R. Acad. Sci., Paris, **202**, 2031–2033, (1936).
38. — *Sur une généralisation de l'urne de Bernoulli*. Bull. Math. Phys. pures et appl. de l'École Polytechn. de Bucarest, **8**, 61–77 (1936–1937); **9**, 57–75 (1937–1938).

39. — *La dépendance statistique. Chaînes et familles de chaînes discontinues*. Act. Sci. Ind. **503**, VII, Paris 1937.
40. — *Comportement asymptotique des chaînes à liaisons complètes*. Disq. Math. et Phys. **1**, 61–62 (1940).
41. — *Les chaînes de variables aléatoires. Problèmes asymptotiques*. Acad. Roumaine, Études et recherches, **14**, București, 1943.
42. O. Onicescu, G. Mihoc, C. T. Ionescu Tulcea, *Calculul probabilităților și aplicații*. Ed. Acad. R. P. R., București, 1956.
43. G. Pólya, *Sur quelques points de la théorie des probabilités*. Ann. Inst. H. Poincaré, **1**, 117–161 (1930).
44. N. Praporgescu, *Asupra probabilităților întâlnite*. Studii și cercetări matematice, **9**, 439–480 (1958).
45. R. Theodorescu, *Lanțuri cu legături complete de multiplicitate p*. Com. Acad. R. P. R., **6**, 253–257 (1956).
46. — *Asupra unei ecuații întâlnite în studiul proceselor stochastice*. Analele Univ. C. I. Parhon, Seria št. nat., nr. **11**, 39–40 (1956).
47. — *Stochastische kontinuierliche Prozesse mit vollkommenen Verbindungen*. Math. Nachr., **16**, 2, 79–84 (1957).
48. — *Sur certains processus à liaisons complètes*. Rend. dell'Accad. Naz. dei Lincei, Cl. Sci. fis. mat. nat., (8), **24**, 3, 260–262 (1958).
49. — *Nouvelle interpretation de certains modèles stochastiques pour apprendre*. Rend. dell' Accad. Naz. dei Lincei, Cl. Sci. fis. mat. nat., (8), **28**, 2, 153–155 (1960).

Primit la 14. II. 1960