

L'ANALYSE NUMÉRIQUE ET LA THÉORIE DE L'APPROXIMATION
Tome 4, N° 1, 1975, pp. 63—66

SUR UN PROBLÈME DE LA MEILLEURE
APPROXIMATION

par

ELENA POPOVICIU

(Cluj-Napoca)

1. Dans ce travail nous allons présenter un résultat concernant le problème de la meilleure approximation. Notamment il s'agit d'un cas particulier du problème suivant. Étant donné un espace métrique E , considérons un sousensemble Y de E , tel que pour chaque $x \in E$ il existe dans Y un élément y_x et un seul, pour lequel on a $\rho(x, y_x) = \inf_{y \in Y} \rho(x, y)$. Par ρ on désigne la métrique, $\rho: E \times E \rightarrow \mathbf{R}$. On se demande: 1) pour $x \in E$, fixé, de quelle manière faut-il ou peut-on choisir le sousensemble $Z \subset Y$, pour assurer l'existence et l'unicité de $z_x \in Z$, pour lequel $\rho(x, z_x) = \inf_{z \in Z} \rho(x, z)$; 2) $Y \subset E$ étant donné, quels sont les sousensembles $V \subset Y$, pour lesquels, quel que soit $x \in E$, il existe un élément $v_x \in V$ et un seul, tel que $\rho(x, v_x) = \inf_{v \in V} \rho(x, v)$?

On peut citer un grand nombre de travaux concernant les deux problèmes qu'on a formulé plus haut. Il y en a des nombreux résultats. On sait qu'on obtient des cas particuliers intéressants quand on a $E = C[a, b]$, Y étant un ensemble interpolatoire sur $[a, b]$. Le symbole $C[a, b]$ dénote l'ensemble des fonctions réelles, définies sur l'intervalle $[a, b]$, continues sur $[a, b]$, organisé comme espace métrique à l'aide de la norme uniforme, c'est à dire, pour $f_1, f_2 \in C[a, b]$, la distance est donnée par

$$\rho(f_1, f_2) = \max_{x \in [a, b]} |f_1(x) - f_2(x)|.$$

On a ainsi étudié le cas $Y = \mathcal{P}_n$ où \mathcal{P}_n désigne l'ensemble des polynômes de degrés au plus égal à n . Pour $f \in C[a, b]$, quelconque, on a

considéré le problème de la meilleure approximation de la fonction f , par des éléments d'un sousensemble $\mathcal{P}_n^*(f; x_1, x_2, \dots, x_l)$ de l'ensemble \mathcal{P}_n , soumis à la condition: $\mathcal{P}_n^*(f; x_1, x_2, \dots, x_l) = \{P \in \mathcal{P}_n \mid P(x_i) = f(x_i), i = 1, 2, \dots, l\}$, x_i étant des points distincts et fixés de l'intervalle $[a, b]$, $l \leq n$. Les résultats concernant ce problème sont devenus classiques. On a aussi considéré le problème de la meilleure approximation d'une fonction $f \in C[a, b]$ par des éléments d'un sousensemble de \mathcal{P}_n , qui s'obtient en imposant aux coefficients des éléments de \mathcal{P}_n des conditions restrictives.

Pour obtenir un cas plus général, on peut remplacer \mathcal{P}_n par un ensemble interpolatoire quelconque.

2. Des nombreux travaux ont comme sujet le problème de la meilleure approximation d'une fonction $f \in C[a, b]$ par des éléments d'un sousensemble $\mathcal{P}_n^*(f, A)$ où A est une fonctionnelle, $A: C[a, b] \rightarrow \mathbf{R}$ et $\mathcal{P}_n^*(f, A) = \{P \in \mathcal{P}_n \mid A(f) = A(P)\}$, $n \geq 1$. Ce problème a été généralisé en plusieurs directions.

3. Nous considérons un ensemble interpolatoire d'ordre n , $n \geq 2$, sur un intervalle $[a, b]$ et nous allons désigner cet ensemble par F . Les éléments de l'ensemble F sont des fonctions continues sur $[a, b]$ et pour chaque système x_1, x_2, \dots, x_n de points distincts de l'intervalle $[a, b]$ et quels que soient les nombres y_1, y_2, \dots, y_n , il existe dans F une fonction et une seule qui prend sur les points x_i , $i = 1, 2, \dots, n$, les valeurs y_i , $i = 1, 2, \dots, n$, respectivement. Si les y_i sont les valeurs d'une fonction g sur les points x_i , $i = 1, 2, \dots, n$, alors la fonction, uniquement déterminée de l'ensemble F qui coïncide avec g sur les points x_i , $i = 1, 2, \dots, n$, sera désignée par le symbole $L(F; x_1, x_2, \dots, x_n; g)$. C'est à dire $L(F; x_1, x_2, \dots, x_n; g)(x_i) = g(x_i)$, $i = 1, 2, \dots, n$.

Considérons maintenant les points

$$(1) \quad u_1 < u_2 < \dots < u_{n-1}$$

situés dans l'intervalle $[a, b]$ et les nombres

$$(2) \quad y_1, y_2, \dots, y_{n-1}.$$

L'ensemble dont les éléments sont les fonctions de l'ensemble F , prenant sur les points u_i , $i = 1, 2, \dots, n-1$, les valeurs y_i , $i = 1, 2, \dots, n-1$, correspondantes, sera désigné par

$$(3) \quad S\left(F; \begin{matrix} u_1, u_2, \dots, u_{n-1} \\ y_1, y_2, \dots, y_{n-1} \end{matrix}\right).$$

On a donc

$$S\left(F; \begin{matrix} u_1, u_2, \dots, u_{n-1} \\ y_1, y_2, \dots, y_{n-1} \end{matrix}\right) = \{h \mid h \in F, h(u_i) = y_i, i = 1, 2, \dots, n-1\}.$$

L'ensemble (3) s'appelle épi interpolatoire, d'ordre 1, de l'ensemble F . Pour chaque système (1) de points et chaque système correspondant (2)

de $n-1$ nombres, on obtient un épi interpolatoire, d'ordre 1 de l'ensemble F . Les points (1) s'appellent les noeuds de l'épi (3). On peut remarquer que pour chaque point $x_0 \in [a, b]$, où $x_0 \neq u_i$, $i = 1, 2, \dots, n-1$ et quel que soit le nombre y_0 , l'épi (3) contient une fonction et une seule qui prend sur x_0 la valeur y_0 . Une conséquence importante en est la suivante: si $x_0 \in [a, b]$ et $x_0 \neq u_i$, $i = 1, 2, \dots, n-1$, alors l'ensemble des valeurs, sur x_0 , des fonctions qui appartiennent à l'épi (3) est un intervalle. Nous désignons par

$$(4) \quad S\left(F; \begin{matrix} u_1, u_2, \dots, u_{n-1} \\ y_1, y_2, \dots, y_{n-1} \end{matrix}\right)_{x_0}$$

cet intervalle.

Si les fonctions distinctes g_1 et g_2 appartiennent à l'épi (3), alors les nombres $g_1(x_0)$ et $g_2(x_0)$ sont dans l'intervalle (4). On ne peut pas avoir $g_1(x_0) = g_2(x_0)$, l'ensemble F étant interpolatoire d'ordre n .

Si le point x_0 satisfait l'inégalité $u_i < x_0 < u_{i+1}$ et $g_1(x_0) < g_2(x_0)$ (ou bien $g_1(x_0) > g_2(x_0)$) alors, pour $u_{i-1} < x < u_i$ et pour $u_{i+1} < x < u_{i+2}$, on a $g_1(x) > g_2(x)$ (respectivement $g_1(x) < g_2(x)$). Pour $n = 2$ il faut considérer seulement les cas $a < u_1 < b$, $u_1 < x_0 \leq b$, $a \leq x < u_1$ ou $a \leq x_0 < u_1$, $u_1 < x \leq b$. Quand on a $n = 3$ il faut éliminer le cas $a = u_1$, $b = u_2$. Pour préciser donc l'inégalité remplie par les valeurs $g_1(x)$ et $g_2(x)$ pour $x \neq u_i$, $i = 1, 2, \dots, n-1$, quelconque, il suffit d'étudier le comportement des fonctions g_1 et g_2 sur un point fixe, $x_0 \in [a, b]$, $x_0 \neq u_i$, $i = 1, 2, \dots, n-1$.

Soit donnée maintenant l'épi (3). Soit $x_0 \in [a, b]$, $x_0 \neq u_i$, $i = 1, 2, \dots, n-1$, choisit d'une manière arbitraire et puis fixé. Soit, par exemple $u_{n-2} < x_0 < u_{n-1}$ et supposons que pour tous les épis que nous considérons, le point intermédiaire, qui a le rôle de x_0 , sera situé entre les deux derniers noeuds de l'épi. Considérons une fonctionnelle $A: F \rightarrow \mathbf{R}$. Pour chaque épi de la forme (3) on peut considérer l'ensemble

$$(5) \quad \left\{ A(g) \mid g \in S\left(F; \begin{matrix} u_1, u_2, \dots, u_{n-1} \\ y_1, y_2, \dots, y_{n-1} \end{matrix}\right) \right\},$$

que nous appellerons l'ensemble des valeurs de la fonctionnelle A sur l'épi (3).

DEFINITION 1. On entend par l'ensemble des valeurs de la fonctionnelle A sur les épis de l'ensemble F , l'intersection de tous les ensembles de la forme (5) quand on choisit de toutes les manières possibles les points (1) et les nombres (2). On désigne cet ensemble par A_S .

Compte tenu de la définition 1, si $C \in A_S$, alors chaque épi de l'ensemble F contient au moins une fonction pour laquelle A prend la valeur C .

DEFINITION 2. Nous disons que la fonctionnelle A est monotone par rapport à l'épi (3) si quelles que soient les fonctions g_1 et g_2 de l'épi, satisfaisantes l'inégalité $g_1(x_0) < g_2(x_0)$, on a toujours $A(g_1) < A(g_2)$ ou bien toujours $A(g_1) > A(g_2)$.

DEFINITION 3. On dit que la fonctionnelle A est monotone par épi si elle est monotone par rapport à chaque épi de l'ensemble F et le sens de la monotonie est gardé quand on change un épi par un autre.

THÉORÈME 1. Si la fonctionnelle A est monotone par épis, alors, quel que soit $\alpha \in A_S$, chaque épi contient une fonction et une seule pour laquelle A prend la valeur α .

La démonstration du théorème 1 résulte du fait que la fonctionnelle A ne peut pas se réduire à une constante sur aucun sousensemble d'un épi et de la définition de l'ensemble A_S .

THÉORÈME 2. Si la fonctionnelle A est monotone par épis et $\alpha \in A_S$, alors l'ensemble $\{g | g \in F, A(g) = \alpha\}$ est interpolatoire d'ordre $n - 1$ sur l'intervalle $[a, b]$.

Pour démontrer le théorème 2, on remarque, à l'aide du théorème 1, que pour chaque système x_1, x_2, \dots, x_{n-1} de points distincts de l'intervalle $[a, b]$ et quels que soient les nombres y_1, y_2, \dots, y_{n-1} l'ensemble

$$(6) \quad \{g | g \in F, A(g) = \alpha\} = F^*(A, \alpha)$$

contient une fonction et une seule qui prend respectivement les valeurs y_i sur les points $x_i, i = 1, 2, \dots, n - 1$.

THÉORÈME 3. Si $f \in C[a, b]$, alors l'ensemble (6) contient un et une seule élément g_f pour lequel

$$\max_{x \in [a, b]} |f(x) - g_f(x)| = \inf_{g \in F^*(A, \alpha)} \{ \max_{x \in [a, b]} |f(x) - g(x)| \}$$

Le théorème 3 est une conséquence de la propriété d'interpolation contenue dans l'énoncé du théorème 2.

Pour faire intervenir les propriétés de la fonction f , dans ce problème de la meilleure approximation, on peut remplacer le nombre α par la valeur d'une fonctionnelle $B : C[a, b] \rightarrow \mathbf{R}$, sur f c'est à dire on peut considérer au lieu de l'ensemble (6), l'ensemble

$$\{g | g \in F, A(g) = B(f)\}$$

où l'on suppose que $B(f) \in A_S$.

Dans un futur travail nous allons montrer que les fonctionnelles monotones par épis généralisent les différences divisées d'un ordre donné [2]. Les fonctions $L(F; x_1, x_2, \dots, x_n; g)$ qui ont un rôle semblable au cel des polynomes de Lagrange, sont le point de départ dans cette généralisation

BIBLIOGRAPHIE

- [1] Elena Popoviciu, *Teoreme de medie din analiza matematică și legătura lor cu teoria interpolării*, Ed. Dacia, 1972.
 [2] — Sur une propriété de monotonie des différences divisées, *Mathematical Structures, Computational Mathematics, Mathematical Modeling*, Sofia, 399–403, 1975.