

L'ANALYSE NUMÉRIQUE ET LA THÉORIE DE L'APPROXIMATION  
Tome 9, N° 1, 1980, pp. 65—73

EINIGE SATURATIONSSÄTZE FÜR  $n$ -PARAMETRIGE  
HALBGRUPPEN VON OPERATOREN

von

WALTER KÖHNEN

(Neuss)

**1. Einleitung.** Die vorliegende Arbeit ist der Untersuchung des Approximationsverhaltens von stark stetigen  $n$ -parametrischen Halbgruppen von Operatoren an die Identität gewidmet. Gewisse Resultate, die von P. L. BUTZER und H. BERENS [2], [1] für einparametrische Halbgruppen erhalten worden sind, sollen auf  $n$ -parametrische Halbgruppen ausgedehnt werden. Durch die Resultate für die einparametrischen Halbgruppen wird das Anfangswertverhalten von Lösungen gewisser abstrakter Differentialgleichungen beschrieben. Entsprechend charakterisieren die hier erzielten Ergebnisse das Anfangswertverhalten von Lösungen gewisser Systeme von abstrakten Differentialgleichungen, wie sie in den Arbeiten von A. HAIMOVICI [5] und N. GRÄDINARU [3], [4] betrachtet werden.

Es sei  $E_n$  der  $n$ -dimensionale reelle euklidische Raum mit den Elementen  $t, s, \dots$ . Wir schreiben  $t = (t_1, \dots, t_n)$  und setzen  $|t| = (t_1^2 + \dots + t_n^2)^{1/2}$  sowie  $E_n^+ = \{t \in E_n; t_i \geq 0, i = 1, 2, \dots, n, t \neq (0, 0, \dots, 0)\}$ . Es sei ferner  $(X, \|\cdot\|)$  ein Banachraum. Eine Funktion  $T$  von  $E_n^+$  in die Banachalgebra der Endomorphismen von  $X$  heißt gleichmäßig beschränkte  $n$ -parametrische Halbgruppe von Operatoren der Klasse  $C_0$  (im folgenden kurz  $n$ -parametrische Halbgruppe genannt), wenn gilt:

1.  $T(t + s) = T(t)T(s)$  für alle  $t, s \in E_n^+$ .
2.  $s \cdot \lim_{|t| \rightarrow 0} T(t)f = f$  für alle  $f \in X$ .
3.  $\|T(t)\| \leq C^1$  für alle  $t \in E_n^+$ . Wir setzen die Theorie der ein- und mehrparametrischen Halbgruppen, wie sie in [1], [6] und [7] dargestellt ist, als bekannt voraus: Jede  $n$ -parametrische Halbgruppe  $T$  ist das

<sup>1</sup>Mit  $C$  sollen im folgenden stets positive Konstanten bezeichnet werden, die nicht notwendig gleich sein müssen.

Produkt von  $n$  einparametrischen, untereinander kommutativen Halbgruppen  $T_1, T_2, \dots, T_n$ . Den infinitesimalen erzeugenden Operator von  $T_i$  bezeichnen wir mit  $A_i$  und seinen Definitionsbereich mit  $D(A_i)$ . Für jedes  $n$ -tupel  $(j_1, j_2, \dots, j_n)$  von nicht negativen ganzen Zahlen ist das Produkt  $A_1^{j_1} A_2^{j_2} \dots A_n^{j_n}$  abgeschlossen, und  $D(A_1^{j_1} A_2^{j_2} \dots A_n^{j_n})$  bildet unter der Graphennorm einen Banachraum. Ist für auch nur eine Folge  $(t_k)$  mit  $t_k = (t_{1k}, t_{2k}, \dots, t_{nk})$  und  $\lim_{k \rightarrow \infty} |t_k| = 0$

$$s. \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{[T_1(t_{1k}) - I]^{j_1} [T_2(t_{2k}) - I]^{j_2} \dots [T_n(t_{nk}) - I]^{j_n} f}{t_{1k}^{j_1} t_{2k}^{j_2} \dots t_{nk}^{j_n}} = g,$$

dann gehört  $f$  zu  $D(A_1^{j_1} \dots A_n^{j_n})$  und es ist  $A_1^{j_1} \dots A_n^{j_n} f = g$ . Ist andererseits  $f \in D(A_1^{j_1} \dots A_n^{j_n})$  und  $A_1^{j_1} \dots A_n^{j_n} f = g$ , so gilt für jede Folge  $(t_k)$  mit  $t_k = (t_{1k}, \dots, t_{nk})$  und  $\lim_{k \rightarrow \infty} |t_k| = 0$

$$s. \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{[T_1(t_{1k}) - I]^{j_1} \dots [T_n(t_{nk}) - I]^{j_n} f}{t_{1k}^{j_1} \dots t_{nk}^{j_n}} = g.$$

Ferner sind die Faktoren  $A_i^{j_i}, i = 1, 2, \dots, n$ , in dem Produkt  $A_1^{j_1} \dots A_n^{j_n}$  beliebig untereinander vertauschbar und für alle  $f \in D(A_1^{j_1} A_2^{j_2} \dots A_n^{j_n})$  gilt die Intergralformel

$$(1) \quad \left( \sum_{i=1}^n [T_i(t_i) - I]^{j_i} \right) f = \int_0^{t_1} \int_0^{t_2} \dots \int_0^{t_n} \prod_{i=1}^n T_i(\xi_{i1} + \xi_{i2} + \dots + \xi_{ij_i}) A_1^{j_1} A_2^{j_2} \dots A_n^{j_n} f \times \times \prod_{i=1}^n (d\xi_{i1} d\xi_{i2} \dots d\xi_{ij_i}).$$

Der Terminologie von H. TRIEBEL [14] folgend, setzen wir für eine beliebige natürliche Zahl  $m$

$$K^m = \bigcap_{j_1+j_2+\dots+j_n=m} D(A_1^{j_1} A_2^{j_2} \dots A_n^{j_n}),$$

wobei die  $j_i$  nicht negative ganze Zahlen sind. Unter der Norm

$$\|f\|_{K^m} = \sum_{0 \leq j_1+\dots+j_n \leq m} \|A_1^{j_1} A_2^{j_2} \dots A_n^{j_n} f\|$$

bildet  $K^m$  einen Banachraum.

Bevor wir unsere Saturationssätze formulieren können, benötigen wir noch den Begriff der relativen Vervollständigung, dessen Bedeutung für das Saturationproblem von H. BERENS [1] erkannt wurde:

Ist  $(Y, \|\cdot\|_Y)$  ein Banachraum mit  $Y \subseteq X$  und  $\|f\| \leq \|f\|_Y$  für alle  $f \in Y$ , so besteht die Vervollständigung von  $Y$  relativ zu  $X$  aus der Menge aller Elemente  $f \in X$ , die in der  $X$ -Abschließung irgendeiner Kugel von  $Y$  liegen. Wir bezeichnen die Vervollständigung von  $Y$  relativ zu  $X$  mit  $\tilde{Y}$ .

**2. Saturationssätze.** Unser erster Satz lautet:

SATZ 1. Ist  $T$  eine  $n$ -parametrische Halbgruppe und  $m$  eine natürliche Zahl, dann gilt:

- a) Aus  $\|[T(t) - I]^m f\| = o(|t|^m) (|t| \rightarrow 0)$  folgt  $f \in \bigcap_{i=1}^n D(A_i^m)$  und  $A_i^m f = 0$  für  $i = 1, 2, \dots, n$ .
- b) Aus  $f \in \tilde{K}^m$  folgt  $\|[T(t) - I]^m f\| = O(|t|^m) (|t| \rightarrow 0)$ .
- c) Aus  $\|[T(t) - I]^m f\| = O(|t|^m) (|t| \rightarrow 0)$  und  $D(A_n) \subseteq D(A_i), i = 1, 2, \dots, n$ , folgt  $f \in \tilde{K}^m$  und  $f \in K^m$ , falls  $X$  reflexiv ist.

Vor dem Beweis von Satz 1 noch zwei Bemerkungen:

1. Im Rahmen der Theorie der intermediären Räume bewies H. TRIEBEL [14, S. 88], [13] einen sehr allgemeinen Satz über nicht-optimale Approximation für  $n$ -parametrische Halbgruppen. Die von ihm benutzte Beweismethode läßt sich jedoch nicht zum Beweis von Satz 1 heranziehen.

O. A. IVANOVA [10] zeigte: Ist  $T^*$  die adjungierte Halbgruppe von  $T$  und  $A_i^*$  der adjungierte Operator von  $A_i$ , dann gilt  $\|T^*(t)f^* - f^*\| = O(|t|) (|t| \rightarrow 0)$  genau dann, wenn  $f^* \in \bigcap_{i=1}^n D(A_i^*)$  ist.

2. Sätze, in denen das Approximationsverhalten von Produkten der Form  $[T_1(t_1) - I]^{j_1} [T_2(t_2) - I]^{j_2} \dots [T_n(t_n) - I]^{j_n}$  beschrieben wird, findet man in Arbeiten von O. A. IVANOVA [8], [9] und in einer Arbeit des Autors [11]. Es ist interessant, Zusammenhänge zwischen diesen Arbeiten und der Arbeit [12] von A. LEONTE herzustellen.

*Beweis von Satz 1:* a) Aus  $\|[T(t) - I]^m f\| = o(|t|^m)$  folgt

$$\|[T(\tau) - I]^m f\| = o(\tau^m) (\tau \rightarrow 0) \text{ für } i = 1, 2, \dots, n; \text{ d.h. } f \in \bigcap_{i=1}^n D(A_i^m)$$

und  $A_i^m f = 0$ .

b) Gehört  $f$  zu  $\tilde{K}^m$ , dann gibt es eine Folge  $(f_k)$  in  $K^m$ , für die  $\|f_k\|_{K^m} \leq C$  gilt und die in der Norm des Raumes  $X$  gegen  $f$  konvergiert. Für alle  $t = (t_1, t_2, \dots, t_n) \in E_n^+$  läßt sich nun schreiben:

$$T(t) - I = T_1(t_1) - I + \sum_{i=2}^n \left( \prod_{v=1}^{i-1} T_v(t_v) \right) [T_i(t_i) - I].$$

Durch Anwendung des Polynomialehrsatzes erhalten wir daraus

$$(2) \quad [T(t) - I]^m = \sum_{j_1 + j_2 + \dots + j_n = m} \frac{m!}{j_1! j_2! \dots j_n!} (T_1(t_1) - I)^{j_1} (T_2(t_2) - I)^{j_2} \dots \dots \left( \prod_{v=1}^{n-1} T_v(t_v) [T_n(t_n) - I] \right)^{j_n}.$$

Wenden wir nun Formel (1) an, so ergibt sich für  $k = 1, 2, \dots$  und alle  $t \in E_n^+$

$$\begin{aligned} \|[T(t) - I]^m f_k\| &\leq C \sum_{j_1 + \dots + j_n = m} t_1^{j_1} t_2^{j_2} \dots t_n^{j_n} \|A_1^{j_1} A_2^{j_2} \dots A_n^{j_n} f_k\| \leq \\ &\leq C |t|^m \sum_{j_1 + \dots + j_n = m} \|A_1^{j_1} A_2^{j_2} \dots A_n^{j_n} f_k\| \leq C |t|^m \|f_k\|_{K^m} \leq C |t|^m. \end{aligned}$$

Da  $(f_k)$  im Raum  $X$  gegen  $f$  konvergiert, folgt; wenn wir  $k$  gegen Unendlich streben lassen, für alle  $t \in E_n^+$

$$\|[T(t) - I]^m f\| \leq C |t|^m,$$

also  $\|[T(t) - I]^m f\| = O(|t|^m)$  ( $|t| \rightarrow 0$ ).

c) Durch vollständige Induktion beweisen wir zunächst, daß

$$(3) \quad D(A_n^m) \subseteq D(A_1^{j_1} A_2^{j_2} \dots A_n^{j_n})$$

für beliebige  $n$ -tupel  $(j_1, \dots, j_n)$  von nicht negativen ganzen Zahlen gilt, für die  $j_1 + j_2 + \dots + j_n = m$  ist: Für  $m = 1$  ist diese Aussage wegen  $D(A_n) \subseteq D(A_i)$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ , sicher richtig. Gelte sie nun für  $m = 1$ !

Aus  $f \in D(A_n^{i+1})$  folgt dann nacheinander  $f \in D(A_n^i A_n)$ ,  $f \in D(A_1^{j_1} \dots A_n^{j_n} A_n)$ ,

$$j_1 + \dots + j_n = 1, f \in D(A_n A_1^{j_1} \dots A_n^{j_n}), f \in D(A_i A_1^{j_1} \dots A_n^{j_n}),$$

$$i = 1, 2, \dots, n.$$

Also erhalten wir  $f \in D(A_1^{j_1} \dots A_n^{j_n})$  für jedes  $n$ -tupel  $(r_1, r_2, \dots, r_n)$  von nicht negativen ganzen Zahlen mit  $r_1 + \dots + r_n = l + 1$ .

Aus (3) folgt  $K^m = D(A_n^m)$ . Für alle  $f \in K^m$  haben wir also  $\|f\| + \|A_n^m f\| \leq \|f\|_{K^m}$ . Mit dem Satz von Banach über die Beschränktheit des inversen Operators folgt somit für alle  $f \in K^m$

$$\|f\|_{K^m} \leq C(\|f\| + \|A_n^m f\|).$$

Aus der letzten Ungleichung ergibt sich: Gehört  $f$  zu  $\widetilde{D(A_n^m)}$ , so gehört  $f$  auch zu  $\widetilde{K^m}$ . Aus der Voraussetzung  $\|[T(t) - I]^m f\| = O(|t|^m)$  folgt nun

$\|[T_n(\tau) - I]^m f\| = O(\tau)$  ( $\tau \rightarrow 0$ ), und aus der letzten Aussage erhalten wir  $f \in \widetilde{D(A_n^m)}$  (s. [1, S. 28]). Also haben wir bewiesen, daß  $f$  zu  $\widetilde{K^m}$  gehört.

Es sei nun insbesondere  $X$  reflexiv. Aus  $f \in \widetilde{K^m}$  folgt, daß  $f$  auch zur Vervollständigung von  $D(A_1^{j_1} \dots A_n^{j_n})$  relativ zu  $X$  für alle  $n$ -tupel  $(j_1, \dots, j_n)$  von nicht negativen ganzen Zahlen mit  $j_1 + \dots + j_n = m$  gehört. Daraus ergibt sich wegen der Abgeschlossenheit der Operatoren  $A_1^{j_1} A_2^{j_2} \dots A_n^{j_n}$  und der Reflexivität von  $X$  mit Hilfe von Satz 2.2 in [1], daß  $f$  zu  $K^m$  gehört. Damit ist der Beweis von Satz 1 beendet.

Wir bemerken, daß Satz 1c) insbesondere dann gilt, wenn

$$D(A_1) = D(A_2) = \dots = D(A_n)$$

ist.

Setzt man in Satz 1a) ebenfalls  $D(A_n) \subseteq D(A_i)$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ , voraus und fordert zusätzlich noch, daß  $A_n$  eine beschränkte Inverse besitzt, dann ergibt sich  $A_1^{j_1} A_2^{j_2} \dots A_n^{j_n} f = 0$ ,  $j_1 + j_2 + \dots + j_n = m$ , sowie

$$[T(t) - I]^m f = 0 \text{ für alle } t \in E_n^+.$$

Denn da  $A_n^{-1}$  existiert und beschränkt ist, existiert auch  $(A_n^m)^{-1}$  und ist beschränkt. Zusammen mit (3) und dem Graphensatz ergibt sich daraus, daß  $A_1^{j_1} A_2^{j_2} \dots A_n^{j_n}$  dem Operator  $A_n^m$  untergeordnet ist, d.h. daß für alle  $f \in D(A_n^m)$  gilt

$$\|A_1^{j_1} A_2^{j_2} \dots A_n^{j_n} f\| \leq C \|A_n^m f\|.$$

Damit folgt wegen  $A_n^m f = 0$  die Aussage  $A_1^{j_1} A_2^{j_2} \dots A_n^{j_n} f = 0$ . Mit (1) und (2) folgt daraus  $[T(t) - I]^m f = 0$  für alle  $t \in E_n^+$ .

Für  $m = 1$  und  $m = 2$  können wir Satz 1 verschärfen. Insbesondere kann in diesen Fällen auf die Bedingung  $D(A_n) \subseteq D(A_i)$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ , verzichtet werden.

SATZ 2. Ist  $T$  eine  $n$ -parametrische Halbgruppe, dann gilt:

a) Aus  $\|[T(t) - I]f\| = o(|t|)$  ( $|t| \rightarrow 0$ ) folgt  $T(t)f = f$  für alle  $t \in E_n^+$ .

b) Für ein  $f \in X$  sind die folgenden Aussagen untereinander äquivalent:

1.  $\|[T(t) - I]f\| = O(|t|)$  ( $|t| \rightarrow 0$ ); 2.  $f \in \widetilde{K^1}$ ; 3.  $f \in K^1$ , falls  $X$  reflexiv ist.

Beweis. a) Wie bereits gezeigt, folgt aus  $\|[T(t) - I]f\| = o(|t|)$   $f \in \bigcap_{i=1}^n D(A_i)$  und  $A_i f = 0$  für  $i = 1, 2, \dots, n$ . Mit (1) und (2) ergibt sich daraus  $T(t)f = f$  für alle  $t \in E_n^+$ .

b) Wegen Satz 1 genügt es zu zeigen, daß aus  $\| [T(t) - I]f \| = O(|t|)$  folgt:  $f \in \tilde{K}^1$ . Wir erhalten zunächst  $\| [T_i(\tau) - I]f \| = O(\tau)$  ( $\tau \rightarrow 0$ ) für  $i = 1, 2, \dots, n$ . Bilden wir nun die Folge

$$f_k = k^n \int_0^{\frac{1}{k}} \dots \int_0^{\frac{1}{k}} T_1(\xi_1) \dots T_n(\xi_n) f d\xi_1 \dots d\xi_n \quad k = 1, 2, \dots,$$

dann ist  $f_k \in K^1$  und wir haben für  $k = 1, 2, \dots$

$$\| f_k \|_{K^1} \leq C(\| f \|) + \sum_{i=1}^n \| k [T_i(\frac{1}{k}) - I]f \| \leq C_f.$$

Da ferner  $s \cdot \lim_{k \rightarrow \infty} f_k = f$  gilt, gehört somit  $f$  zu  $\tilde{K}^1$ .

**SATZ 3.** Ist  $T$  eine  $n$ -parametrische Halbgruppe, dann gilt:

a) Aus  $\| [T(t) - I]^2 f \| = o(|t|^2)$  ( $|t| \rightarrow 0$ ) folgt  $A_i A_j f = 0$  für  $i, j = 1, \dots, n$  sowie  $[T(t) - I]^2 f = 0$  für alle  $t \in E_n^+$ .

b) Für ein  $f \in X$  sind die folgenden Aussagen untereinander äquivalent.

1.  $\| [T(t) - I]^2 f \| = O(|t|^2)$  ( $|t| \rightarrow 0$ ); 2.  $f \in \tilde{K}^2$ ; 3.  $f \in K^2$ , falls  $X$  reflexiv ist.

*Beweis.* a) Wie bereits gezeigt, folgt aus  $\| [T(t) - I]^2 f \| = o(|t|^2)$   $f \in \bigcap_{i=1}^n D(A_i^2)$  und  $A_i^2 f = 0$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ . Mit (1) ergibt sich daraus für alle  $\tau \geq 0$

$$(4) \quad [T_i(\tau) - I]^2 f = 0 \quad i = 1, 2, \dots, n.$$

Aus  $\| [T(t) - I]^2 f \| = o(|t|^2)$  folgt ferner  $\| [T_i(\tau) T_j(\tau) - I]^2 f \| = o(\tau^2)$  ( $\tau \rightarrow 0$ ) für  $i, j = 1, 2, \dots, n$ . Mit Hilfe der leicht zu verifizierenden

Formel

$$2T_i(\tau)[T_i(\tau) - I][T_j(\tau) - I] = [T_i(\tau)T_j(\tau) - I]^2 - T_i(2\tau)[T_j(\tau) - I]^2 - [T_i(\tau) - I]^2$$

erhalten wir somit

$$(5) \quad \| T_i(\tau)[T_i(\tau) - I][T_j(\tau) - I]f \| = o(\tau^2) \quad (\tau \rightarrow 0).$$

Aus (4), (5) und der für alle  $\tau \geq 0$  gültigen Beziehung

$$[T_i(\tau) - I][T_j(\tau) - I] = -[T_j(\tau) - I][T_i(\tau) - I]^2 + T_i(\tau)[T_i(\tau) - I][T_j(\tau) - I]$$

schließen wir  $\| [T_i(\tau) - I][T_j(\tau) - I]f \| = o(\tau^2)$  ( $\tau \rightarrow 0$ ), was  $f \in D(A_i A_j)$  und  $A_i A_j f = 0$  nach sich zieht. Mit (1) und (2) folgt daraus

$$[T(t) - I]^2 f = 0 \quad \text{für alle } t \in E_n^+.$$

b) Wegen Satz 1 ist nur noch zu zeigen, daß aus  $\| [T(t) - I]^2 f \| = O(|t|^2)$  folgt:  $f \in \tilde{K}^2$ . Aus unserer Voraussetzung erhalten wir analog wie im Beweis von a)

$$\| [T(\tau) - I]^2 f \| = O(\tau^2) \quad \text{und} \quad \| [T_i(\tau) - I][T_j(\tau) - I]f \| = O(\tau^2).$$

Wir betrachten nun die Folge

$$f_k = k^{2n} \int_0^{\frac{1}{k}} \dots \int_0^{\frac{1}{k}} T_1(\xi_1 + \eta_1) \dots T_n(\xi_n + \eta_n) f d\xi_1 \dots d\xi_n d\eta_1 \dots d\eta_n.$$

Es ist  $f_k \in K^2$  für  $k = 1, 2, \dots$  sowie

$$\| f_k \|_{K^2} \leq C(\| f \|) + \sum_{i=1}^n \| k [T_i(\frac{1}{k}) - I]f \| +$$

$$+ \sum_{i,j=1,2,\dots,n} \| k^2 [T_i(\frac{1}{k}) - I][T_j(\frac{1}{k}) - I]f \| \leq C_f.$$

Weil darüber hinaus  $s \cdot \lim_{k \rightarrow \infty} f_k = f$  gilt, erhalten wir  $f \in \tilde{K}^2$ .

**3. Beispiele.** Aus der Vielzahl der Anwendungsbeispiele für die Sätze 1, 2 und 3 greifen wir zwei typische heraus:

1. Mit  $C[-\infty, \infty]$  bezeichnen wir den Raum der auf  $E_1$  definierten, reellwertigen, stetigen Funktionen  $f$ , für die  $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x)$  und  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x)$  existieren, mit der Norm  $\| f \| = \sup_{x \in E_1} |f(x)|$ . Auf  $C[-\infty, \infty]$  sei die folgende zweiparametrische Halbgruppe  $T$  definiert:

$$[T(t)f](x) = [T(t_1, t_2)f](x) = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{4\pi t_2}} \int_{-\infty}^{\infty} f(x+t_1-u) \exp\left(-\frac{u^2}{4t_2}\right) du & t_2 > 0 \\ f(x+t_1) & t_2 = 0. \end{cases}$$

Es ist  $T(t_1, t_2) = T_1(t_1)T_2(t_2)$ , wobei  $T_1$  die Halbgruppe der Rechts-translationen und  $T_2$  die Gauß-Weierstraß Halbgruppe ist. Bekanntlich gilt

$D(A_1) = \{f \in C[-\infty, \infty]; f' \text{ existiert auf } E_1 \text{ und } f' \in C[-\infty, \infty]\}$  sowie  $A_1 f = f'$ , ferner

$$D(A_2) = D(A_1^2) \quad \text{und} \quad A_2 f = A_1^2 f.$$

Die Voraussetzungen von Satz 1 sind somit für  $T$  erfüllt. Es ist  $K^m = D(A_2^m)$  und also  $\widetilde{K}^m = \widetilde{D(A_2^m)}$ . Für  $\widetilde{D(A_2^m)}$  ist berechnet worden:

$$\widetilde{D(A_2^m)} = \{f \in C[-\infty, \infty]; f', f'', \dots, f^{(m-1)} \in C[-\infty, \infty], f^{(m-1)}\}$$

ist lokal absolut stetig und  $f^{(m)}$  wesentlich beschränkt auf  $E_1$ . Damit ergibt sich nun aus Satz 1: a) Aus  $\|[T(t) - I]^m f\| = o(|t|^m)$  folgt:  $f$  ist  $m$ -mal differenzierbar auf  $E_1$  und für alle  $x \in E_1$  gilt  $f^{(m)}(x) = 0$ .

b) Für ein  $f \in C[-\infty, \infty]$  sind äquivalent:

$$\|[T(t) - I]^m f\| = O(|t|^m) \quad \text{und} \quad f \in \widetilde{D(A_2^m)}.$$

2. Für ein beliebiges, aber festes  $p$ ,  $1 < p < \infty$ , sei  $L_p(E_n)$  der Raum der auf  $E_n$  definierten, reellwertigen zur  $p$ -ten Potenz Lebesgue-integrierbaren Funktionen  $f$  mit der Norm  $\|f\|_p = \left(\int |f(x)|^p dx\right)^{1/p}$ . Die Räume  $L_p(E_n)$  sind reflexiv. Für  $i = 1, 2, \dots, n$  und  $f \in L_p(E_n)$  setzen wir

$$\begin{aligned} [T_i(\tau)f](x) &= [T_i(\tau)f](x_1, \dots, x_n) = \\ &= \frac{1}{\sqrt{4\pi\tau}} \int_{-\infty}^{\infty} \exp\left(-\frac{(x_i - u_i)^2}{4\tau}\right) f(x_1, \dots, x_{i-1}, u_i, x_{i+1}, \dots, x_n) du_i. \end{aligned}$$

Dann ist  $T(t) = T(t_1, \dots, t_n) = T_1(t_1)T_2(t_2) \dots T_n(t_n)$  eine  $n$ -parametrische Halbgruppe und

$$\begin{aligned} D(A_i) &= \{f \in L_p(E_n); f \text{ ist lokal absolut stetig in der Variablen } x_i, \\ &\frac{\partial f}{\partial x_i} \in L_p(E_n), \frac{\partial f}{\partial x_i} \text{ ist lokal absolut stetig in der Variablen } x_i \text{ und} \\ &\frac{\partial^2 f}{\partial x_i^2} \in L_p(E_n)\} \end{aligned}$$

sowie

$$A_i f = \frac{\partial^2 f}{\partial x_i^2}.$$

Anwendung von Satz 2 ergibt: a) Aus  $\|[T(t) - I]f\|_p = o(|t|)$  folgt  $f \in \bigcap_{i=1}^n D(A_i)$  und  $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i^2} = 0$  fast überall für  $i = 1, 2, \dots, n$  sowie  $T(t)f = f$  für alle  $t \in E_n^+$ . b) Für ein  $f \in L_p(E_n)$  sind äquivalent:

$$\|[T(t) - I]f\|_p = O(|t|) \quad \text{und} \quad f \in \bigcap_{i=1}^n D(A_i).$$

Entsprechend wendet man Satz 3 an.

## L I T E R A T U R

- [1] H. Berens, *Interpolationsmethoden zur Behandlung von Approximationsprozessen an Banachräumen*. Lecture Notes in Mathematics, 67, Berlin, 1968.
- [2] P. L. Butzer and H. Berens, *Semi-groups of operators and approximation*. Grundlehren der math. Wiss. 145, Berlin, 1967.
- [3] N. Grădinaru, *Approximating difference schemes of Cauchy problems for evolution systems and approximation of twoparameter semigroups of linear operators*. An. şt. Univ. „Al. I. Cuza” Iaşi, Ser. I, Matematică, 19, 161–173 (1973).
- [4] N. Grădinaru, *The type of a  $n$ -parameter semigroup of linear operators*. Bul. Inst. Politehn. Iaşi Sect. I, 24 (20), 57–59 (1978).
- [5] A. Haimovici, *Sur une generalisation du probleme de Cauchy*. Ann. Univ. Mariae Curie-Sklodowska, Sect. A, 17, 123–131 (1963).
- [6] E. Hille, *Functional analysis and semi-groups*. Amer. Math. Soc. Colloq. Publ., vol. 31, Amer. Math. Soc., Providence R.I., 1948.
- [7] E. Hille and R. S. Phillips, *Functional analysis and semigroups* (rev. ed.). Amer. Math. Soc. Colloq. Publ., vol. 31, Amer. Math. Soc., Providence R.I., 1957.
- [8] O. A. Ivanova,  *$n$ -parameter semi-groups of bounded linear operators and their connection with approximation theory* (Ukrainian, Russian summary). Visnik L'viv Derz. Univ. Ser. Meh.-Mat. 2, 44–52 (1965).
- [9] O. A. Ivanova, *Certain theorems on  $n$ -parameter semi-groups of linear bounded operators and their applications to function theory* (Russian). Teor. Funkcii Funkcional. Anal. i Priložen., 2, 35–41 (1966).
- [10] O. A. Ivanova, *The adjoint  $n$ -parameter semi-group of operators* (Ukrainian, Russian summary). Visnik L'viv Politehn. Inst. 44, 114–118 (1970).
- [11] W. Köhnen,  *$n$ -parametrische Halbgruppen von Operatoren in der Approximationstheorie*. In Approximation Theory, Z. Ciesielski and J. Musielak (eds.) Polish Scientific Publishers, Warszawa 1975, 121–128.
- [12] A. Leonte, *Semi-groups of operators in bidimensional analysis* (Romanian, English summary). Stud. Cerc. Mat., 23, 191–199 (1971).
- [13] H. Triebel, *Interpolation theory for function spaces of Besov type defined in domains*. I. Math. Nachr., 57, 51–85 (1973).
- [14] H. Triebel, *Interpolation theory, function spaces, differential operators*. North-Holland Mathematical Library, vol. 1, Amsterdam 1978.

Eingegangen am 16. XII. 1979