

SUR UN THÉORÈME DE TIBERIU POPOVICIU

par

ADRIAN DADU

(Cluj-Napoca)

Dans le travail [1], TIBERIU POPOVICIU introduit les fonctions

$$(1) \quad \mathfrak{Q}_n(x) + \sum_{\nu=0}^n c_\nu \varphi_{p+1, \lambda_\nu}(x)$$

où n est un nombre naturel,

$$\varphi_{p+1, \lambda_\nu}(x) = \begin{cases} 0, & x < \lambda_\nu \\ (x - \lambda_\nu)^p, & x \geq \lambda_\nu \end{cases}$$

et \mathfrak{Q}_n est un polynôme de degré p , les λ_ν sont des points donnés tel que $a < \lambda_1 < \dots < \lambda_n < b$ et les c_ν sont des constantes quelconques. Les fonctions de la forme (1) sont appelées, [1], fonctions élémentaires d'ordre p sur $[a, b]$. Nous avons le théorème suivant, démontré dans le travail [1].

THÉORÈME (TIBERIU POPOVICIU) *Pour $p > 1$, toute fonction $f: [a, b] \rightarrow \mathbf{R}$ continue sur $[a, b]$ et non-concave d'ordre p est indéfiniment et uniformément approximable, sur $[a, b]$ par des fonctions de la forme (1) avec des coefficients c_ν non-négatifs.*

Une autre démonstration du théorème, on trouve dans [5].

Dans le présent travail, nous donnerons une nouvelle démonstration du théorème antérieur, utilisant la propriété suivante :

Une fonction $f_1: [a, b] \rightarrow \mathbf{R}$ continue sur $[a, b]$ est la limite d'une suite uniformément convergente sur $[a, b]$ des fonctions de la forme suivante :

$$(2) \quad \psi_n(x) = f_1(\lambda_0) + [\lambda_0, \lambda_1; f_1](x - a) + 2h \sum_{\nu=0}^{n-2} [\lambda_\nu, \lambda_{\nu+1}, \lambda_{\nu+2}; f_1] \cdot \varphi_{2, \lambda_{\nu+1}}(x)$$

où

$$(3) \quad \lambda_\nu = a + \nu h, \quad h = \frac{b-a}{n}, \quad \nu = 0, 1, \dots, n.$$

Nous désignerons par $[z_1, z_2, \dots, z_{k+1}; f]$ la différence divisée d'ordre k de la fonction f sur les $k+1$ noeuds z_1, z_2, \dots, z_{k+1} . Le graphe de fonction (2) est la ligne polygonale inscrite dans la courbe $y = f_1(x)$ et dont les sommets sont les points $(\lambda_\nu, f_1(\lambda_\nu))$. [2] On sait, [4], que

$$(4) \quad |f_1(x) - \psi_n(x)| \leq 2 \omega_{f_1}\left(\frac{b-a}{n}\right), \quad x \in [a, b], \quad n \in \mathbf{N}.$$

et $\omega_{f_1}(\delta)$ est le module de continuité de la fonction f_1 .

Ensuite, pour fixer les idées, on va se situer dans l'intervalle $[0, 1]$; le cas général on obtient par une simple substitution.

Soit $g: [0, 1] \rightarrow \mathbf{R}$, $(p-1)$ -fois dérivable sur $[0, 1]$ et $p > 1$, $g^{(p-1)}$ est continue sur $[0, 1]$. Soit

$$(5) \quad T_{p-1}(g, x) = \sum_{k=0}^{p-1} \frac{x^k}{k!} g^{(k)}(0)$$

le polynôme de Taylor, attaché à la fonction g . Nous avons.

LEMME

$$g(x) = T_{p-1}(g, x) + \frac{1}{p!} [\lambda_0, \lambda_1; g^{(p-1)}] \cdot x^p + \frac{2}{n \cdot p!} \sum_{\nu=0}^{n-2} [\lambda_\nu, \lambda_{\nu+1}, \lambda_{\nu+2}; g^{(p-1)}] \cdot \varphi_{p+1, \lambda_{\nu+1}}(x) + R_n(g, x)$$

et

$$|R_n(g, x)| \leq \frac{2}{p-1} \omega_{g^{(p-1)}}\left(\frac{1}{n}\right), \quad n \in \mathbf{N}$$

quelque soit $x \in [0, 1]$ et les λ_ν étant les noeuds (3) pour l'intervalle $[0, 1]$.

Démonstration.

On sait que

$$(6) \quad g(x) = T_{p-1}(g, x) + \frac{1}{(p-2)!} \int_0^1 (x-t)_+^{p-2} (g^{(p-1)}(t) - g^{(p-1)}(0)) dt,$$

quelque soit $x \in [0, 1]$ et $(x-t)_+^{p-2} = \varphi_{p-1, t}(x)$.

En mettant $f_1 = g^{(p-1)}$ dans la formule (2) et tennant compte de la délimitation (4) nous avons

$$\left| g^{(p-1)}(t) - g^{(p-1)}(0) - [\lambda_0, \lambda_1; g^{(p-1)}] \cdot t - \frac{2}{n} \sum_{\nu=0}^{n-2} [\lambda_\nu, \lambda_{\nu+1}, \lambda_{\nu+2}; g^{(p-1)}] \times \right. \\ \left. \times \varphi_{2, \lambda_{\nu+1}}(t) \right| \leq 2 \omega_{g^{(p-1)}}\left(\frac{1}{n}\right), \quad t \in [0, 1], \quad n \in \mathbf{N}$$

Donc

$$g^{(p-1)}(t) - g^{(p-1)}(0) = [\lambda_0, \lambda_1; g^{(p-1)}] \cdot t + \frac{2}{n} \sum_{\nu=0}^{n-2} [\lambda_\nu, \lambda_{\nu+1}, \lambda_{\nu+2}; g^{(p-1)}] \cdot \varphi_{2, \lambda_{\nu+1}}(t) + \varepsilon_n(g, t)$$

avec

$$|\varepsilon_n(g, t)| \leq 2 \omega_{g^{(p-1)}}\left(\frac{1}{n}\right), \quad t \in [0, 1], \quad n \in \mathbf{N}.$$

Donc nous avons

$$\int_0^1 (x-t)_+^{p-2} (g^{(p-1)}(t) - g^{(p-1)}(0)) dt = [\lambda_0, \lambda_1; g^{(p-1)}] \cdot \int_0^1 (x-t)_+^{p-2} \cdot t dt + \frac{2}{n} \sum_{\nu=0}^{n-2} [\lambda_\nu, \lambda_{\nu+1}, \lambda_{\nu+2}; g^{(p-1)}] \cdot \int_0^1 (x-t)_+^{p-2} \varphi_{2, \lambda_{\nu+1}}(t) dt + \int_0^1 (x-t)_+^{p-2} \varepsilon_n(g, t) dt = \frac{1}{p(p-1)} [\lambda_0, \lambda_1; g^{(p-1)}] \cdot x^p + \frac{2}{n \cdot p(p-1)} \sum_{\nu=0}^{n-2} [\lambda_\nu, \lambda_{\nu+1}, \lambda_{\nu+2}; g^{(p-1)}] \cdot \varphi_{p+1, \lambda_{\nu+1}}(x) + \int_0^1 (x-t)_+^{p-2} \varepsilon_n(g, t) dt.$$

En introduisant ce dernier résultat dans la formule (6), on obtient

$$g(x) = T_{p-1}(g, x) + \frac{1}{p!} [\lambda_0, \lambda_1; g^{(p-1)}] \cdot x^p + \frac{2}{n \cdot p!} \sum_{\nu=0}^{n-2} [\lambda_\nu, \lambda_{\nu+1}, \lambda_{\nu+2}; g^{(p-1)}] \cdot \varphi_{p+1, \lambda_{\nu+1}}(x) + R_n(g, x)$$

où

$$R_n(g, x) = \int_0^1 (x-t)_+^{p-2} \varepsilon_n(g, t) dt$$

et

$$|R_n(g, x)| = \left| \int_0^1 (x-t)_+^{p-2} \varepsilon_n(g, t) dt \right| \leq \int_0^1 (x-t)_+^{p-2} |\varepsilon_n(g, t)| dt \leq$$

$$\begin{aligned} &\leq 2\omega_{g^{(p-1)}}\left(\frac{1}{n}\right) \cdot \int_0^1 (x-t)_+^{p-2} dt = 2\omega_{g^{(p-1)}}\left(\frac{1}{n}\right) \int_0^x (x-t)^{p-2} dt = \\ &= 2\omega_{g^{(p-1)}}\left(\frac{1}{n}\right) \cdot \frac{x^{p-1}}{p-1} \leq 2\omega_{g^{(p-1)}}\left(\frac{1}{n}\right) \cdot \frac{1}{p-1}. \end{aligned}$$

Q.E.D.

Pour démontrer le théorème de TIBERIU POPOVICIU énoncé tout au début, on utilise la lemme ci-dessus, où, au lieu de g on met le polynôme de S. N. Bernstein.

$$B_m(f, x) = \sum_{k=0}^m f\left(\frac{k}{m}\right) \binom{m}{k} x^k (1-x)^{m-k},$$

avec $m \geq p+1$ et on obtient

$$(7) \quad B_m(f, x) = T_{p-1}(B_m(f, \cdot), x) + \frac{1}{p!} [\lambda_0, \lambda_1; B_m^{(p-1)}(f, \cdot)] \cdot x^p + \\ + \frac{2}{n \cdot p!} \sum_{v=0}^{n-2} [\lambda_v, \lambda_{v+1}, \lambda_{v+2}; B_m^{(p-1)}(f, \cdot)] \varphi_{p+1, \lambda_{v+1}}(x) + R_n(B_m(f, \cdot), x)$$

et

$$(8) \quad |R_n(B_m(f, \cdot), x)| \leq \frac{2}{p-1} \omega_{B_m^{(p-1)}(f, \cdot)}\left(\frac{1}{n}\right), \quad x \in [0, 1], \quad n \in \mathbb{N}.$$

Posons

$$\begin{aligned} \psi_{m,n}(x) &= T_{p-1}(B_m(f, \cdot), x) + \frac{1}{p!} [\lambda_0, \lambda_1; B_m^{(p-1)}(f, \cdot)] \cdot x^p + \\ &+ \frac{2}{n \cdot p!} \sum_{v=0}^{n-2} [\lambda_v, \lambda_{v+1}, \lambda_{v+2}; B_m^{(p-1)}(f, \cdot)] \varphi_{p+1, \lambda_{v+1}}(x). \end{aligned}$$

Mais

$$\begin{aligned} T_{p-1}(B_m(f, \cdot), x) &= \sum_{k=0}^{p-1} \frac{x^k}{k!} B_m^{(k)}(f, 0) = \\ &= \sum_{k=0}^{p-1} \left(1 - \frac{1}{m}\right) \left(1 - \frac{2}{m}\right) \dots \left(1 - \frac{k-1}{m}\right) [\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_k; f] \cdot x^k. \end{aligned}$$

Donc :

$$(9) \quad \psi_{m,n}(x) = \sum_{k=0}^{p-1} \left(1 - \frac{1}{m}\right) \left(1 - \frac{2}{m}\right) \dots \left(1 - \frac{k-1}{m}\right) [\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_k; f] x^k + \\ + \frac{1}{p!} [\lambda_0, \lambda_1; B_m^{(p-1)}(f, \cdot)] x^p + \frac{2}{n \cdot p!} \sum_{v=0}^{n-2} [\lambda_v, \lambda_{v+1}, \lambda_{v+2}; B_m^{(p-1)}(f, \cdot)] \times \\ \times \varphi_{p+1, \lambda_{v+1}}(x).$$

En ce qui suit on va démontrer que la fonction f est uniformément approximable sur $[0, 1]$, par la fonction $\psi_{m,n}$.

Conformément à (7), (8), (9) on aura

$$|B_m(f, x) - \psi_{m,n}(x)| \leq \frac{2}{p-1} \omega_{B_m^{(p-1)}(f, \cdot)}\left(\frac{1}{n}\right), \quad x \in [0, 1]$$

et

$$|f(x) - \psi_{m,n}(x)| \leq |f(x) - B_m(f, x)| + |B_m(f, x) - \psi_{m,n}(x)| \leq$$

$$\leq \frac{3}{2} \omega_f\left(\frac{1}{\sqrt{m}}\right) + \frac{2}{p-1} \omega_{B_m^{(p-1)}(f, \cdot)}\left(\frac{1}{n}\right), \quad x \in [0, 1].$$

Donc, en choisissant tout d'abord m très grand, ainsi que $\omega_f\left(\frac{1}{\sqrt{m}}\right)$ soit petit, et ensuite choisir n aussi très grand, de sorte que $\omega_{B_m^{(p-1)}(f, \cdot)}\left(\frac{1}{n}\right)$ soit petit, on voit que toute fonction f continue sur $[0, 1]$ est indéfiniment et uniformément approximable sur $[0, 1]$.

Maintenant, la propriété de la fonction f d'être non-concave d'ordre p sur $[0, 1]$ implique $B_m^{(p-1)}(f, x) \geq 0$, quelque soit $x \in [0, 1]$, d'où résulte que $B_m^{(p-1)}(f, \cdot)$ est non-concave d'ordre 1 sur $[0, 1]$: donc, par la définition de non-concavité d'ordre 1, résulte que $[\lambda_v, \lambda_{v+1}, \lambda_{v+2}; B_m^{(p-1)}(f, \cdot)] \geq 0$, $v = 0, 1, \dots, n-2$.

REMARQUE. Si $f \in C_{[0,1]}^{p-1}$, alors $\lim_{m \rightarrow \infty} B_m^{(p-1)}(f, x) = f^{(p-1)}(x)$, uniformément sur $[0, 1]$, ([3]). En ces conditions on prend dans la formule (9) $m = n$ et on obtient

$$\begin{aligned} \psi_m(x) &= \sum_{k=0}^{p-1} \left(1 - \frac{1}{m}\right) \dots \left(1 - \frac{k-1}{m}\right) [\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_k; f] x^k + \\ &+ \frac{1}{p!} [\lambda_0, \lambda_1; B_m^{(p-1)}(f, \cdot)] x^p + \frac{2}{m \cdot p!} \sum_{v=0}^{m-2} [\lambda_v, \lambda_{v+1}, \lambda_{v+2}; B_m^{(p-1)}(f, \cdot)] \times \\ &\times \varphi_{p+1, \lambda_{v+1}}(x) \end{aligned}$$

et

$$|f(x) - \psi_m(x)| \leq \frac{3}{2} \omega_f\left(\frac{1}{\sqrt{m}}\right) + \frac{2}{p-1} \omega_{B_m^{(p-1)}(f, \cdot)}\left(\frac{1}{m}\right), \quad x \in [0, 1].$$

Mais $f, B_m^{(p-1)}(f, \cdot)$ sont continues sur $[0, 1]$, donc uniformes continues, alors

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \omega_f\left(\frac{1}{\sqrt{m}}\right) = 0 \quad \text{et} \quad \lim_{m \rightarrow \infty} \omega_{B_m^{(p-1)}(f, \cdot)}\left(\frac{1}{m}\right) = 0.$$

Donc (ψ_m) converge uniformément vers f sur $[0, 1]$.

BIBLIOGRAPHIE

- [1] Popoviciu, Tiberiu, *Notes sur les fonctions convexes d'ordre supérieur* (IX), BUL. MATH. de la SOC. ROUMAINE des SCI., 43, Nr. 1-2, 85-141 (1941).
- [2] Popoviciu, Tiberiu, *Sur une généralisation des fonctions „Spline”*, Mathematical Structures-Computational mathematics-Mathematical Modelling, (Sofia), 405-410, (1975).
- [3] Popoviciu, Tiberiu, *Despre cea mai bună aproximație a funcțiilor continue prin polinoame*, Cluj 1937.
- [4] Popoviciu, Elena, *Analiză matematică*, Curs litografiat, 1974.
- [5] Roulier, J., Bojanic, R., *Approximation of convex functions by convex splines and convexity, preserving continuous linear operators*, Revue d'analyse numerique et de la Theorie de l'approximation, 3 (2), 143-150 (1974).

Reçu le 2.VI.1981.

Universitatea Babeș-Bolyai
 Facultatea de matematică
 Str. Kogălniceanu nr. 1
 Cluj-Napoca