

L'ANALYSE NUMÉRIQUE ET LA THÉORIE DE L'APPROXIMATION  
Tome 17, N° 1, 1988, pp. 49—52

UNE CLASSE GÉNÉRALE D'OPÉRATEURS POLYNÔ-  
MIAUX

RADU PĂLTĂNEA  
(Brașov)

Dans cet article nous considérons une classe générale d'opérateurs de type Bernstein, définis de la manière suivante : Considérons le poids  $\mu(t) := t^a(1-t)^b \varphi(t)$ , où  $a > -1$ ,  $b > -1$ ,  $\varphi \in C[0, 1]$  est strictement positive et le produit scalaire correspondant :  $\langle f, g \rangle_\mu := \int_0^1 f(t) \cdot g(t) \cdot \mu(t) dt$ .

Soit encore  $p \in (0, \infty) \cup \{\infty\}$  et  $n \in \mathbb{N}$ . Designons par  $M_n^{\mu, p} : \mathcal{L}_\mu [0, 1] \rightarrow \pi_n$  l'opérateur :

$$(1) \quad M_n^{\mu, p}[f](x) := \sum_{k=0}^n a_{n,k,p}(f) \cdot p_{n,k}(x), \text{ où :}$$

$$a_{n,k,p}(f) := \begin{cases} \langle f, (p_{n,k})^p \rangle_\mu / \langle e_0, (p_{n,k})^p \rangle_\mu & \text{si } p \in (0, \infty) \\ \lim_{p \rightarrow \infty} (\langle f, (p_{n,k})^p \rangle_\mu / \langle e_0, (p_{n,k})^p \rangle_\mu) & \text{si } p = \infty, \end{cases}$$

$$p_{n,k}(x) := \binom{n}{k} \cdot x^k \cdot (1-x)^{n-k} \quad (n, k \in \mathbb{N}, \quad 0 \leq k \leq n, \quad x \in [0, 1])$$

et

$$e_0(t) := 1 \quad (t \in [0, 1]).$$

*Remarques.* 1° Si  $p = +\infty$ ,  $a > -1$ ,  $b > -1$  et  $\varphi$  est une fonction continue, strictement positive, arbitraire, on obtient l'opérateur de Bernstein.

2° Si  $p = 1$ ,  $a = 0 = b$  et  $\varphi = e_0$  on obtient l'opérateur de Durrmeyer [1].

3° Si  $p = 1$ ,  $a > -1$ ,  $b > -1$  et  $\varphi = e_0$  on obtient l'opérateur défini dans [2].

Nous prouvons le théorème suivant :

**THÉORÈME.** *La suite  $(M_n^{\mu, p}[f])_{n \in \mathbb{N}}$  converge uniformément vers  $f$ , pour toutes les fonctions  $f \in C[0, 1]$ .*

*Démonstration.* En tenant compte de la Remarque 1° il suffit de considérer le cas  $p < \infty$ . Choisirons une fonction  $\varphi \in C[0, 1]$  strictement

positive et les nombres  $a > -1$ ,  $b > -1$ ,  $p \in (0, \infty)$ , et nous écrirons  $m := \min \{ \rho(t), t \in [0, 1] \}$  et  $\mu(t) := t^a \cdot (1-t)^b \cdot \rho(t)$ .

Considérons un  $\varepsilon > 0$  arbitraire. Prenons  $\delta$  tel que :  $0 < \delta < \min \{ \varepsilon/(4 + \varepsilon), 1 \}$ . Alors on a les inégalités :  $1 - \varepsilon/2 < (1 - \delta)/(1 + \delta)$  et  $(1 + \delta)/(1 - \delta) < 1 + \varepsilon/2$ . Il existe un  $q \in \mathbb{N}$  tel que le polynôme de Bernstein  $B_q[\rho](x) := \sum_{i=0}^q \rho(i/q) \cdot p_{q,i}(x)$  satisfait à l'inégalité :

$\|B_q[\rho] - \rho\| < \delta \cdot m$ . Écrivons  $D_i := \binom{q}{i} \cdot \rho(i/q) > 0$ , ( $i = 0, q$ ),  $\mu^*(t) := t^a \cdot (1-t)^b \cdot B_q[\rho](t)$ , et  $e_j(x) := x^j$  ( $j = 0, 1, 2$ ),  $x \in [0, 1]$ . On a :

$$M_n^{\mu^*, p}[e_j] =$$

$$\begin{aligned} & \langle e_j, (p_{n,k})^p \rangle_\mu + \int_0^1 e_j(t) \cdot (p_{n,k}(t))^p \cdot [B_q[\rho](t) - \rho(t)] \cdot t^a \cdot (1-t)^b dt \\ &= \sum_{k=0}^n \frac{\langle e_0, (p_{n,k})^p \rangle_\mu + \int_0^1 (p_{n,k}(t))^p [B_q[\rho] - \rho(t)] \cdot t^a \cdot (1-t)^b dt}{\langle e_0, (p_{n,k})^p \rangle_\mu + \int_0^1 (p_{n,k}(t))^p dt} \cdot p_{n,k} \end{aligned}$$

À l'aide des inégalités :  $-\delta \cdot \rho(t) < B_q[\rho](t) - \rho(t) < \delta \cdot \rho(t)$ ,  $t \in [0, 1]$ , on obtient :

$M_n^{\mu^*, p}[e_j](x) < ((1 + \delta)/(1 - \delta)) \cdot M_n^{\mu, p}[e_j](x) < (1 + \varepsilon/2) \cdot M_n^{\mu, p}[e_j](x)$ , et

$M_n^{\mu^*, p}[e_j](x) > ((1 - \delta)/(1 + \delta)) \cdot M_n^{\mu, p}[e_j](x) > (1 - \varepsilon/2) \cdot M_n^{\mu, p}[e_j](x)$  pour  $x \in [0, 1]$ . Donc :

$$(2) \quad \|M_n^{\mu^*, p}[e_j] - M_n^{\mu, p}[e_j]\| < (\varepsilon/2) \cdot \|M_n^{\mu, p}[e_j]\| < \varepsilon/2,$$

$$j = 0, 1, 2, \quad n \in \mathbb{N}$$

On a :

$$(3) \quad M_n^{\mu^*, p}[e_0] = e_0.$$

Calculons :

$$\begin{aligned} M_n^{\mu^*, p}[e_1](x) &= \sum_{k=0}^n p_{n,k}(x) \cdot \\ & \cdot \sum_{i=0}^q D_i \cdot \beta(kp + i + a + 1, pn - pk + q - i + b + 1) \cdot \frac{kp + i + a + 1}{pn + q + a + b + 2} = \\ &= \sum_{i=0}^q D_i \cdot \beta(kp + i + a + 1, pn - pk + q - i + b + 1) \\ &= \frac{p}{np + q + a + b + 2} \cdot \sum_{k=0}^n k \cdot p_{n,k}(x) + \sum_{k=0}^n c_{n,k}^1 \cdot p_{n,k}(x), \end{aligned}$$

où

$$c_{n,k}^1 = \frac{\sum_{i=0}^q D_i \cdot \beta(kp + i + a + 1, pn - pk + q - i + b + 1) \cdot (i + a + 1)}{(np + q + a + b + 2) \cdot \sum_{i=0}^q D_i \cdot \beta(kp + i + a + 1, pn - pk + q - i + b + 1)},$$

En utilisant la relation  $\sum_{k=0}^n k \cdot p_{n,k}(x) = n \cdot x$  et l'inégalité

$$0 \leq c_{n,k}^1 \leq \frac{q + a + 1}{np + q + a + b + 2}, \text{ il résulte :}$$

$$(4) \quad M_n^{\mu^*, p}[e_1](x) = \frac{np}{np + q + a + b + 2} \cdot x + O(1/n) \text{ uniformément}$$

par rapport à  $x \in [0, 1]$ , quand  $n \rightarrow \infty$ .

Par ailleurs :

$$\begin{aligned} M_n^{\mu^*, p}[e_2](x) &= \sum_{k=0}^n p_{n,k}(x) \cdot \\ & \cdot \sum_{i=0}^q D_i \cdot \beta(kp + i + a + 1, pn - pk + q - i + b + 1) \cdot \frac{(kp + i + a + 2)(kp + i + a + 1)}{(pn + q + a + b + 3)(pn + q + a + b + 2)} = \\ &= \sum_{i=0}^q D_i \cdot \beta(kp + i + a + 1, pn - pk + q - i + b + 1) \\ &= \frac{p^2}{(np + q + a + b + 3)(np + q + a + b + 2)} \cdot \\ & \cdot \sum_{k=0}^n k(k - 1) \cdot p_{n,k}(x) + \sum_{k=0}^n c_{n,k}^2 \cdot p_{n,k}(x) \end{aligned}$$

où

$$c_{n,k}^2 =$$

$$= \frac{\sum_{i=0}^q D_i \cdot \beta(kp + i + a + 1, pn - pk + q - i + b + 1) \cdot (kp(2i + 2a + p + 3) + (i + a + 2)(i + a + 3))}{(pn + q + a + b + 3) \cdot (pn + q + a + b + 2) \cdot \sum_{i=0}^q D_i \cdot \beta(kp + i + a + 1, pn - pk + q + b - i + 1)}$$

En utilisant la relation  $\sum_{k=0}^n k(k - 1) \cdot p_{n,k}(x) = n(n - 1) \cdot x^2$  et l'iné-

$$\text{galité : } 0 \leq c_{n,k}^2 \leq \frac{np(2q + 2a + p + 3) + (q + a + 2)(q + a + 1)}{(np + q + a + b + 3)(np + q + a + b + 2)},$$

on a :

$$(5) \quad M_n^{\mu, p}[e_2](x) = \frac{p^2 \cdot n(n-1)}{(np+q+a+b+3)(np+q+a+b+2)} \cdot x^2 + O(1/n),$$

uniformément par rapport à  $x \in [0, 1]$  quand  $n \rightarrow \infty$ .

D'après (3), (4), (5) il existe  $n_0 \in \mathbb{N}$  tel que : si  $n > n_0$ ,  $\|M_n^{\mu, p}[e_j] - e_j\| < \varepsilon/2$ ,  $j = 0, 1, 2$  et en vertu de (2) on a :  $\|M_n^{\mu, p}[e_j] - e_j\| < \varepsilon$ . Alors on peut utiliser le théorème de Korovkin.

#### B I B L I O G R A P H I E

1. Durrmeyer J. L. : *Une formule d'inversion de la transformée de Laplace. Applications à la théorie de moments.* Thèse de 3-e cycle. Faculté des Sciences de l'Univ. de Paris, 1967.
2. Păltănea R. : *Sur un opérateur polynômial défini sur l'ensemble des fonctions intégrables.* Research Semin. Babeș-Bolyai Univ. Cluj-Napoca Preprint nr. 2, 1983, 101–106.

Reçu le 5.V.1987

Universitatea din Brașov  
Catedra de Matematică  
Str. Karl Marx nr. 50  
Brașov, România