

REVISTA DE ANALIZĂ NUMERICĂ ȘI TEORIA APROXIMAȚIEI  
Volumul 2, Fascicola 2, 1973, pp. 167—172

ELEMENTE EXTREMALE ALE UNOR CONURI  
DE FUNCȚII

de  
LUCIANA LUPAŞ  
(Cluj)

1. Ne vom referi în cele ce urmează la conuri de funcții stelare pe un interval  $I$ . Funcțiile stelare au fost studiate de A. M. BRUCKNER și E. OSTROW [2] și de alții autori (vezi [1]). Definiția dată în lucrările citate pentru funcțiile stelare este următoarea: O funcție  $f: I \rightarrow R$  se numește *stelară* pe  $I$  dacă oricare ar fi  $x \in I$  și  $\alpha \in [0, 1]$ , cu  $\alpha x \in I$ , are loc inegalitatea

$$(1) \quad f(\alpha x) \leq \alpha f(x).$$

Se observă că dacă  $0 \in I$  și  $f$  este stelară pe  $I$ , atunci  $f(0) \leq 0$ .

Deasemenea are loc următoarea lemură [1]:

L e m a 1.1. Dacă  $0 \in \text{int}(I)$ , o funcție  $f: I \rightarrow R$  este stelară pe  $I$  atunci și numai atunci cind au loc următoarele proprietăți

- (a)  $f(0) \leq 0$
- (b)  $\frac{f(x)}{x}$  este nedescrescătoare pe  $\{x \in I | x > 0\}$
- (c)  $\frac{f(x)}{x}$  este nedescrescătoare pe  $\{x \in I | x < 0\}$ .

Din lema 1.1. deducem

L e m a 1.2. Dacă  $f: I \rightarrow R$ ,  $0 \in \text{int}(I)$  și

- (a')  $f(0) \leq 0$
  - (b')  $[0, x_1, x_2; f] \geq 0$  pentru orice  $x_1 \neq x_2$ ,  $x_1 > 0$ ,  $x_2 > 0$  din  $I$
  - (c')  $[0, x_1, x_2; f] \geq 0$  pentru orice  $x_1 \neq x_2$ ,  $x_1 < 0$ ,  $x_2 < 0$  din  $I$
- atunci  $f$  este stelară pe  $I$ .

În enunțul lemei, am notat prin simbolul  $[t_1, t_2, t_3; F]$  diferența divizată a unei funcții  $F$  pe punctele  $t_i$ ,  $i = 1, 2, 3$ .

*Demonstrație.* Se observă că  $(b') \Rightarrow (b)$  și  $(c') \Rightarrow (c)$ , deci  $f$  este stelară pe  $I$ .

**TEOREMA 1.1.** *Fie  $f: I \rightarrow R$  și  $0 \in I$ . Dacă există  $c \in R$  astfel încât  $f(x) \geq cx$ , oricare ar fi  $x \in I$ , atunci o condiție necesară și suficientă pentru ca  $f$  să fie stelară pe  $I$  este*

(2)

$$[0, x_1, x_2; f] \geq 0$$

pentru orice  $x_1, x_2 \in I$ , distincte și diferite de zero.

*Demonstrație.* Fie  $f$  stelară pe  $I$ . Se observă că dacă  $f$  verifică ipotezele teoremei, atunci  $f(0) = 0$ . Din lema 1.1. rezultă că  $\frac{f(x)}{x}$  este nedescrescătoare pe fiecare dintre mulțimile  $\{x \in I | x > 0\}$  și  $\{x \in I | x < 0\}$ , deci loc  $(b')$  și  $(c')$ .

Fie  $x_1 < 0 < x_2$ . Funcția  $g$  definită prin  $g(x) = f(x) - cx$  este stelară pe  $I$ , deci  $\frac{g(x)}{x} = \frac{f(x)}{x} - c$  este nedescrescătoare pentru  $x > 0$  din  $I$  și este nedescrescătoare pentru  $x < 0$  din  $I$ . Dar  $\frac{g(x)}{x} \leq 0$  pentru  $x < 0$  și  $\frac{g(x)}{x} \geq 0$  pentru  $x > 0$ . Deci oricare ar fi  $x_1 < 0 < x_2$  din  $I$  avem

$$\frac{f(x_1)}{x_1} \leq c \leq \frac{f(x_2)}{x_2}$$

și prin urmare  $[0, x_1, x_2; f] \geq 0$ .

Suficiența condiției din enunțul teoremei rezultă din lema 1.2.

Pornind de la considerațiile de mai sus, vom generaliza noțiunea de funcție stelară [4].

**Definiția 1.1.** Fie  $I$  un interval care conține originea. O funcție  $f: I \rightarrow R$ , cu  $f(0) = 0$ , se numește *stelară de ordinul  $n$*  pe  $I$  dacă oricare ar fi punctele  $x_1, x_2, \dots, x_{n+1}$  distincte și diferite de zero din  $I$ , are loc inegalitatea

(3)

$$[0, x_1, x_2, \dots, x_{n+1}; f] \geq 0.$$

Din definiția de mai sus deducem că orice funcție neconcavă de ordinul  $n$  pe  $I$ , în sensul definiției date de T. POPOVICIU [6], cu  $f(0) = 0$  este stelară de ordinul  $n$  pe  $I$ , dar nu și reciproc.

**TEOREMA 1.2.** *Fie  $I = [0, a]$ ,  $a > 0$ . Condiția necesară și suficientă pentru ca o funcție  $f: I \rightarrow R$ , cu  $f(0) = 0$ , să fie stelară de ordinul  $n$  pe  $I$*

este ca funcția  $\varphi$  definită prin  $\varphi(x) = \frac{f(x)}{x}$ ,  $x \neq 0$ , să fie neconcavă de ordinul  $n - 1$  pe  $]0, a]$ .

*Demonstrația* rezultă din identitatea

$$(4) \quad [0, x_1, x_2, \dots, x_{n+1}; f] = [x_1, x_2, \dots, x_{n+1}; \varphi]$$

care are loc oricare ar fi punctele  $x_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, n + 1$ , distincte și diferite de zero din  $I$ .

2. În cele ce urmează considerăm intervale de forma  $I = [0, a]$ ,  $a > 0$ .

Fie  $C_0(I) = \{f: I \rightarrow R | f(0) = 0, f$  continuă pe  $I\}$ , normat cu  $\|\cdot\| = \max \{| \cdot(x) | | x \in [0, a]\}$ .

Notăm cu

$$S_0(I) = \{f \in C_0(I) | [0, x; f] \geq 0, x \in I\},$$

și

$$S_n(I) = \{f \in S_{n-1}(I) | f$$
 stelară de ordinul  $n$  pe  $I\}, n = 1, 2, \dots$

Mulțimile  $S_n(I)$ ,  $n = 0, 1, 2, \dots$  sunt conuri convexe și închise în  $C_0(I)$ .

În continuare, vom determina elementele extremele ale conurilor  $S_n(I)$ ,  $n = 0, 1, 2, \dots$ . Un element  $f \in S_n(I)$  se numește *extremal* dacă oricare ar fi o descompunere  $f = f_1 + f_2$  a funcției  $f$ , cu  $f_i \in S_n(I)$ ,  $i = 1, 2$ , există  $\lambda_i > 0$ ,  $i = 1, 2$  astfel încât  $f = \lambda_i f_i$ ,  $i = 1, 2$ . Funcția  $f = 0$  nu se consideră element extremal al nici unui con  $S_n(I)$ .

Notăm cu

$$E_n = \{f \in S_n(I) | f$$
 element extremal al conului  $S_n(I)\}.$

**Lema 2.1.** *Conul  $S_0(I)$  nu are elemente extremele.*

*Demonstrație.* Într-adevăr, oricare ar fi  $f \in S_0(I)$ ,  $f \neq 0$ , o descompunere neproporțională se obține alegând  $f_1, f_2 \in S_0(I)$  astfel

$$f_1(x) = \frac{x}{a} f(x) \text{ și } f_2(x) = f(x) - f_1(x), x \in I.$$

**Lema 2.2.** *Mulțimea elementelor extremele ale conului  $S_1(I)$  este  $E_1 = \{f_\lambda : I \rightarrow R | f_\lambda(x) = \lambda x, x \in I, \lambda > 0\}$ .*

*Demonstrație.* a) Conul  $S_1(I)$  conține o singură funcție constantă și anume  $f = 0$ , care nu este element extremal.

b) Funcțiile liniare din  $S_1(I)$  sunt  $\{f_\lambda | \lambda > 0\}$  definite prin  $f_\lambda(x) = \lambda x$ ,  $x \in I$ . Ele sunt elemente extremele.

Fie  $f_\lambda = f_1 + f_2$ ,  $f_i \in S_1(I)$ ,  $i = 1, 2$  o descompunere a lui  $f_\lambda$ . Avem pentru orice  $x_1$  și  $x_2$  distințe din  $[0, a]$  o descompunere a lui  $f_\lambda$ . Avem

$$0 = [0, x_1, x_2; f_\lambda] = [0, x_1, x_2; f_1] + [0, x_1, x_2; f_2].$$

Rezultă că  $[0, x_1, x_2; f_i] = 0$ ,  $i = 1, 2$ , sau  $\left[x_1, x_2; \frac{f_i(x)}{x}\right] = 0$ ,  $i = 1, 2$ , de unde deducem că

$$\frac{f_i(x)}{x} = \lambda_i, \quad i = 1, 2, \quad \lambda_i > 0.$$

Deci  $f_i(x) = \lambda_i x$ ,  $x \in I$  și  $\lambda_1 + \lambda_2 = \lambda$ .

c) Dacă  $f \in S_1(I)$  și

$$f(x) = \begin{cases} 0, & \text{dacă } x \in [0, \lambda[ \\ g(x), & \text{dacă } x \in [\lambda, a] \end{cases}$$

$0 < \lambda < a$ , atunci există o descompunere neproporțională a lui  $f$  în  $S_1(I)$ . Într-adevăr, fie

$$f_1(x) = \begin{cases} 0, & \text{dacă } x \in [0, \lambda[ \\ \frac{g(x)}{2} - h(x), & \text{dacă } x \in [\lambda, a] \end{cases}$$

și

$$f_2(x) = \begin{cases} 0, & \text{dacă } x \in [0, \lambda[ \\ \frac{g(x)}{2} + h(x), & \text{dacă } x \in [\lambda, a] \end{cases}$$

unde  $h$  este continuă pe  $[\lambda, a]$ ,  $h(\lambda) = 0$  și

$$-\frac{g(x)}{2} \leq h(x) \leq \frac{g(x)}{2}, \quad h(x) \neq kg(x), \quad k > 0, \quad \text{pe } [\lambda, a].$$

Se observă că  $f_i \in S_1(I)$ ,  $i = 1, 2$  și  $f_1, f_2$  nu sunt proporționale cu  $f$ .

d) Dacă  $f \in S_1(I)$ ,  $f(0) = 0$  și  $f(x) > 0$ ,  $x \neq 0$ , iar  $\frac{f(x)}{x} \neq C$ ,  $x \neq 0$ , atunci  $f \notin E_1$ .

$$\text{Fie } m = \inf \left\{ \frac{f(x)}{x} \mid x > 0 \right\}$$

$$\varphi(x) = \begin{cases} m, & \text{dacă } x = 0 \\ \frac{f(x)}{x}, & \text{dacă } x \in ]0, a]. \end{cases}$$

Din lema 1.1. rezultă că  $\varphi$  este nedescrescătoare pe  $[0, a]$ . Avem o descompunere neproporțională a lui  $\varphi$  dacă alegem

$$\varphi_1(x) = \min \left\{ \varphi(x), \frac{\varphi(0) + \varphi(a)}{2} \right\}, \quad x \in [0, a]$$

$$\varphi_2(x) = \varphi(x) - \varphi_1(x).$$

Pentru  $f$  obținem descompunerea neproporțională corespunzătoare

$$f = f_1 + f_2, \quad \text{cu } f_1(x) = x\varphi_1(x) \text{ și } f_2(x) = x\varphi_2(x), \quad x \in I.$$

Cu aceasta lema 2.2. este demonstrată.

L e m a 2.3. O funcție  $f \in S_n(I)$  aparține mulțimii  $E_n$ ,  $n = 2, 3, \dots$  dacă și numai dacă funcția  $\varphi$  definită astfel

$$(5) \quad \varphi(x) = \begin{cases} \inf \left\{ \frac{f(x)}{x} \mid x \neq 0 \right\}, & \text{dacă } x = 0 \\ \frac{f(x)}{x}, & \text{dacă } x \in ]0, a] \end{cases}$$

este element extremal al conului funcțiilor neconcave de ordinul  $1, 2, \dots, n-1$  pe  $I$ .

*Demonstrație.* Fie  $f \in E_n$  și presupunem că funcția  $\varphi$  definită prin (5) nu este element extremal al conului funcțiilor neconcave de ordinul  $1, 2, \dots, n-1$ . Atunci  $\varphi$  admite o descompunere neproporțională

$$\varphi = \varphi_1 + \varphi_2.$$

Din teorema 1.2. rezultă că funcțiile  $f_1(x) = x\varphi_1(x)$  și  $f_2(x) = x\varphi_2(x)$  sunt din  $S_n(I)$ . Deci  $f = f_1 + f_2$  admite o descompunere neproporțională și deci  $f \notin E_n$ . Contradicția obținută demonstrează necesitatea condiției din enunțul teoremei.

Suficiența se demonstrează analog utilizând formula (4).

Tinând cont de rezultatele lui E. K. McLACHLAN [5] și de lemele din acest paragraf, vom determina mulțimile  $E_n$ ,  $n = 0, 1, 2, \dots$ .

Fie  $f_{\lambda,k}: I \rightarrow \mathbb{R}$  astfel definite:

$$f_{\lambda,k}(x) = \begin{cases} 0, & \text{dacă } x \in [0, \lambda[ \\ mx(x - \lambda)^k, & \text{dacă } x \in [\lambda, a], m > 0. \end{cases}$$

pentru orice  $x \in I$ ,  $\lambda \in [0, a[$ ,  $k = 1, 2, \dots$ .

**TEOREMA 2.1.** Conul  $S_0(I)$  nu are elemente extreme. Elementele extreme ale conului  $S_1(I)$  sunt funcțiile liniare de forma  $f_\lambda(x) = \lambda x$ ,  $x \in I$ ,  $\lambda > 0$ , iar

$$E_n = E_1 \cup \{f_{\lambda,k} \mid \lambda \in [0, a[, k = 1, 2, \dots, n-1\}.$$

## EXTREMAL ELEMENTS OF SOME CONES OF FUNCTIONS

### ABSTRACT

Let  $C_0(I)$  be the space of all real valued functions which are defined and continuous on  $I = [0, a]$ ,  $a > 0$ , vanishing at the point  $x = 0$ , normed with the usual uniform norm. A function  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  is called star-shaped of the order  $n$  on  $I$  if for any distinct points  $x_1, x_2, \dots, x_{n+1}$  from  $I$ ,  $x_j \neq 0$ ,  $j = 1, 2, \dots, n+1$ , the following inequality is valid

$$[0, x_1, x_2, \dots, x_{n+1}; f] \geq 0.$$

In this paper we give the extremal elements of the cones

$$S_0(I) = \{f \in C_0(I) : [0, x; f] \geq 0, x \in I \setminus \{0\}\}$$

and

$$S_n(I) = \{f \in S_{n-1}(I) : f \text{ starshaped of the order } n \text{ on } I\} \quad n = 1, 2, \dots$$

### BIBLIOGRAPHY

- [1] Barlow, R. E., Marshall, A. W., Proschan, F., *Some inequalities for star-shaped and convex functions*. Pacific J. Math. **29**, 19–42 (1969).
- [2] Bruckner, A. M., Ostrow, E., *Some function classes related to the class of convex functions*. Pacific J. Math. **12**, 1203–1215 (1962).
- [3] Choquet, G., *Theory of capacities*. Annales de l'Institut Fourier, **5**, 131–296 (1953 și 1954).
- [4] Lupas, L., *Some approximation theorems*. Revue d'analyse numérique et de la théorie de l'approximation, **2**, 55–60 (1973).
- [5] McLachlan, E. K., *Extremal elements of the convex cone  $B_n$  of functions*. Pacific J. Math. **14**, 987–993 (1964).
- [6] Popoviciu, T., *Sur quelques propriétés des fonctions d'une ou de deux variables réelles*. Mathematica (Cluj) **8**, 1–85 (1934).