

Prin urmă rezultă că diferența dintre valoarea și diferența dintre valoarea și diferența este deosebit de mică.

Dacă nu există polinom cu rădăcini în domeniile  $\Omega_1$  și  $\Omega_2$  și care să verifice condiția

$\int_{\Omega_1} f(x) dx = \int_{\Omega_2} f(x) dx$ , atunci diferența dintre valoarea și diferența este deosebit de mică. Dacă există un astfel de polinom, atunci diferența dintre valoarea și diferența este deosebită.

$|f(x_1) - f(x_2)| < \delta$ .

Prin urmă există două valori  $x_1$  și  $x_2$

Dacă nu există o reprezentare comună pentru cele două diferențe, atunci diferența dintre valoarea și diferența este deosebită.

Dacă nu există o reprezentare comună pentru cele două diferențe, atunci diferența dintre valoarea și diferența este deosebită.

## O TEOREMĂ ASUPRA FORMELOR PATRATICE ÎN LEGĂTURĂ CU TEOREMELE LUI APOLLONIUS

DE

D. V. IONESCU  
(Cluj)

Comunicare prezentată la Institutul de calcul al Academiei R. P. R. — Filiala Cluj,  
în ședința din 3 februarie 1960.

Sînt bine cunoscute teoremele lui Apollonius asupra ariei paralelogramului construit pe doi semidiametri conjugăți într-o elipsă, sau asupra volumului paralelipipedului construit pe trei semidiametri conjugăți într-un elipsoid.

În această lucrare vom da o teoremă generală asupra formelor patratice din care vom deduce ca niște cazuri particulare teoremele lui Apollonius citate mai sus. Vom arăta apoi, făcînd o nouă aplicație, că putem obține și alte noi teoreme de tipul teoremelor lui Apollonius pentru elipsoid și cuadrice în general.

1. Să considerăm formele patratice

$$2f = \sum_{i, k=1}^n a_{ik} x_i x_k, \quad 2g = \sum_{i, k=1}^n b_{ik} x_i x_k, \quad (1)$$

unde  $a_{ik} = a_{ki}$  și  $b_{ik} = b_{ki}$ .

Să dăm nedeterminatelor  $x_1, x_2, \dots, x_n$  valorile  $x_1^\alpha, x_2^\alpha, \dots, x_n^\alpha$ , unde  $\alpha = 1, 2, \dots, k$ , numărul natural  $k$  fiind cel mult  $n$  și să considerăm matricele

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial f}{\partial x_1^1} & \frac{\partial f}{\partial x_2^1} & \cdots & \frac{\partial f}{\partial x_n^1} \\ \frac{\partial f}{\partial x_1^2} & \frac{\partial f}{\partial x_2^2} & \cdots & \frac{\partial f}{\partial x_n^2} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \frac{\partial f}{\partial x_1^k} & \frac{\partial f}{\partial x_2^k} & \cdots & \frac{\partial f}{\partial x_n^k} \end{vmatrix}, \quad \begin{vmatrix} \frac{\partial g}{\partial x_1^1} & \frac{\partial g}{\partial x_2^1} & \cdots & \frac{\partial g}{\partial x_n^1} \\ \frac{\partial g}{\partial x_1^2} & \frac{\partial g}{\partial x_2^2} & \cdots & \frac{\partial g}{\partial x_n^2} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \frac{\partial g}{\partial x_1^n} & \frac{\partial g}{\partial x_2^n} & \cdots & \frac{\partial g}{\partial x_n^n} \end{vmatrix} \quad (2)$$

Făcind produsul acestor matrici, obținem matricea

$$\|X_{rs}\| = \begin{vmatrix} X_{11} & X_{12} & \dots & X_{1k} \\ X_{21} & X_{22} & \dots & X_{2k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ X_{k1} & X_{k2} & \dots & X_{kk} \end{vmatrix}, \quad (3)$$

unde

$$X_{rs} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i^r} \frac{\partial g}{\partial x_i^s}. \quad (4)$$

Teorema pe care o avem în vedere este

**TEOREMA 1.** Determinantul  $\Delta_k$  al matricei (3) este o formă patratică.

$$\Delta_k = \sum_{(\alpha_1, \dots, \alpha_k), (\beta_1, \dots, \beta_k)} C_{\alpha_1, \dots, \alpha_k; \beta_1, \dots, \beta_k} X_{\alpha_1, \dots, \alpha_k} X_{\beta_1, \dots, \beta_k} \quad (5)$$

de nedeterminate

$$X_{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k} = \begin{vmatrix} x_{\alpha_1}^1 & x_{\alpha_1}^2 & \dots & x_{\alpha_1}^k \\ x_{\alpha_2}^1 & x_{\alpha_2}^2 & \dots & x_{\alpha_2}^k \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_{\alpha_k}^1 & x_{\alpha_k}^2 & \dots & x_{\alpha_k}^k \end{vmatrix}, \quad (6)$$

unde coeficientul  $C_{\alpha_1, \dots, \alpha_k; \beta_1, \dots, \beta_k}$  este produsul matricelor

$$\begin{vmatrix} a_{\alpha_1, 1} & a_{\alpha_1, 2} & \dots & a_{\alpha_1, n} \\ a_{\alpha_2, 1} & a_{\alpha_2, 2} & \dots & a_{\alpha_2, n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{\alpha_k, 1} & a_{\alpha_k, 2} & \dots & a_{\alpha_k, n} \end{vmatrix}, \begin{vmatrix} b_{1, \beta_1} & b_{1, \beta_2} & \dots & b_{1, \beta_k} \\ b_{2, \beta_1} & b_{2, \beta_2} & \dots & b_{2, \beta_k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ b_{n, \beta_1} & b_{n, \beta_2} & \dots & b_{n, \beta_k} \end{vmatrix} \quad (7)$$

formate cu coeficienti ai formelor patratice (1).

Într-adevăr, după teorema lui Cauchy-Binêt, avem

$$\Delta_k = \sum_{(\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_k)} \begin{vmatrix} \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_1}^1} & \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_2}^1} & \dots & \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_k}^1} \\ \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_1}^2} & \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_2}^2} & \dots & \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_k}^2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_1}^k} & \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_2}^k} & \dots & \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_k}^k} \end{vmatrix} \begin{vmatrix} \frac{\partial g}{\partial x_{\gamma_1}^1} & \frac{\partial g}{\partial x_{\gamma_2}^1} & \dots & \frac{\partial g}{\partial x_{\gamma_k}^1} \\ \frac{\partial g}{\partial x_{\gamma_1}^2} & \frac{\partial g}{\partial x_{\gamma_2}^2} & \dots & \frac{\partial g}{\partial x_{\gamma_k}^2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial g}{\partial x_{\gamma_1}^k} & \frac{\partial g}{\partial x_{\gamma_2}^k} & \dots & \frac{\partial g}{\partial x_{\gamma_k}^k} \end{vmatrix} \quad (8)$$

suma din membrul al doilea fiind extinsă la toate grupările  $(\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_k)$  de  $k$  numere, toate diferite, luate dintre numerele  $1, 2, \dots, n$  astfel ca două grupări să se deosebească cel puțin printr-un număr.

Din formulele (1) deducem că

$$\frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_r}^s} = \sum_{j=1}^n a_{\gamma_r, j} x_j^s \quad (s = 1, 2, \dots, k)$$

$$\frac{\partial g}{\partial x_{\gamma_r}^s} = \sum_{j=1}^n b_{\gamma_r, j} x_j^s \quad (s = 1, 2, \dots, k).$$

Avem deci

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_1}^1} & \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_2}^1} & \dots & \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_k}^1} \\ \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_1}^2} & \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_2}^2} & \dots & \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_k}^2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_1}^k} & \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_2}^k} & \dots & \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_k}^k} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \sum_{\gamma=1}^n a_{\gamma_1, j} x_j^1 & \sum_{\gamma=1}^n a_{\gamma_2, j} x_j^1 & \dots & \sum_{\gamma=1}^n a_{\gamma_k, j} x_j^1 \\ \sum_{\gamma=1}^n a_{\gamma_1, j} x_j^2 & \sum_{\gamma=1}^n a_{\gamma_2, j} x_j^2 & \dots & \sum_{\gamma=1}^n a_{\gamma_k, j} x_j^2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \sum_{\gamma=1}^n a_{\gamma_1, j} x_j^k & \sum_{\gamma=1}^n a_{\gamma_2, j} x_j^k & \dots & \sum_{\gamma=1}^n a_{\gamma_k, j} x_j^k \end{vmatrix}$$

Dacă în determinantul din membrul al doilea schimbăm liniile în coloane, observăm că acest determinant este determinantul produsului matricilor

$$\begin{vmatrix} a_{\gamma_1, 1} & a_{\gamma_1, 2} & \dots & a_{\gamma_1, n} \\ a_{\gamma_2, 1} & a_{\gamma_2, 2} & \dots & a_{\gamma_2, n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{\gamma_k, 1} & a_{\gamma_k, 2} & \dots & a_{\gamma_k, n} \end{vmatrix}, \begin{vmatrix} x_1^1 & x_1^2 & \dots & x_1^k \\ x_2^1 & x_2^2 & \dots & x_2^k \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_n^1 & x_n^2 & \dots & x_n^k \end{vmatrix}.$$

Rezultă atunci, aplicând teorema lui Cauchy-Binêt, că

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_1}^1} & \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_2}^1} & \dots & \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_k}^1} \\ \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_1}^2} & \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_2}^2} & \dots & \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_k}^2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_1}^k} & \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_2}^k} & \dots & \frac{\partial f}{\partial x_{\gamma_k}^k} \end{vmatrix} = \sum_{(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k)} \begin{vmatrix} a_{\gamma_1 \alpha_1} & a_{\gamma_1 \alpha_2} & \dots & a_{\gamma_1 \alpha_k} \\ a_{\gamma_2 \alpha_1} & a_{\gamma_2 \alpha_2} & \dots & a_{\gamma_2 \alpha_k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{\gamma_k \alpha_1} & a_{\gamma_k \alpha_2} & \dots & a_{\gamma_k \alpha_k} \end{vmatrix} X_{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k}. \quad (9)$$

unde suma din membrul al doilea este extinsă la toate grupările  $(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k)$  de  $k$  numere, toate diferite, luate dintre numerele  $1, 2, \dots, n$  astfel ca două grupări să se deosebească cel puțin printr-un număr.  $X_{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k}$  este determinantul definit de formula (6).

În mod analog se găsește că

$$\left| \begin{array}{ccc} \frac{\partial g}{\partial x_{\gamma_1}} & \frac{\partial g}{\partial x_{\gamma_1}^2} & \cdots & \frac{\partial g}{\partial x_{\gamma_1}^k} \\ \frac{\partial g}{\partial x_{\gamma_2}} & \frac{\partial g}{\partial x_{\gamma_2}^2} & \cdots & \frac{\partial g}{\partial x_{\gamma_2}^k} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \frac{\partial g}{\partial x_{\gamma_k}} & \frac{\partial g}{\partial x_{\gamma_k}^2} & \cdots & \frac{\partial g}{\partial x_{\gamma_k}^k} \end{array} \right| = \sum_{(\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k)} \left| \begin{array}{cccc} b_{\gamma_1 \beta_1} & b_{\gamma_1 \beta_2} & \cdots & b_{\gamma_1 \beta_k} \\ b_{\gamma_2 \beta_1} & b_{\gamma_2 \beta_2} & \cdots & b_{\gamma_2 \beta_k} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ b_{\gamma_k \beta_1} & b_{\gamma_k \beta_2} & \cdots & b_{\gamma_k \beta_k} \end{array} \right| X_{\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k}. \quad (10)$$

Făcând produsul determinanților (9) și (10) și însumînd apoi în raport cu indicii  $(\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_k)$ , obținem după formula (8), formula (5), unde

$$C_{a_1, a_2, \dots, a_k; \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k} = \sum_{(\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_k)} \left| \begin{array}{cccc} a_{a_1 \gamma_1} & a_{a_1 \gamma_2} & \cdots & a_{a_1 \gamma_k} \\ a_{a_2 \gamma_1} & a_{a_2 \gamma_2} & \cdots & a_{a_2 \gamma_k} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ a_{a_k \gamma_1} & a_{a_k \gamma_2} & \cdots & a_{a_k \gamma_k} \end{array} \right| \left| \begin{array}{cccc} b_{\gamma_1 \beta_1} & b_{\gamma_1 \beta_2} & \cdots & b_{\gamma_1 \beta_k} \\ b_{\gamma_2 \beta_1} & b_{\gamma_2 \beta_2} & \cdots & b_{\gamma_2 \beta_k} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ b_{\gamma_k \beta_1} & b_{\gamma_k \beta_2} & \cdots & b_{\gamma_k \beta_k} \end{array} \right|, \quad (11)$$

ceea ce înseamnă că coeficientul  $C_{a_1, a_2, \dots, a_k; \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k}$  este determinantul produsului celor două matrici (7).

Teorema 1 este astfel demonstrată.

2. Dacă introducem notația

$$A \begin{pmatrix} \alpha_1 \alpha_2 \cdots \alpha_k \\ \gamma_1 \gamma_2 \cdots \gamma_k \end{pmatrix} = \left| \begin{array}{cccc} a_{a_1 \gamma_1} & a_{a_1 \gamma_2} & \cdots & a_{a_1 \gamma_k} \\ a_{a_2 \gamma_1} & a_{a_2 \gamma_2} & \cdots & a_{a_2 \gamma_k} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ a_{a_k \gamma_1} & a_{a_k \gamma_2} & \cdots & a_{a_k \gamma_k} \end{array} \right|$$

și

$$B \begin{pmatrix} \gamma_1 \gamma_2 \cdots \gamma_k \\ \beta_1 \beta_2 \cdots \beta_k \end{pmatrix} = \left| \begin{array}{cccc} b_{\gamma_1 \beta_1} & b_{\gamma_1 \beta_2} & \cdots & b_{\gamma_1 \beta_k} \\ b_{\gamma_2 \beta_1} & b_{\gamma_2 \beta_2} & \cdots & b_{\gamma_2 \beta_k} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ b_{\gamma_k \beta_1} & b_{\gamma_k \beta_2} & \cdots & b_{\gamma_k \beta_k} \end{array} \right|,$$

formula (11) arată că

$$C_{a_1, a_2, \dots, a_k; \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k} = \sum_{(\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_k)} A \begin{pmatrix} \alpha_1 \alpha_2 \cdots \alpha_k \\ \gamma_1 \gamma_2 \cdots \gamma_k \end{pmatrix} B \begin{pmatrix} \gamma_1 \gamma_2 \cdots \gamma_k \\ \beta_1 \beta_2 \cdots \beta_k \end{pmatrix}. \quad (11')$$

De aici rezultă că matricea  $\|C_{a_1, a_2, \dots, a_k; \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k}\|$  este produsul matricelor

$$\left\| A \begin{pmatrix} \alpha_1 \alpha_2 \cdots \alpha_k \\ \gamma_1 \gamma_2 \cdots \gamma_k \end{pmatrix} \right\|, \quad (12)$$

$$\left\| B \begin{pmatrix} \gamma_1 \gamma_2 \cdots \gamma_k \\ \beta_1 \beta_2 \cdots \beta_k \end{pmatrix} \right\|. \quad (13)$$

Să notăm cu  $A$  determinantul matricei  $\|a_{ik}\|$  și cu  $B$  determinantul matricei  $\|b_{ik}\|$ . După teorema bine cunoscută a lui Cauchy, determinanții matricelor (12) și (13) sunt

$$A^{\frac{C^{k-1}}{n-1}}, \quad B^{\frac{C^{k-1}}{n-1}}.$$

O demonstrație simplă a acestei teoreme a fost dată de noi în lucrarea [1].

Rezultă atunci că

$$|C_{a_1, a_2, \dots, a_k; \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k}| = (AB)^{\frac{C^{k-1}}{n-1}} \quad (14)$$

3. Dacă se alege

$$2g = x_1^2 + x_2^2 + \cdots + x_n^2,$$

atunci avem

$$B \begin{pmatrix} \gamma_1 \gamma_2 \cdots \gamma_k \\ \beta_1 \beta_2 \cdots \beta_k \end{pmatrix} = \varepsilon \begin{pmatrix} \gamma_1 \gamma_2 \cdots \gamma_k \\ \beta_1 \beta_2 \cdots \beta_k \end{pmatrix},$$

unde membrul al doilea este egal cu 1 cind  $\gamma_1 = \beta_1, \gamma_2 = \beta_2, \dots, \gamma_k = \beta_k$  și este egal cu 0 cind cel puțin unul din indicii lui  $\gamma$  este diferit de indicele lui  $\beta$  corespunzător.

Rezultă atunci din formula (11) că în acest caz

$$C_{a_1, a_2, \dots, a_k; \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k} = A \begin{pmatrix} \alpha_1 \alpha_2 \cdots \alpha_k \\ \beta_1 \beta_2 \cdots \beta_k \end{pmatrix}.$$

Aplicând teorema 1, deducem

TEOREMA 2. Avem identitatea

$$\begin{aligned} & \left| \begin{array}{cccc} \sum_{i=1}^n x_i^1 \frac{\partial f}{\partial x_i^1} & \sum_{i=1}^n x_i^2 \frac{\partial f}{\partial x_i^1} & \cdots & \sum_{i=1}^n x_i^k \frac{\partial f}{\partial x_i^1} \\ \sum_{i=1}^n x_i^1 \frac{\partial f}{\partial x_i^2} & \sum_{i=1}^n x_i^2 \frac{\partial f}{\partial x_i^2} & \cdots & \sum_{i=1}^n x_i^k \frac{\partial f}{\partial x_i^2} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \sum_{i=1}^n x_i^1 \frac{\partial f}{\partial x_i^k} & \sum_{i=1}^n x_i^2 \frac{\partial f}{\partial x_i^k} & \cdots & \sum_{i=1}^n x_i^k \frac{\partial f}{\partial x_i^k} \end{array} \right| = \\ & = \left| \begin{array}{cccc} \sum_{i=1}^n x_i^1 \frac{\partial f}{\partial x_i^1} & \sum_{i=1}^n x_i^2 \frac{\partial f}{\partial x_i^1} & \cdots & \sum_{i=1}^n x_i^k \frac{\partial f}{\partial x_i^1} \\ \sum_{i=1}^n x_i^1 \frac{\partial f}{\partial x_i^2} & \sum_{i=1}^n x_i^2 \frac{\partial f}{\partial x_i^2} & \cdots & \sum_{i=1}^n x_i^k \frac{\partial f}{\partial x_i^2} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \sum_{i=1}^n x_i^1 \frac{\partial f}{\partial x_i^k} & \sum_{i=1}^n x_i^2 \frac{\partial f}{\partial x_i^k} & \cdots & \sum_{i=1}^n x_i^k \frac{\partial f}{\partial x_i^k} \end{array} \right| = \\ & = \sum_{(a_1, a_2, \dots, a_k), (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k)} A \begin{pmatrix} \alpha_1 \alpha_2 \cdots \alpha_k \\ \beta_1 \beta_2 \cdots \beta_k \end{pmatrix} X_{a_1, a_2, \dots, a_k} X_{\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k}. \quad (15) \end{aligned}$$

ceea ce înseamnă că determinantul din membrul întii este o formă patratice de nedeterminatele  $X_{a_1, a_2, \dots, a_k}$ .

Coefficienții din această formă patratică au proprietatea de simetrie

$$A \begin{pmatrix} \alpha_1 & \alpha_2 & \dots & \alpha_k \\ \beta_1 & \beta_2 & \dots & \beta_k \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} \beta_1 & \beta_2 & \dots & \beta_k \\ \alpha_1 & \alpha_2 & \dots & \alpha_k \end{pmatrix}. \quad (16)$$

Într-adevăr

$$\begin{aligned} A \begin{pmatrix} \alpha_1 & \alpha_2 & \dots & \alpha_k \\ \beta_1 & \beta_2 & \dots & \beta_k \end{pmatrix} &= \begin{vmatrix} a_{\alpha_1 \beta_1} & a_{\alpha_1 \beta_2} & \dots & a_{\alpha_1 \beta_k} \\ a_{\alpha_2 \beta_1} & a_{\alpha_2 \beta_2} & \dots & a_{\alpha_2 \beta_k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{\alpha_k \beta_1} & a_{\alpha_k \beta_2} & \dots & a_{\alpha_k \beta_k} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a_{\beta_1 \alpha_1} & a_{\beta_2 \alpha_1} & \dots & a_{\beta_k \alpha_1} \\ a_{\beta_1 \alpha_2} & a_{\beta_2 \alpha_2} & \dots & a_{\beta_k \alpha_2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{\beta_1 \alpha_k} & a_{\beta_2 \alpha_k} & \dots & a_{\beta_k \alpha_k} \end{vmatrix} = \\ &= \begin{vmatrix} a_{\beta_1 \alpha_1} & a_{\beta_1 \alpha_2} & \dots & a_{\beta_1 \alpha_k} \\ a_{\beta_2 \alpha_1} & a_{\beta_2 \alpha_2} & \dots & a_{\beta_2 \alpha_k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{\beta_k \alpha_1} & a_{\beta_k \alpha_2} & \dots & a_{\beta_k \alpha_k} \end{vmatrix} = A \begin{pmatrix} \beta_1 & \beta_2 & \dots & \beta_k \\ \alpha_1 & \alpha_2 & \dots & \alpha_k \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

4. Să presupunem că formele patratice considerate la nr. 1 sunt ermitice, adică avem

$$\begin{aligned} f &= \sum_{i,k=1}^n a_{ik} x_i \bar{x}_k & (a_{ik} = \bar{a}_{ki}) \\ g &= \sum_{i,k=1}^n b_{ik} x_i \bar{x}_k & (b_{ik} = \bar{b}_{ki}). \end{aligned} \quad (17)$$

În acest caz, dacă se consideră matricea

$$||X_{rs}||, \quad (18)$$

unde

$$X_{rs} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i^r} \frac{\partial g}{\partial x_i^s}, \quad (19)$$

se arată ca mai sus, că notînd

$$X_{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k} = \begin{vmatrix} x_{\alpha_1}^1 & x_{\alpha_1}^2 & \dots & x_{\alpha_1}^k \\ x_{\alpha_2}^1 & x_{\alpha_2}^2 & \dots & x_{\alpha_2}^k \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_{\alpha_k}^1 & x_{\alpha_k}^2 & \dots & x_{\alpha_k}^k \end{vmatrix}, \quad (20)$$

determinantul matricei (18) este

$$D_k = \sum_{(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k), (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k)} C_{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k} X_{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k} X_{\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k}, \quad (21)$$

unde

$$C_{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k} = \sum_{(\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_k)} \bar{A} \begin{pmatrix} \alpha_1 & \alpha_2 & \dots & \alpha_k \\ \gamma_1 & \gamma_2 & \dots & \gamma_k \end{pmatrix} \bar{B} \begin{pmatrix} \gamma_1 & \gamma_2 & \dots & \gamma_k \\ \beta_1 & \beta_2 & \dots & \beta_k \end{pmatrix}, \quad (22)$$

Dacă se alege

$$g = x_1 \bar{x}_1 + x_2 \bar{x}_2 + \dots + x_n \bar{x}_n,$$

atunci

$$X_{rs} = \sum_{i=1}^n x_i^s \frac{\partial f}{\partial x_i^r}$$

și

$$B \begin{pmatrix} \gamma_1 & \gamma_2 & \dots & \gamma_k \\ \beta_1 & \beta_2 & \dots & \beta_k \end{pmatrix} = \varepsilon \begin{pmatrix} \gamma_1 & \gamma_2 & \dots & \gamma_k \\ \beta_1 & \beta_2 & \dots & \beta_k \end{pmatrix}$$

unde simbolul din membrul al doilea este egal cu 1 dacă  $\gamma_1 = \beta_1, \gamma_2 = \beta_2, \dots, \gamma_k = \beta_k$  și este egal cu 0 decă cel puțin un indice  $\gamma$  este diferit de indicele  $\beta$  corespunzător.

În acest caz formula (21) ne conduce la o identitate analoagă cu identitatea (15) și anume

$$\begin{aligned} &\left| \begin{array}{ccc} \sum_{i=1}^n x_i^1 \frac{\partial f}{\partial x_i^1} & \sum_{i=1}^n x_i^1 \frac{\partial f}{\partial x_i^1} & \dots & \sum_{i=1}^n x_i^k \frac{\partial f}{\partial x_i^1} \\ \sum_{i=1}^n x_i^1 \frac{\partial f}{\partial x_i^2} & \sum_{i=1}^n x_i^2 \frac{\partial f}{\partial x_i^2} & \dots & \sum_{i=1}^n x_i^k \frac{\partial f}{\partial x_i^2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \sum_{i=1}^n x_i^1 \frac{\partial f}{\partial x_i^k} & \sum_{i=1}^n x_i^2 \frac{\partial f}{\partial x_i^k} & \dots & \sum_{i=1}^n x_i^k \frac{\partial f}{\partial x_i^k} \end{array} \right| = \\ &= \sum_{(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k), (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k)} \bar{A} \begin{pmatrix} \alpha_1 & \alpha_2 & \dots & \alpha_k \\ \beta_1 & \beta_2 & \dots & \beta_k \end{pmatrix} \bar{X}_{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k} X_{\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k} \quad (23) \end{aligned}$$

Forma patratică din membrul al doilea al formulei (23) este ermitică.

Într-adevăr, avem

$$\begin{aligned} \bar{A} \begin{pmatrix} \alpha_1 & \alpha_2 & \dots & \alpha_k \\ \beta_1 & \beta_2 & \dots & \beta_k \end{pmatrix} &= \begin{vmatrix} \bar{a}_{\alpha_1 \beta_1} & \bar{a}_{\alpha_1 \beta_2} & \dots & \bar{a}_{\alpha_1 \beta_k} \\ \bar{a}_{\alpha_2 \beta_1} & \bar{a}_{\alpha_2 \beta_2} & \dots & \bar{a}_{\alpha_2 \beta_k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \bar{a}_{\alpha_k \beta_1} & \bar{a}_{\alpha_k \beta_2} & \dots & \bar{a}_{\alpha_k \beta_k} \end{vmatrix} = \\ &= \begin{vmatrix} a_{\beta_1 \alpha_1} & a_{\beta_2 \alpha_1} & \dots & a_{\beta_k \alpha_1} \\ a_{\beta_1 \alpha_2} & a_{\beta_2 \alpha_2} & \dots & a_{\beta_k \alpha_2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{\beta_1 \alpha_k} & a_{\beta_2 \alpha_k} & \dots & a_{\beta_k \alpha_k} \end{vmatrix} = A \begin{pmatrix} \beta_1 & \beta_2 & \dots & \beta_k \\ \alpha_1 & \alpha_2 & \dots & \alpha_k \end{pmatrix} \end{aligned}$$

5. Identitatea (15) conține teoremele lui Apollonius relativ la aria paralelogramului construit de doi semidiametri conjugăți la o conică sau la volumul paralelipipedului construit pe trei semidiametri conjugăți la o cuadrice.

Astfel să considerăm elipsa

$$2f = a_{11}x^2 + 2a_{12}xy + a_{22}y^2 = 1,$$

unde

$$\delta = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} > 0.$$

Pe elipsă să luăm punctele  $M_1(x_1, y_1)$ ,  $M_2(x_2, y_2)$  astfel ca direcțiile  $OM_1$ ,  $OM_2$  să fie conjugate, adică să avem

$$x_1 \frac{\partial f}{\partial x_2} + y_1 \frac{\partial f}{\partial y_2} = 0.$$

În acest caz avem

$$\sum x_1 \frac{\partial f}{\partial x_1} = 1, \quad \sum x_2 \frac{\partial f}{\partial x_1} = 0$$

$$\sum x_1 \frac{\partial f}{\partial x_2} = 0, \quad \sum x_2 \frac{\partial f}{\partial x_2} = 1.$$

Identitatea (15) se reduce la

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \end{vmatrix}^2,$$

de unde rezultă că

$$\left| \begin{array}{cc} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \end{array} \right| = \frac{1}{\sqrt{\delta}},$$

adică avem teorema lui Apollonius: *aria paralelogramului construit pe semidiametrii conjugăți  $OM_1$  și  $OM_2$  este constantă*.

Să considerăm iperbolă

$$2f = a_{11}x^2 + 2a_{12}xy + a_{22}y^2 = 1,$$

unde

$$\delta = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} < 0.$$

La un punct  $M'_1(x_1, y_1)$  de pe iperbolă să facem să corespundă punctul  $M'_2(x_2, y_2)$  de pe iperbolă conjugată  $2f = -1$ , astfel ca direcțiile  $OM'_1$ ,  $OM'_2$  să fie conjugate.

Aplicând identitatea (15) vom avea

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \end{vmatrix}^2,$$

de unde rezultă că

$$\left| \begin{array}{cc} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \end{array} \right| = \frac{1}{\sqrt{-\delta}},$$

adică teorema lui Apollonius: *aria paralelogramului construit pe semidiametrii conjugăți  $OM'_1$ ,  $OM'_2$  este constantă*.

În mod analog se obține teorema lui Apollonius pentru cuadrice, relativă la volumul paralelipipedului construit pe trei semidiametri conjugăți.

6. După cum s-a arătat mai sus, din identitatea (15) se deduc teoreme de tip Apollonius, analoage cu cele demonstreate la nr. 5. pentru cuadrice în spații cu mai multe dimensiuni, luând în identitatea (15),  $k = n$ .

Însă se pot obține și alte teoreme de tip Apollonius din identitatea (15), luând  $k < n$ . Vom da un exemplu alegând în identitatea (15),  $k = 2$ ,  $n = 3$  și considerînd elipsoidul

$$2f(x, y, z) = \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} = 1. \quad (24)$$

Să luăm pe elipsoid punctele  $M_1(x_1, y_1, z_1)$  și  $M_2(x_2, y_2, z_2)$  astfel ca direcțiile  $OM_1$  și  $OM_2$  să fie conjugate. Identitatea (15) arată că

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{vmatrix} = \frac{1}{b^2 c^2} \begin{vmatrix} y_1 z_1 \\ y_2 z_2 \end{vmatrix}^2 + \frac{1}{c^2 a^2} \begin{vmatrix} z_1 x_1 \\ z_2 x_2 \end{vmatrix}^2 + \frac{1}{a^2 b^2} \begin{vmatrix} x_1 y_1 \\ x_2 y_2 \end{vmatrix}^2,$$

ceea ce înseamnă că dacă notăm cu  $\vec{OP}$  produsul vectorial al vectorilor  $\vec{OM}_1$ ,  $\vec{OM}_2$  și cu  $X, Y, Z$  coordonatele punctului  $P$ , locul geometric al punctului  $P$ , cind direcțiile  $OM_1$ ,  $OM_2$  variază, este elipsoidul

$$\frac{X^2}{b^2 c^2} + \frac{Y^2}{c^2 a^2} + \frac{Z^2}{a^2 b^2} = 1, \quad (25)$$

atașat elipsoidului (24).

Teoreme analoage se pot obține înlocuind elipsoidul (24) cu un iperboloid cu o pînză și cu iperboloidul conjugat.

ОДНА ТЕОРЕМА О КВАДРАТИЧНЫХ ФОРМАХ В СВЯЗИ  
С ТЕОРЕМАМИ АПОЛЛОНИУСА

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В настоящей статье дается теорема (теорема 1) о квадратичных формах, из которой вытекает тождество (15), которое, в частных случаях  $n = 2, n = 3$ , ведет к теоремам Аполлониуса относительно площади параллелограмма, построенного на двух сопряженных полудиаметрах эллипса или относительно объема параллелипипеда, построенного на трех сопряженных полудиаметрах эллипсоида.

В первой теореме доказывается, что если рассматриваются квадратичные формы (1) и придаются неопределенным  $x_1, x_2, \dots, x_n$  значения  $x_1^\alpha, x_2^\alpha, \dots, x_n^\alpha$ , где  $\alpha = 1, 2, \dots, k$  с  $k \geq n$ , то определитель  $\Delta_k$  произведения матриц (2) является квадратичной формой (5) от  $X_{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k}$ , где  $X_{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k}$  даётся формулой (6), коэффициенты которой даются формулами (11) и (11').

Если  $2g = \sum_{i=1}^n x_i^2$ , то теорема 1 ведет к тождеству (15).

В случае эрмитовых квадратичных форм, получается тождество (23), аналогичное с тождеством (15). Второй член тождества (23) является эрмитовой квадратичной формой.

В качестве применения показывается, что тождество (15), в случаях  $n = 2$  и  $k = 2, n = 3$  и  $k = 3$ , ведет к вышеупомянутым теоремам Аполлониуса.

Но из тождества (15) можно выводить и другие теоремы типа Аполлониуса, взяв  $n = k$ , где  $n$  есть любое натуральное число, или взяв  $k < n$ . В качестве примера доказывается, что если на эллипсоиде (24) берутся точки  $M_1$  и  $M_2$ , таким образом, чтобы направления  $OM_1$  и  $OM_2$  явились сопряженными, то геометрическое место точки  $P$ , где  $\overrightarrow{OP} = \overrightarrow{OM}_1 \times \overrightarrow{OM}_2$  является эллипсоидом (25), присоединенным к эллипсоиду (24).

UN THÉORÈME SUR LES FORMES QUADRATIQUES RELATIF  
AUX THÉORÈMES D'APOLLONIUS

RÉSUMÉ.

Dans ce travail, on donne un théorème sur les formes quadratiques, d'où il résulte une identité (15) qui dans les cas particuliers  $n = 2, n = 3$  conduit aux théorèmes d'Apollonius relativement à l'aire du parallélogramme construit sur deux semidiamètres conjugués à une ellipse ou au volume du parallélépipède construit sur trois semi-diamètres conjugués à un elipsoïde.

On démontre dans le premier théorème que si l'on considère les formes quadratiques (1) et si l'on donne aux indéterminées  $x_1, x_2, \dots, x_n$  les valeurs  $x_1^\alpha, x_2^\alpha, \dots, x_n^\alpha$  où  $\alpha = 1, 2, \dots, k$  avec  $k \leq n$ , le déterminant  $\Delta_k$  du produit des matrices (2) est une forme quadratique (5) de  $X_{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k}$  où  $X_{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k}$  est donné par la formule (6) dont les coefficients sont donnés par la formule (11) ou (11').

Si  $2g = \sum_{i=1}^n x_i^2$ , le premier théorème conduit à l'identité (15).

Dans le cas des formes hermitiques (17) on obtient l'identité (23) analogue à l'identité (15). Le second membre de l'identité (23) est encore une forme hermitique.

Comme application on montre que l'identité (15) conduit dans les cas  $n = 2, k = 2$  et  $n = 3, k = 3$  aux théorèmes d'Apollonius cités plus haut.

Mais de l'identité (15) on peut déduire aussi d'autres théorèmes du type d'Apollonius en prenant  $n = k$ , où  $n$  est un nombre naturel quelconque, ou en prenant  $k < n$ . Comme exemple on démontre que si l'on prend sur l'ellipsoïde (24) les points  $M_1, M_2$  tels que les directions  $OM_1, OM_2$  soient conjuguées, le lieu du point  $P$  où  $\overrightarrow{OP} = \overrightarrow{OM}_1 \times \overrightarrow{OM}_2$  est l'ellipsoïde (25) attaché à l'ellipsoïde (24).

BIBLIOGRAFIE

1. D. V. Ionescu, Formă canonică a unui determinant și aplicațiile ei. Studii și Cercetări de Matematică Cluj, X, 33–45 (1959).

Primit la 27 iunie 1960