

DESPRE RESTUL UNOR FORMULE DE TIP RUNGE-KUTTA
PENTRU INTEGRAREA NUMERICĂ A ECUAȚIILOR
DIFERENȚIALE

DE

OLEG ARAMĂ
(Cluj)

*Lucrare prezentată la Consfătuirea tehnico-științifică asupra mașinilor electronice de calcul,
din 13 – 15 ianuarie 1960, București*

§ 1. Formularea problemei

Fie ecuația diferențială

$$y' = f(x, y), \quad (1)$$

cu condiția

$$y(x_0) = y_0. \quad (2)$$

Vom presupune pentru început că sînt îndeplinite toate condițiile pentru ca ecuația (1) să admită o integrală $y(x)$ care să satisfacă condiția (2) și care să fie analitică într-un interval suficient de mare, conținînd punctele x_0 și $x_0 + h$.

În lucrarea [10], prof. D. V. Ionescu a elaborat un procedeu recurrent pentru construirea unor funcții $M^{(p)}(h)$, care dezvoltate după puterile lui h au primii $p + 1$ termeni (oricare ar fi numărul natural p) identici respectiv cu primii $p + 1$ termeni ai dezvoltării funcției $y(x_0 + h)$ după puterile lui h . Acest procedeu se bazează pe următoarea proprietate stabilită în lucrarea [10].

Presupunând numerele x_0 și h fixate, restul $R^{(p)}(\varphi)$ al formulei de evadratură (3) apare o funcțională liniară, definită pe spațiul funcțiilor continue în intervalul $[x_0, x_0 + h]$.

Pentru a nu complica expunerea, vom presupune în cele ce urmează că $R^{(p)}(\varphi) \neq 0$ pentru orice funcție $\varphi(x)$ convexă de ordinul g_p (adică pentru orice funcție ale cărei diferențe divizate pe $g_p + 2$ noduri din intervalul $[x_0, x_0 + h]$ sunt pozitive). În lucrarea [17] prof. T. Popoviciu arătat că o astfel de funcțională liniară are forma clasică, adică forma

$$R^{(p)}(\varphi) = K^{(p)}[x_1, x_2, \dots, x_{g_p+2}; \varphi], \quad (8)$$

unde $K^{(p)}$ este o constantă independentă de funcția φ , iar $x_1, x_2, \dots, x_{g_p+2}$ sunt $g_p + 2$ puncte din intervalul $[x_0, x_0 + h]$ (aceste puncte, în general, depind de funcția φ). Constanta $K^{(p)}$, după cum rezultă tot din lucrarea [14], este dată de formula

$$K^{(p)} = R^{(p)}(x^{g_p+1}) = R^{(p)}[(x - x_0)^{g_p+1}].$$

Efectuând calculele, găsim

$$K^{(p)} = h^{g_p+2} \left[\frac{1}{g_p + 2} - \sum_{i=1}^{r_p} \alpha_i^{(p)} (\lambda_i^{(p)})^{g_p+1} \right] = \gamma^{(p)} h^{g_p+2}, \quad (9)$$

unde prin $\gamma^{(p)}$ s-a notat coeficientul lui h^{g_p+2} din expresia de mai sus. Dacă se presupune că funcția $\varphi(x)$ admite în intervalul $[x_0, x_0 + h]$ derivele pînă la ordinul $g_p + 1$ inclusiv, ultima fiind continuă în intervalul $[x_0, x_0 + h]$, atunci diferența divizată care figurează în formula (8) se poate pune sub forma

$$[x_1, x_2, \dots, x_{g_p+2}; \varphi] = \frac{1}{(g_p + 1)!} \cdot \frac{d^{g_p+1} \varphi(\xi)}{dx^{g_p+1}}, \quad (10)$$

unde ξ este un punct din intervalul $[x_0, x_0 + h]$. În aceste ipoteze, din formulele (8), (9) și (10) rezultă pentru restul $R^{(p)}(\varphi)$ expresia

$$R^{(p)}(\varphi) = \frac{\gamma^{(p)} h^{g_p+2}}{(g_p + 1)!} \cdot \frac{d^{g_p+1} \varphi(\xi)}{dx^{g_p+1}}. \quad (11)$$

În cele ce urmează, vom transcrie expresia (11) a restului sub forma

$$R^{(p)}(h; \varphi) = h^{p+2} \rho^{(p)}(h; \varphi), \quad (12)$$

care este justificată de inegalitatea $g_p \geq p$. Aici s-a notat

$$\rho^{(p)}(h; \varphi) = \frac{\gamma^{(p)} h^{g_p-p}}{(g_p + 1)!} \cdot \frac{d^{g_p+1} \varphi(\xi)}{dx^{g_p+1}}. \quad (13)$$

§ 3. Considerații asupra metodei de integrare (5)

În cele ce urmează vom ține seamă de următoarele ipoteze :

Ipoteze. 1°. Funcția $f(x, y)$ care intervene în membrul drept al ecuației (1) este continuă într-un domeniu (D) definit de inegalitățile

$$x_0 \leq x \leq x_0 + a, \quad y_0 - b \leq y \leq y_0 + b, \quad (a > 0, b > 0).$$

Fie $M = \max_{(D)} |f(x, y)|$, $a^* = \min \left\{ a, \frac{b}{M} \right\}$ și fie (D^*) domeniul definit de inegalitățile

$$x_0 \leq x \leq x_0 + a^*, \quad y_0 - b \leq y \leq y_0 + b.$$

2°. În domeniul (D^*) funcția $f(x, y)$ admite derivele parțiale continue de ordinul $v = 1 + \max \{g_1, g_2, \dots, g_n\}$.

În aceste ipoteze au loc următoarele proprietăți :

Proprietăți. I. În intervalul $[x_0, x_0 + a]$, ecuația diferențială (1) admite o integrală $y(x)$ și una singură, satisfăcînd condiția (2). În același interval $[x_0, x_0 + a^*]$, integrala $y(x)$ satisfac inegalitatele

$$y_0 - b \leq y(x) \leq y_0 + b$$

și admite derivele continue pînă la ordinul $v + 1$ inclusiv. (Aceste proprietăți se stabilesc cu ocazia demonstrării teoremei lui E. Picard privind existența soluțiilor ecuațiilor diferențiale).

II. Oricare ar fi numărul h satisfăcînd inegalitățile $0 \leq h \leq a^*$, valorile funcțiilor $M^{(1)}(h)$, $M^{(2)}(h)$, ..., $M^{(n+1)}(h)$ se vor situa în intervalul $[y_0 - b, y_0 + b]$.

Într-adevăr, pentru funcția $M^{(1)}(h)$ deducem din (5) relația

$$|M^{(1)}(h) - y_0| = h |f(x_0, y_0)| \leq h M \leq b,$$

valabilă oricare ar fi $h \in [0, a^*]$.

Presupunem acum proprietatea adevărată pentru funcția $M^{(p)}(h)$, unde p este unul din numerele 2, 3, ..., n , adică

$$|M^{(p)}(h) - y_0| \leq b, \quad h \in [0, a^*] \quad (14)$$

și să demonstrăm că ea este valabilă și pentru funcția $M^{(p+1)}(h)$.

Într-adevăr, ținînd semn de relația (4), precum și de prima relație din (7), se observă că funcția $M^{(p+1)}(h)$ se prezintă ca o medie a valorilor funcției $f[x_0 + h, M^{(p)}(h)]$, considerate pentru valorile $\lambda_i^{(p)} h$, ($i = 1, 2, \dots, r_p$) ale variabilei h , valori care sunt situate în intervalul $[0, a]$ datorită inegalității $0 \leq h \leq a^*$ pe care o satisfac numărul ales h și datorită ipotezei că numerele $\lambda_i^{(p)}$ satisfac inegalitățile $0 \leq \lambda_i^{(p)} \leq 1$. Dar întrucît prin ipoteză funcția $f(x, y)$ este continuă în domeniul (D^*) , rezultă, ținînd seamă și de (14), că funcția $f[x_0 + h, M^{(p)}(h)]$ de variabila h este continuă în intervalul $h \in [0, a^*]$. Putem atunci aplica o formulă de medie,

care să reducă numărul termenilor ce figurează în combinația liniară din (4), la un singur termen. Astfel obținem

$$M^{(p+1)}(h) = y_0 + h \left(\sum_{i=1}^{r_p} \alpha_i^{(p)} \right) f [x_0 + \bar{\lambda}^{(p)} h, M^{(p)}(\bar{\lambda}^{(p)} h)] = \\ = y_0 + h f [x_0 + \bar{\lambda}^{(p)} h, M^{(p)}(\bar{\lambda}^{(p)} h)],$$

unde $\bar{\lambda}^{(p)} \in [0, 1]$. Aici s-a ținut seamă de prima relație din (7) și de asemenea de faptul că toți coeficienții $\alpha_i^{(p)}$ sunt pozitivi. Din egalitățile precedente deducem delimitarea

$$|M^{(p+1)}(h) - y_0| = h |f[x_0 + \bar{\lambda}^{(p)}(h), M^{(p)}(\bar{\lambda}^{(p)}h)]| \leq h M \leq b$$

și astfel proprietatea este demonstrată.

Observație. Din proprietatea stabilită mai sus rezultă că în ipotezele adoptate, dacă $h \in [0, a^*]$, atunci oricare ar fi $p = 1, 2, \dots, n$, toate numerele

care intervin ca valori ale argumentului y al funcției $f(x, y)$ în schema de calcul (5), sănătate în intervalul $[y_0 - b, y_0 + b]$. De aici rezultă că dacă $h \in [0, a^*]$, atunci domeniul (D^*) conține toate punctele (x, y) pentru care se calculează valorile funcției $f(x, y)$ în vederea obținerii numărului $M^{(n)}(h)$.

§ 4. Delimitarea erorilor $\varepsilon^{(p+1)}(h)$

Vom da intii o delimitare pentru $\varepsilon^{(1)}(h)$. După cum se indică în (5), avem

$$M^{(1)}(h) = y_0 + h f(x_0, y_0),$$

astfel că

$$\varepsilon^{(1)}(h) = M^{(1)}(h) - y(x_0 + h) = y_0 + h f(x_0, y_0) - y(x_0 + h) = -\frac{h^2}{2!} F'(\xi),$$

unde $F(x) = f[x, y(x)]$, iar ξ reprezintă un număr situat în intervalul $(x_0, x_0 + h)$. Notând $\rho^{(0)}(h; F) = \frac{F'(\xi)}{2!}$, obținem formula

$$\varepsilon^{(1)}(h) = - h^2 \wp^{(0)}(h; F). \quad (16)$$

În continuare să delimităm eroarea $\varepsilon^{(p+1)}(h)$, unde p este un număr natural satisfăcând inegalitatea $p \leq n - 1$. Scriind

$$y(x_0 + h) = y_0 + \int_{x_0}^{x_0 + h} F(s) \, ds$$

și ținând seamă de formula (4) obținem

$$\varepsilon^{(p+1)}(h) = h \sum_{i=1}^{r_p} \alpha_i^{(p)} f[x_0 + \lambda_i^{(p)} h, M^{(p)}(\lambda_i^{(p)} h)] - \int_{x_0}^{x_0+h} F(s) \, ds$$

şı deci

$$\begin{aligned} \varepsilon^{(p+1)}(h) &= \left\{ h \sum_{i=1}^{r_p} \alpha_i^{(p)} f [x_0 + \lambda_i^{(p)} h, y(x_0 + \lambda_i^{(p)} h)] - \int_{x_0}^{x_0 + h} F(s) \, ds \right\} + \\ &+ \left\{ h \sum_{i=1}^{r_p} \alpha_i^{(p)} [f(x_0 + \lambda_i^{(p)} h, M^{(p)}(\lambda_i^{(p)} h)) - f(x_0 + \lambda_i^{(p)} h, y(x_0 + \lambda_i^{(p)} h))] \right\}. \end{aligned}$$

Luînd valorile absolute în ambii membri și notînd $L = \sup_{(D^*)} \left| \frac{\partial f}{\partial y} \right|$, obținem delimitarea

$$|\varepsilon^{(p+1)}(h)| \leq |R^{(p)}(h; F)| + h L \sum_{i=1}^{r_p} |\alpha_i^{(p)}| \cdot |M^{(p)}(\lambda_i^{(p)} h) - y(x_0 + \lambda_i^{(p)} h)|, \quad (17)$$

unde $R^{(p)}(h; F)$ reprezintă restul formulei de cadratură (3) în cazul funcției $\varphi(s) \equiv F(s)$ și acest rest, conform formulei (12), se va scrie:

$$R^{(p)}(h; F) = h^{p+2} \rho^{(p)}(h; F).$$

Apoi, înind seamă de formula (6), diferența ce figurează sub semnul sumă se poate scrie

$$M^{(p)}(\lambda_i^{(p)} h) - y(x_0 + \lambda_i^{(p)} h) = \varepsilon^{(p)}(\lambda_i^{(p)} h)$$

și această diferență reprezintă eroarea ce se comite în punctul $x_0 + \lambda_i^{(p)} h$, cind integrarea aproximativă se face cu procedeul precedent $\{M^{(p)}\}$ cu un pas de lungime $\lambda_i^{(p)} h$. Astfel formula (17) se transcrie

$$|\varepsilon^{(p+1)}(h)| \leq h^{p+2} |\rho^{(p)}(h; F)| + h L \sum_{i=1}^{r_p} |\alpha_i^{(p)}| |\varepsilon^{(p)}(\lambda_i^{(p)} h)|. \quad (18)$$

Introducem următoarele notații

$$A_0^{(p)} = \sum_{i=1}^{r_p} |\alpha_i^{(p)}|, \quad A_1^{(p)} = \sum_{i=1}^{r_p} |\alpha_i^{(p)}| |\lambda_i^{(p)}|, \dots \quad (19)$$

$$A_k^{(p)} = \sum_{i=1}^{r_p} |\alpha_i^{(p)}| |\lambda_i^{(p)}|^k, \quad (k = 0, 1, 2, \dots; p = 1, 2, \dots)$$

și de asemenea notațiile

$$\begin{aligned} \bar{\rho}_p^{(p)}(h) &= |\rho^{(p)}(h; F)| \\ \bar{\rho}_p^{(p-1)}(h) &= \max_{i=1, 2, \dots, r_p} |\rho^{(p-1)}(\lambda_i^{(p)} h; F)| \\ \bar{\rho}_p^{(p-2)}(h) &= \max_{\substack{i=1, 2, \dots, r_p \\ j=1, 2, \dots, r_{p-1}}} |\rho^{(p-2)}(\lambda_i^{(p)} \lambda_j^{(p-1)} h; F)| \\ &\dots \\ \bar{\rho}_p^{(0)}(h) &= \max_{i, j, \dots, l} |\rho^{(0)}(\lambda_i^{(p)} \lambda_j^{(p-1)} \lambda_k^{(p-2)} \dots \lambda_l^{(1)} h; F)| \end{aligned} \quad (20)$$

p fiind unul din numerele $1, 2, \dots, n$.

Aici $\alpha_1^{(v)}, \alpha_2^{(v)}, \dots, \alpha_{r_v}^{(v)}$ și $\lambda_1^{(v)}, \lambda_2^{(v)}, \dots, \lambda_{r_v}^{(v)}$, ($v = 1, 2, \dots, p$) reprezintă coeficienții formulelor de cadratură de forma (3), utilizate succesiv la construirea funcției $M^{(p+1)}(h)$. Cu aceste notatii, prin aplicarea din aproape în aproape a inegalității (18), obținem delimitarea

$$\begin{aligned} |\varepsilon^{(p+1)}(h)| &\leq h^{p+2} [\bar{\rho}_p^{(p)}(h) + L \bar{\rho}_p^{(p-1)}(h) A_{p+1}^{(p)} + L^2 \bar{\rho}_p^{(p-2)}(h) A_{p+1}^{(p)} A_p^{(p-1)} + \\ &+ L^3 \bar{\rho}_p^{(p-3)}(h) A_{p+1}^{(p)} A_p^{(p-1)} A_{p-1}^{(p-2)} + \dots + L^p \bar{\rho}_p^{(0)}(h) A_{p+1}^{(p)} A_p^{(p-1)} \dots A_2^{(1)}], \end{aligned} \quad (21)$$

valabilă pentru $p = 1, 2, \dots, n$. Verificarea acestei inegalități se face prin inducție. Astfel pentru $p = 1$, obținem din (18) delimitarea :

$$|\varepsilon^{(2)}(h)| \leq h^3 |\rho^{(1)}(h; F)| + h L \sum_{i=1}^{r_1} |\alpha_i^{(1)}| |\varepsilon^{(1)}(\lambda_i^{(1)} h)|$$

și ținând seamă de (16), obținem

$$\begin{aligned} |\varepsilon^{(2)}(h)| &\leq h^3 |\rho^{(1)}(h; F)| + h^3 L \sum_{i=1}^{r_1} |\alpha_i^{(1)}| |\lambda_i^{(1)}|^2 \max_{i=1, 2, \dots, r_1} |\rho^{(0)}(\lambda_i^{(1)} h; F)| = \\ &= h^3 [\bar{\rho}_1^{(1)}(h) + L \bar{\rho}_1^{(0)}(h) A_2^{(1)}]. \end{aligned}$$

Aceasta ne arată că inegalitatea (21) este adevărată pentru $p = 1$. Vom presupune acum că proprietatea în cauză este adevărată pentru numărul $p - 1$, adică are loc relația

$$\begin{aligned} |\varepsilon^{(p)}(h)| &\leq h^{p+1} [\bar{\rho}_{p-1}^{(p-1)}(h) + L \bar{\rho}_{p-1}^{(p-2)}(h) A_p^{(p-1)} + L^2 \bar{\rho}_{p-1}^{(p-3)}(h) A_p^{(p-1)} A_{p-1}^{(p-2)} + \\ &+ \dots + L^{p-1} \bar{\rho}_{p-1}^{(0)}(h) A_p^{(p-1)} A_{p-1}^{(p-2)} \dots A_2^{(1)}] \end{aligned} \quad (22)$$

și vom verifica cu ajutorul relației (18) că proprietatea este adevărată și pentru numărul p , adică are loc relația (21). Într-adevăr, înlocuind în (22) pe h cu $\lambda_i^{(p)} h$, se obține o delimitare pentru expresia $\varepsilon^{(p)}(\lambda_i^{(p)} h)$ ce figurează în (18). Ținând seama de această delimitare, se deduce din (18) relația :

$$\begin{aligned} |\varepsilon^{(p+1)}(h)| &\leq h^{p+2} |\rho^{(p)}(h; F)| + h L \sum_{i=1}^{r_p} h^{p+1} |\alpha_i^{(p)}| |\lambda_i^{(p)}|^{p+1} \bar{\rho}_{p-1}^{(p-1)}(\lambda_i^{(p)} h) + \\ &+ h L \sum_{i=1}^{r_p} h^{p+1} |\alpha_i^{(p)}| |\lambda_i^{(p)}|^{p+1} L \bar{\rho}_{p-1}^{(p-2)}(\lambda_i^{(p)} h) A_p^{(p-1)} + \\ &+ h L \sum_{i=1}^{r_p} h^{p+1} |\alpha_i^{(p)}| |\lambda_i^{(p)}|^{p+1} L^2 \bar{\rho}_{p-1}^{(p-3)}(\lambda_i^{(p)} h) A_p^{(p-1)} A_{p-1}^{(p-2)} + \\ &+ \dots + h L \sum_{i=1}^{r_p} h^{p+1} |\alpha_i^{(p)}| |\lambda_i^{(p)}|^{p+1} L^{p-1} \bar{\rho}_{p-1}^{(0)}(\lambda_i^{(p)} h) A_p^{(p-1)} A_{p-1}^{(p-2)} \dots A_2^{(1)}. \end{aligned} \quad (18')$$

Se observă însă din (20) că au loc relațiile :

$$\begin{aligned} |\rho^{(p)}(h; F)| &= \bar{\rho}_p^{(p)}(h), \\ \bar{\rho}_{p-1}^{(p-1)}(\lambda_i^{(p)} h) &\leq \bar{\rho}_p^{(p-1)}(h), \\ \bar{\rho}_{p-1}^{(p-2)}(\lambda_i^{(p)} h) &\leq \bar{\rho}_p^{(p-2)}(h), \\ &\dots \\ \bar{\rho}_{p-1}^{(0)}(\lambda_i^{(p)} h) &\leq \bar{\rho}_p^{(0)}(h). \end{aligned} \quad (i = 1, 2, \dots, r_p),$$

Ținând seama de aceste inegalități și de notatiile (19), rezultă din (18') inegalitatea (21). În concluzie, conform principiului inducției, inegalitatea (21) este valabilă pentru numerele $p = 1, 2, \dots, n$.

§ 5. Cazul $g_p = p$, [$p = 1, 2, \dots, n$]

În cele prezentate anterior, s-a presupus că oricare ar fi $p = 1, 2, \dots, n$, are loc relația $g_p \geq p$. Vom presupune acum că pentru astfel de valori ale lui p , are loc egalitatea $g_p \geq p$. În acest caz, din (9) se deduce

$$\gamma^{(p)} = \frac{1}{p+2} - \sum_{i=1}^{r_p} \alpha_i^{(p)} (\lambda_i^{(p)})^{p+1},$$

iar din (13) se deduce

$$\varrho^{(p)}(h; F) = \frac{\gamma^{(p)}}{(p+1)!} \cdot \frac{d^{p+1}F(\xi)}{dx^{p+1}}, \quad \xi \in [x_0, x_0 + h].$$

Notând cu

$$N_{p+1} = \sup_{x \in [x_0, a^*]} \left| \frac{d^{p+1}F(x)}{dx^{p+1}} \right| = \sup_{(D^*)} \left| \frac{d^{p+1}}{dx^{p+1}} f[x, y(x)] \right| \quad (23)$$

și înținând seamă de ipoteza $0 \leq \lambda_i^{(p)} \leq 1$, rezultă pentru numerele $\bar{\varrho}_p^{(p)}(h)$, $\bar{\varrho}_p^{(p-1)}(h), \dots, \bar{\varrho}_p^{(0)}(h)$ din (20), delimitările

$$\begin{aligned} 0 \leq \bar{\varrho}_p^{(p)}(h) &\leq \frac{|\gamma^{(p)}|}{(p+1)!} N_{p+1}, \quad 0 \leq \bar{\varrho}_p^{(p-1)}(h) \leq \frac{|\gamma^{(p-1)}|}{p!} N_p, \dots \\ \dots, \quad 0 \leq \bar{\varrho}_p^{(0)}(h) &\leq \frac{1}{2} N_1 \end{aligned} \quad (24)$$

valabile pentru orice $h \in [0, a^*]$. În baza acestor inegalități, rezultă din (21) delimitarea:

$$\begin{aligned} |\varepsilon^{(p+1)}(h)| &\leq h^{p+2} \left[\frac{|\gamma^{(p)}|}{(p+1)!} N_{p+1} + \frac{|\gamma^{(p-1)}|}{p!} L N_p A_{p+1}^{(p)} + \right. \\ &+ \frac{|\gamma^{(p-2)}|}{(p-1)!} L^2 N_{p-1} A_{p+1}^{(p)} A_p^{(p-1)} + \frac{|\gamma^{(p-3)}|}{(p-2)!} L^3 N_{p-2} A_{p+1}^{(p)} A_p^{(p-1)} A_{p-1}^{(p-2)} + \\ &\left. + \dots + \frac{1}{2} L^p N_1 A_{p+1}^{(p)} A_p^{(p-1)} \dots A_2^{(1)} \right]. \end{aligned} \quad (25)$$

§ 6. Cazul cînd nu toți coeficienții $\lambda_i^{(p)}$ satisfac inegalitatea $0 \leq \lambda_i^{(p)}$

Teoria expusă anterior rămîne valabilă și în acest caz, dacă se modifică ipotezele privitoare la funcția $f(x, y)$, precum urmează.

1°. Funcția $f(x, y)$ este continuă în domeniul (D_1) definit de inegalitățile $x_0 - a \leq x \leq x_0 + a$, $y_0 - b \leq y \leq y_0 + b$.

Fie $M_1 = \max_{(D_1)} |f(x, y)|$ și fie $a_1^* = \min \left\{ a, \frac{b}{M_1} \right\}$. Considerăm domeniul (D_1^*) definit de inegalitățile

$$x_0 - a_1^* \leq x \leq x_0 + a_1^*, \quad y_0 - b \leq y \leq y_0 + b.$$

2°. În domeniul (D_1^*) funcția $f(x, y)$ admite deriveate parțiale continue, de ordinul $v = 1 + \max \{g_1, g_2, \dots, g_n\}$.

Va mai trebui să impunem condiții restrictive numărului h pentru a ne asigura că toate valorile variabilei x care intervin în schema de calcul

(5) săt situate în intervalul $[x_0 - a_1^*, x_0 + a_1^*]$, pus în evidență anterior. (Toate aceste valori se pot constata din tabloul (15)). În acest scop considerăm numărul

$$\theta_n = \max \{1, |\lambda_i^{(n)}|, |\lambda_i^{(n)} \lambda_j^{(n-1)}|, \dots, |\lambda_i^{(n)} \lambda_j^{(n-1)} \lambda_k^{(n-2)} \dots \lambda_l^{(1)}| \} \quad (26)$$

și presupunem că h este un număr oarecare satisfăcînd relația

$$h \leq \frac{a_1^*}{\theta_n}. \quad (27)$$

În aceste ipoteze, rămîn valabile delimitările (21) și (25) (în care se înlocuiesc $p = n$), cu condiția ca să înlocuim h cu $|h|$, iar marginea superioară care intervine în formula (23) să se considere relativ la domeniul (D_1^*) .

§ 7. Cazul cînd nu toți coeficienții $\sigma_i^{(p)}$ sunt pozitivi

În acest caz s-ar putea ca unele dintre numerele $M^{(1)}(\lambda_i^{(n)} \lambda_j^{(n-1)} \dots \lambda_l^{(1)} h)$, ..., $M^{(n-2)}(\lambda_i^{(n)} \lambda_j^{(n-1)} \lambda_k^{(n-2)} h)$, $M^{(n-1)}(\lambda_i^{(n)} \lambda_j^{(n-1)} h)$, $M^{(n)}(\lambda_i^{(n)} h)$,

care intervin în expresia lui $M^{(n+1)}(h)$ din (5), să nu fie situate în intervalul $[y_0 - b, y_0 + b]$, atunci cînd h satisfacă inegalitatea (27)¹. Pentru a remedia acest neajuns, prelungim funcția $f(x, y)$ relativ la variabila y , precum urmează:

Considerăm numărul $v = 1 + \max \{g_1, g_2, \dots, g_n\}$ care a intervenit în ipotezele formulate în § 6 asupra funcției $f(x, y)$. Considerăm următoarele două funcții de prelungire

$$\begin{aligned} \bar{f}(x, y) &= f(x, y_0 - b) + \frac{(y + b - y_0)}{1!} \frac{\partial f(x, y_0 - b)}{\partial y} + \\ &+ \dots + \frac{(y - b - y_0)^v}{v!} \frac{\partial^v f(x, y_0 - b)}{\partial y^v}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \bar{f}(x, y) &= f(x, y_0 + b) + \frac{(y - b - y_0)}{1!} \frac{\partial f(x, y_0 + b)}{\partial y} + \\ &+ \dots + \frac{(y - b - y_0)^v}{v!} \frac{\partial^v f(x, y_0 + b)}{\partial y^v}, \end{aligned}$$

definite respectiv în domeniile

$$(\bar{D}_1^*) \quad x_0 - a_1^* \leq x \leq x_0 + a_1^*, \quad y \leq y_0 - b$$

$$(\bar{D}_1^*) \quad x_0 - a_1^* \leq x \leq x_0 + a_1^*, \quad y \geq y_0 + b.$$

¹) În acest paragraf menținem aceleși ipoteze cu privire la funcția $f(x, y)$ ca în § 6. Semnificația numerelor a_1^* și θ_n este indicată în § 6.

Se verifică cu ușurință că au loc următoarele identități în variabila x :

$$\frac{\partial^{i+j} \bar{f}}{\partial x^i \partial y^j} \Big|_{y=y_0-b} \equiv \frac{\partial^{i+j} f}{\partial x^i \partial y^j} \Big|_{y=y_0-b}, \quad \frac{\partial^{i+j} \bar{f}}{\partial x^i \partial y^j} \Big|_{y=y_0+b} \equiv \frac{\partial^{i+j} f}{\partial x^i \partial y^j} \Big|_{y=y_0+b},$$

unde i și j sunt numere întregi nenegative, satisfăcând condiția $i + j \leq v$. Considerăm acum funcția $F(x, y)$ definită după cum urmează

$$F(x, y) = \begin{cases} \bar{f}(x, y) & \text{dacă } y \geq y_0 + b, \\ f(x, y) & \text{dacă } |y - y_0| \leq b, \\ \bar{f}(x, y) & \text{dacă } y \leq y_0 - b. \end{cases}$$

Ea este continuă împreună cu derivatele ei parțiale pînă la ordinul v în domeniul infinit:

$$x_0 - a_1^* \leq x \leq x_0 + a_1^*, \quad -\infty < y < +\infty.$$

Să considerăm în acest domeniu ecuația diferențială

$$\frac{dY}{dx} = F(x, Y), \quad (1')$$

cu condiția

$$Y(x_0) = y_0. \quad (2')$$

Fie $Y(x)$ integrala ecuației diferențiale (1'), satisfăcând condiția (2'). Înțînd seamă de definiția funcției $F(x, y)$ precum și de faptul că integrala $y(x)$ a ecuației diferențiale (1) cu condiția (2) satisfac inegalitățile

$$y_0 - b \leq y(x) \leq y_0 + b \text{ oricare ar fi } x \in [x_0 - a_1^*, x_0 + a_1^*],$$

se deduce cu ușurință că în intervalul $[x_0 - a_1^*, x_0 + a_1^*]$ are loc identitatea $Y(x) \equiv y(x)$.

Pentru integrarea aproximativă a ecuației diferențiale (1) cu condiția (2) vom aplica procedeul de calcul (5) ecuației (1') cu condiția (2'). Delimitarea erorii de aproximare va fi dată de formula (21) sau (25), cu condiția ca numerele $\bar{\varepsilon}_p^{(i)}(h)$, N_{i+1} , ($i = 0, 1, \dots, p$), și L , care intervin respectiv în aceste formule, să fie considerate relativ la un domeniu (Δ), suficient de mare din planul xOy , conținînd toate punctele (\tilde{x}, \tilde{y}) pentru care se calculează valoarea funcției $f(x, y)$, în vederea obținerii numărului $M^{(p+1)}(h)$ din (5). Domeniul (Δ) trebuie de asemenea să conțină toate punctele curbei integrale $y = y(x)$, puncte corespunzătoare valorilor \tilde{x} ale variabilei x , care intervin în schema de calcul (5).

§ 8. Variante ale metodei de integrare numerică (5)

Fie $M^{(p)}(h)$ o funcție de aproximare, obținută printr-un procedeu oarecare (nu neapărat procedeul (5)), astfel încît dezvoltată după puterile lui h să aibă primii $p + 1$ termeni identici respectiv cu primii $p + 1$ termeni ai dezvoltării funcției $y(x_0 + h)$ după puterile lui h ¹⁾.

Fie în continuare o formulă de evadratură

$$\int_{x_0}^{x_0+h} \varphi(s) ds = h \sum_{i=1}^r \alpha_i \varphi(x_0 + \lambda_i h) + R(h; \varphi), \quad (28)$$

aleasă astfel încît gradul ei de exactitate g_p să satisfacă inegalitatea $g_p \geq p$. Plecînd de la funcția $M^{(p)}(h)$ dată, construim cu ajutorul formulei (28) funcția $M^{(p+1)}(h)$ precum urmează

$$M^{(p+1)}(h) = y_0 + h \sum_{i=1}^r \alpha_i f[x_0 + \lambda_i h, M^{(p)}(\lambda_i h)]. \quad (29)$$

După cum s-a arătat de către prof. D. V. Ionescu în lucrarea [10], funcția $M^{(p+1)}(h)$ dezvoltată după puterile lui h are primii $p + 2$ termeni identici respectiv cu primii $p + 2$ termeni ai dezvoltării funcției $y(x_0 + h)$ după puterile lui h . Cunoscînd o delimitare a erorii de aproximare

$$\varepsilon^{(p)}(h) = M^{(p)}(h) - y(x_0 + h),$$

ne propunem să delimităm eroarea

$$\varepsilon^{(p+1)}(h) = M^{(p+1)}(h) - y(x_0 + h). \quad (30)$$

În acest scop vom adopta următoarele ipoteze:

1°. Coeficientii α_i ai formulei de evadratură (28) sunt pozitivi iar coeficientii λ_i satisfac inegalitățile $0 \leq \lambda_i \leq 1$.

2°. Funcția $f(x, y)$ satisfacă condiția 1°, § 3 și în plus admite în domeniul (D^*) , definit de asemenea în § 3, derive parțiale continue de ordinul $g_p + 1$.

3°. Pentru orice $h \in [0, a^*]$ au loc inegalitățile

$$y_0 - b \leq M^{(p)}(h) \leq y_0 + b.$$

În aceste ipoteze, oricare ar fi $h \in [0, a^*]$, are loc relația (18), care cu notațiile adoptate în acest paragraf se transcrie

$$|\varepsilon^{(p+1)}(h)| \leq |R(h; F)| + |h| L \sum_{i=1}^r |\alpha_i| |\varepsilon^{(p)}(\lambda_i h)|. \quad (31)$$

¹⁾ De exemplu, pentru $p = 4$, o astfel de funcție $M^{(4)}(h)$ intervine în metoda lui Runge-Kutta de integrare numerică a ecuațiilor diferențiale. Recent, A. Huța în lucrarea [9] a construit o funcție $M^{(6)}(h)$, simplă ca expresie, care dezvoltată după puterile lui h are primii 7 termeni identici respectiv cu primii 7 termeni din dezvoltarea integralei $y(x_0 + h)$ după puterile lui h .

Aici $R(h; \varphi)$ reprezintă restul formulei de cadratură (28). Referitor la acest termen-rest, în ipotezele adoptate în § 2 cu privire la formula de cadratură (28), au loc relațiile (8) – (11).

Observatie. Rezultatele obținute în această lucrare se extind la sisteme și la ecuații diferențiale de ordin superior. Prezentarea acestor extensiuni va forma obiectul unor viitoare lucrări.

§ 9. Exemplul 1

Vom exemplifica cele expuse în paragrafele 1 – 4, considerând $n = 5$ și alegind pentru formulele de cadratură (3), formulele de cadratură a lui Gauss, indicate în tabela 1. Pentru calculul valorilor coeficienților ce intervin în aceste formule precum și pentru expresia restului lor, ne-am folosit de unele indicații date în acest scop în lucrarea [11]. Tot în tabela 1 se dau expresiile funcțiilor de aproximare $M^{(p+1)}(h)$, ($p = 1, 2, 3, 4, 5$), stabilite din aproape în aproape conform formulei (4).

În tabela 2 se indică valorile numerelor $A_p^{(p+1)}$, ($p = 1, 2, 3, 4, 5$) calculate cu ajutorul formulelor (19).

În tabela 3 se indică expresiile funcțiilor $\bar{\varphi}_p^{(p)}(h)$, ($p = 1, 2, 3, 4, 5$), considerîndu-se pentru resturile formulelor de cadratură, expresiile adoptate în tabela 1 și ținîndu-se seama totodată de formulele (12) și (16).

Folosind rezultatele obținute în tabelele 1, 2 și 3 se delimită eroarea $\varepsilon^{(6)}(h) = M^{(6)}(h) - y(x_0 + h)$ cu ajutorul formulei (21) în care s-a înlocuit în prealabil p cu $n = 5$. Se obține astfel relația

$$\begin{aligned} |\varepsilon^{(6)}(h)| &= |M^{(6)}(h) - y(x_0 + h)| \leq h^7 \left(\frac{1}{2016000} N_6 + \right. \\ &\quad + \frac{1349}{21504000000} hLN_6 + \frac{19}{3456000} L^2N_4 + \\ &\quad + \left. \frac{73549}{110592000000} hL^3N_4 + \frac{133}{2764800} L^4N_2 + \frac{133}{921600} L^5N_1 \right), \quad (21') \end{aligned}$$

în care

$$L = \sup_{(D^*)} \left| \frac{\partial f}{\partial y} \right| \text{ iar } N_p = \sup_{x \in [x_0, x^*]} \left| \frac{d^p f[x, y(x)]}{dx^p} \right|.$$

La stabilirea inegalității (21') s-a presupus că funcția $f(x, y)$ admite derivate partiale de ordinul 6 în domeniul (D^*) .

Tabela 1

$p = 0$	$M^{(1)}(h) = y_0 + hf(x_0, y_0)$
$p = 1$	$\int_{x_0}^{x_0+h} \varphi(s) ds = h \varphi\left(x_0 + \frac{h}{2}\right) + R^{(1)}(h; \varphi)$
$g_p = 1$	$R^{(1)}(h; \varphi) = \frac{h^3}{24} \varphi''(\xi_1), \xi_1 \in (x_0, x_0+h)$
	$M^{(2)}(h) = y_0 + hf\left[x_0 + \frac{h}{2}, M^{(1)}\left(\frac{h}{2}\right)\right]$
$p = 2$	$\int_{x_0}^{x_0+h} \varphi(s) ds = \frac{h}{2} \left(\varphi\left[x_0 + \left(1 - \frac{1}{\sqrt{3}}\right) \frac{h}{2}\right] + \varphi\left[x_0 + \left(1 + \frac{1}{\sqrt{3}}\right) \frac{h}{2}\right] \right) + R^{(2)}(h; \varphi)$ $R^{(2)}(h; \varphi) = \frac{h^5}{4320} \varphi^{(4)}(\xi_2), \xi_2 \in (x_0, x_0+h)$
$g_p = 3$	$M^{(3)}(h) = y_0 + \frac{h}{2} \left[f\left[x_0 + \left(1 - \frac{1}{\sqrt{3}}\right) \frac{h}{2}, M^{(2)}\left[\left(1 - \frac{1}{\sqrt{3}}\right) \frac{h}{2}\right]\right] + \right. \\ \left. + f\left[x_0 + \left(1 + \frac{1}{\sqrt{3}}\right) \frac{h}{2}, M^{(2)}\left[\left(1 + \frac{1}{\sqrt{3}}\right) \frac{h}{2}\right]\right] \right]$
$p = 3$	$\int_{x_0}^{x_0+h} \varphi(s) ds = \frac{h}{2} \left(\varphi\left[x_0 + \left(1 - \frac{1}{\sqrt{3}}\right) \frac{h}{2}\right] + \varphi\left[x_0 + \left(1 + \frac{1}{\sqrt{3}}\right) \frac{h}{2}\right] \right) + R^{(3)}(h; \varphi)$ $R^{(3)}(h; \varphi) = \frac{h^5}{4320} \varphi^{(4)}(\xi_3), \xi_3 \in (x_0, x_0+h)$
$g_p = 4$	$M^{(4)}(h) = y_0 + \frac{h}{2} \left[f\left[x_0 + \left(1 - \frac{1}{\sqrt{3}}\right) \frac{h}{2}, M^{(3)}\left[\left(1 - \frac{1}{\sqrt{3}}\right) \frac{h}{2}\right]\right] + \right. \\ \left. + f\left[x_0 + \left(1 + \frac{1}{\sqrt{3}}\right) \frac{h}{2}, M^{(3)}\left[\left(1 + \frac{1}{\sqrt{3}}\right) \frac{h}{2}\right]\right] \right]$
$p = 4$	$\int_{x_0}^{x_0+h} \varphi(s) ds = \frac{h}{18} \left(5\varphi\left[x_0 + \left(1 - \sqrt{\frac{3}{5}}\right) \frac{h}{2}\right] + 8\varphi\left[x_0 + \frac{h}{2}\right] + \right. \\ \left. + 5\varphi\left[x_0 + \left(1 + \sqrt{\frac{3}{5}}\right) \frac{h}{2}\right] \right) + R^{(4)}(h; \varphi)$
$g_p = 5$	$R^{(4)}(h; \varphi) = \frac{h^7}{2016000} \varphi^{(6)}(\xi_4), \xi_4 \in (x_0, x_0+h)$
	$M^{(5)}(h) = y_0 + \frac{h}{18} \left[5f\left[x_0 + \left(1 - \sqrt{\frac{3}{5}}\right) \frac{h}{2}, M^{(4)}\left[\left(1 - \sqrt{\frac{3}{5}}\right) \frac{h}{2}\right]\right] + \right. \\ \left. + 8f\left[x_0 + \frac{h}{2}, M^{(4)}\left(\frac{h}{2}\right)\right] + 5f\left[x_0 + \left(1 + \sqrt{\frac{3}{5}}\right) \frac{h}{2}, M^{(4)}\left[\left(1 + \sqrt{\frac{3}{5}}\right) \frac{h}{2}\right]\right] \right]$

$p = 5$ $g_p = 5$	$\int_{x_0}^{x_0+h} \varphi(s) ds = \frac{h}{18} \left(5\varphi \left[x_0 + \left(1 - \sqrt{\frac{3}{5}} \right) \frac{h}{2} \right] + 8\varphi \left(x_0 + \frac{h}{2} \right) + \right.$ $\left. + 5\varphi \left[x_0 + \left(1 + \sqrt{\frac{3}{5}} \right) \frac{h}{2} \right] \right) + R^{(5)}(h; \varphi)$ $R^{(5)}(h; \varphi) = \frac{h^7}{2016000} \varphi^{(6)}(\xi_5), \quad \xi_5 \in (x_0, x_0 + h)$ $M^{(6)}(h) = y_0 + \frac{h}{18} \left[5f \left(x_0 + \left(1 - \sqrt{\frac{3}{5}} \right) \frac{h}{2} \right), M^{(5)} \left[\left(1 - \sqrt{\frac{3}{5}} \right) \frac{h}{2} \right] \right] + \right.$ $\left. + 8f \left(x_0 + \frac{h}{2}, M^{(5)} \left(\frac{h}{2} \right) \right) + 5f \left(x_0 + \left(1 + \sqrt{\frac{3}{5}} \right) \frac{h}{2}, M^{(5)} \left[\left(1 + \sqrt{\frac{3}{5}} \right) \frac{h}{2} \right] \right) \right]$			
	<i>Tabela 2</i>			
	p	r_p	$\alpha_i^{(p)}, (i=1, 2, \dots, r_p)$	$\lambda_i^{(p)}, (i=1, 2, \dots, r_p)$
1	1		$\alpha_1^{(1)} = 1$	$\lambda_1^{(1)} = \frac{1}{2}$
2	2		$\alpha_1^{(2)} = \frac{1}{2}$	$\lambda_1^{(2)} = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{\sqrt{3}} \right)$
			$\alpha_2^{(2)} = \frac{1}{2}$	$\lambda_2^{(2)} = \frac{1}{2} \left(1 + \frac{1}{\sqrt{3}} \right)$
3	2		$\alpha_1^{(3)} = \frac{1}{2}$	$\lambda_1^{(3)} = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{\sqrt{3}} \right)$
			$\alpha_2^{(3)} = \frac{1}{2}$	$\lambda_2^{(3)} = \frac{1}{2} \left(1 + \frac{1}{\sqrt{3}} \right)$
4	3		$\alpha_1^{(4)} = \frac{5}{18}$	$\lambda_1^{(4)} = \frac{1}{2} \left(1 - \sqrt{\frac{3}{5}} \right)$
			$\alpha_2^{(4)} = \frac{4}{9}$	$\lambda_2^{(4)} = \frac{1}{2}$
			$\alpha_3^{(4)} = \frac{5}{18}$	$\lambda_3^{(4)} = \frac{1}{2} \left(1 + \sqrt{\frac{3}{5}} \right)$
5	3		$\alpha_1^{(5)} = \frac{5}{18}$	$\lambda_1^{(5)} = \frac{1}{2} \left(1 - \sqrt{\frac{3}{5}} \right)$
			$\alpha_2^{(5)} = \frac{4}{9}$	$\lambda_2^{(5)} = \frac{1}{2}$
			$\alpha_3^{(5)} = \frac{5}{18}$	$\lambda_3^{(5)} = \frac{1}{2} \left(1 + \sqrt{\frac{3}{5}} \right)$

*Tabela 1 (continuare)**Tabela 3*

p	$\rho^{(p)}(h; F)$	$\bar{\rho}_n^{(p)}(h)$
0	$\rho^{(0)}(h; F) = \frac{1}{2} F'(\xi_0), \quad \xi_0 \in (x_0, x_0 + h)$	$\bar{\rho}_5^{(0)}(h) \leq \frac{1}{2} N_1$
1	$\rho^{(1)}(h; F) = \frac{1}{24} F''(\xi_1), \quad \xi_1 \in (x_0, x_0 + h)$	$\bar{\rho}_5^{(1)}(h) \leq \frac{1}{24} N_2$
2	$\rho^{(2)}(h; F) = \frac{h}{4320} F^{(4)}(\xi_2), \quad \xi_2 \in (x_0, x_0 + h)$	$\bar{\rho}_5^{(2)}(h) \leq \frac{1}{4320} \left[\frac{1}{2} \left(1 + \sqrt{\frac{3}{5}} \right) \right]^2 \times \left[\frac{1}{2} \left(1 + \frac{1}{\sqrt{3}} \right) \right] hN_4 < \frac{553}{3840000} hN_4$
3	$\rho^{(3)}(h; F) = \frac{1}{4320} F^{(4)}(\xi_3), \quad \xi_3 \in (x_0, x_0 + h)$	$\bar{\rho}_5^{(3)}(h) \leq \frac{1}{4320} N_4$
4	$\rho^{(4)}(h; F) = \frac{h}{2016000} F^{(6)}(\xi_4), \quad \xi_4 \in (x_0, x_0 + h)$	$\bar{\rho}_5^{(4)}(h) \leq \frac{1}{2016000} \left[\frac{1}{2} \left(1 + \sqrt{\frac{3}{5}} \right) \right] hN_6 < \frac{71}{161280000} hN_6$
5	$\rho^{(5)}(h; F) = \frac{1}{2016000} F^{(6)}(\xi_5), \quad \xi_5 \in (x_0, x_0 + h)$	$\bar{\rho}_5^{(5)}(h) \leq \frac{1}{2016000} N_6$

§ 10. Exemplul 2

Vom exemplifica cele expuse în § 8, considerind ca funcție de plecare $M^{(p)}(h)$, funcția

$$M^{(4)}(h) = y_0 + \frac{1}{6} (k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4), \quad (32)$$

unde

$$k_1 = f(x_0, y_0) h, \quad k_2 = f \left(x_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{k_1}{2} \right) h, \quad (33)$$

$$k_3 = f \left(x_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{k_2}{2} \right) h; \quad k_4 = f(x_0 + h, y_0 + k_3) h.$$

Această funcție $M^{(4)}(h)$ intervine în metoda de integrare numerică a lui Runge-Kutta și are proprietatea că dezvoltată după puterile lui h , are primii cinci termeni identici respectiv cu primii cinci termeni ai dezvoltării, tot

¹⁾ Aici ca și mai jos s-au folosit inegalitățile $\frac{1}{\sqrt{3}} < \frac{29}{50}$, $\sqrt{\frac{3}{5}} < \frac{31}{40}$.

după puterile lui h a integralei $y(x_0 + h)$ (în ipoteza că funcția $f(x, y)$ admite deriveate parțiale de ordinul cinci într-o vecinătate a punctului (x_0, y_0)).

Fie

$$\varepsilon^{(4)}(h) = M^{(4)}(h) - y(x_0 + h)$$

eroarea ce se comite cînd în locul valorii exacte $y(x_0 + h)$, se ia valoarea aproximativă $M^{(4)}(h)$ dată de formulele (32) și (33). O delimitare a acestei erori a fost dată de L. B i e b e r b a c h în [4].

În cele ce urmează, considerăm formula cu evadratură a lui Gauss

$$\int_{x_0}^{x_0+h} \varphi(s) ds = \frac{h}{18} \left[5\varphi \left[x_0 + \left(1 - \sqrt{\frac{3}{5}} \right) \frac{h}{2} \right] + 8\varphi \left(x_0 + \frac{h}{2} \right) + \right.$$

$$\left. + 5\varphi \left[x_0 + \left(1 + \sqrt{\frac{3}{5}} \right) \frac{h}{2} \right] \right) + R(h; \varphi),$$

$$R(h; \varphi) = \frac{h^7}{2016000} \varphi^{(6)}(\xi), \quad \xi \in (x_0, x_0 + h)$$

avînd gradul de exactitate $g = 5$. Cu ajutorul acestei formule de evadratură construim după procedeul (29), funcția

$$\begin{aligned} M^{(5)}(h) = y_0 + \frac{h}{18} & \left[5f \left(x_0 + \left(1 - \sqrt{\frac{3}{5}} \right) \frac{h}{2} \right), M^{(4)} \left[\left(1 - \sqrt{\frac{3}{5}} \right) \frac{h}{2} \right] \right] + \\ & + 8f \left(x_0 + \frac{h}{2}, M^{(4)} \left(\frac{h}{2} \right) \right) + \\ & + 5f \left(x_0 + \left(1 + \sqrt{\frac{3}{5}} \right) \frac{h}{2}, M^{(4)} \left[\left(1 + \sqrt{\frac{3}{5}} \right) \frac{h}{2} \right] \right]. \end{aligned} \quad (34)$$

Această funcție dezvoltată după puterile lui h va avea primii şase termeni identici respectiv cu primii şase termeni ai dezvoltării integralei $y(x_0 + h)$ după puterile lui h (în ipoteza că funcția $f(x, y)$ admite deriveate parțiale de ordinul şase într-o vecinătate a punctului (x_0, y_0)). Să notăm

$$\varepsilon^{(5)}(h) = M^{(5)}(h) - y(x_0 + h).$$

Ne propunem să dăm o delimitare a acestei erori.

Observăm de la început că în ipotezele formulate în cadrul paragrafului 3, cu privire la ecuația diferențială (1), — dacă h satisface inegalitățile $0 \leq h \leq a^*$, atunci au sens toate expresiile (32), (33), (34), întrucît

toate punctele (x, y) în care se calculează valoarea funcției $f(x, y)$ în vîdere obținerii numărului $M^{(5)}(h)$, săn situate în domeniul (D^*) .

Pentru delimitarea erorii $\varepsilon^{(5)}(h)$ folosim formula (31). Obținem :

$$\begin{aligned} |\varepsilon^{(5)}(h)| \leq & \frac{h^7}{2016000} N_6 + \frac{hL}{18} \left(5 \left| \varepsilon \left[\left(1 - \sqrt{\frac{3}{5}} \right) \frac{h}{2} \right] \right| + 8 \left| \varepsilon \left(\frac{h}{2} \right) \right| + \right. \\ & \left. + 5 \left| \varepsilon \left[\left(1 + \sqrt{\frac{3}{5}} \right) \frac{h}{2} \right] \right| \right). \end{aligned}$$

ОБ ОСТАТОЧНОМ ЧЛЕНЕ НЕКОТОРЫХ ФОРМУЛ ТИПА РУНГЕ-КУТТА ДЛЯ ЧИСЛЕННОГО ИНТЕГРИРОВАНИЯ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ

РЕЗЮМЕ

Рассматривается дифференциальное уравнение (1). Пусть $y(x)$ — его интеграл (2). В настоящей работе дается оценка остаточного члена (6), метода численного интегрирования (5), предложенного проф. Д. В. Ионеску в работе [10]. Апроксимационные функции $M^{(p+1)}(h)$, ($p=0, 1, \dots, n$), входящие в схему вычислений (5), строятся при помощи рекуррентного способа (4), где числа $\alpha_i^{(p)}$ и $\lambda_i^{(p)}$ ($i=1, 2, \dots, r_p$) являются коэффициентами квадратурных формул вида (3), обладающих, соответственно, степенью точности $g_p \geqq p$, ($p=1, 2, \dots, n$).

В предположениях 1⁰, 2⁰ из § 2 относительно используемых квадратурных формул и в предположениях 1⁰, 2⁰ из § 3 о функции $f(x, y)$, в настоящей работе показывается, что все функции $M^{(p+1)}(h)$, ($p=0, 1, \dots, n$) определены при $h \in [0, a^*]$ и что для таких значений h имеет место оценка (21), где $L = \sup_{D^*} \left| \frac{\partial f}{\partial y} \right|$, числа $A_{k+1}^{(k)}$ определены соотношениями (19), а $\bar{\rho}_p^{(p)}(h)$, $\bar{\rho}_p^{(p-1)}(h)$, ..., $\bar{\rho}_p^{(0)}(h)$ определены соотношениями (20) и (12). Если квадратурные формулы (3) выбраны таким образом, что имеет место равенство $g_p = p$, ($p=1, 2, \dots, n$), то справедлива оценка (25), где числа N_{p+1} определяются соотношением (23).

В §§ 6 и 7 исследуется случай, когда некоторые из коэффициентов $\lambda_i^{(p)}$ и $\alpha_i^{(p)}$, используемых квадратурных формул, отрицательны.

В заключении работы приводятся два примера.

**SUR LE RESTE DE CERTAINES FORMULES DE RUNGE-KUTTA
POUR L'INTÉGRATION NUMÉRIQUE DES ÉQUATIONS
DIFFÉRENTIELLES**

RÉSUMÉ

On considère l'équation différentielle (1). Soit $y(x)$ une de ses intégrales satisfaisant à la condition (2). Dans le présent travail, l'auteur donne une délimitation du reste (6) de la méthode d'intégration numérique (5), proposée par le prof. D. V. Ionescu dans son travail [10]. Les fonctions d'approximation $M^{(p+1)}(h)$, ($p = 0, 1, \dots, n$) intervenant dans le schéma de calcul (5) sont construites par le procédé récurrent (4), où les nombres $\alpha_i^{(p)}$ et $\lambda_i^{(p)}$ ($i = 1, 2, \dots, r_p$) représentent les coefficients de certaines formules de quadrature de la forme (3), dont le degré d'exactitude respectif est $g_p \geq p$, ($p = 1, 2, \dots, n$).

Dans les hypothèses 1^o et 2^o du paragraphe 2 concernant les formules de quadratures utilisées aussi dans les hypothèses 1^o et 2^o du paragraphe 3 sur la fonction $f(x, y)$, l'auteur montre que toutes les fonctions $M^{(p+1)}(h)$, ($p = 0, 1, \dots, n$) sont définies pour $h \in [0, a^*]$ et qu'à de tels nombres h correspond la délimitation (21) où $L = \sup_{(D^*)} \left| \frac{\partial f}{\partial y} \right|$. Les nombres $A_{k+1}^{(k)}$ sont définis par les relations (19), et $\bar{\rho}_p^{(p)}(h)$, $\bar{\rho}_p^{(p-1)}(h)$, ..., $\bar{\rho}_p^{(0)}(h)$ sont définies par les relations (20) et (12). Si les formules de quadrature (3) sont choisies de manière que l'on ait l'égalité $g_p = p$, ($p = 1, 2, \dots, n$), la délimitation (25) aura lieu là, où les nombres N_{p+1} sont définis par la relation (23).

Les paragraphes 6 et 7 sont consacrés à l'étude du cas où certains des coefficients $\lambda_i^{(p)}$ et $\alpha_i^{(p)}$ dans les formules de quadrature utilisées sont négatifs.

Pour finir, l'auteur donne deux exemples.

B I B L I O G R A F I E

1. ALBRECHT J., *Beiträge zum Runge-Kutta Verfahren*, ZAMM, **35**, 100–110 (1955).
2. БАХВАЛОВ Н. С., *Коэффициенты при численном интегрировании дифференциальных уравнений экстраполяционным методом Адамса*. Доклады Акад. Наук СССР, **104**, 683–686 (1955).
3. БЕРЕЗИН И. С., ЖИДКОВ Н. П., *Методы вычислений*, т. II, Москва, 1959.
4. BIEBERBACH L., *On the Remainder of the Runge-Kutta Formula in the Theory of Ordinary Differential Equations*. Z.A.M.P., **2**, 233–248 (1951).
5. BUCOVICS E., *Beiträge zur numerischen Integration*, III. Mh. f. Math., **58**, 258–265 (1945).
6. ГОРБУНОВ А. Д., БУДАК Б. М., *О сходимости некоторых конечно-разностных процессов для уравнений $y' = f(x, y)$ и $y'(x) = f(x, y(x), y(x - r(x)))$* . Вестник МГУ, **5**, 23–32 (1958).

7. COLLATZ L., *Numerische Behandlung von Differentialgleichungen*. Berlin-Göttingen-Heidelberg, 1951, Cap. I (trad. lb. rusă).
8. COTIU A., *Formule pentru integrarea numerică a ecuațiilor diferențiale de ordinul întâi, deduse cu ajutorul diferențelor*. Lucrări științifice, Institut. politehnic Cluj, 49–59 (1959).
9. HUȚA A., *Contribution à la formule de sixième ordre dans la méthode de Runge-Kutta-Nyström*. Acta Facultatis Rerum Naturalium Univ. Comenianae, Matematica, **II**, fasc. 1–2, 21–24 (1957).
10. IONESCU D. V., *O generalizare a unei proprietăți care intervine în metoda lui Runge și Kutta pentru integrarea numerică a ecuațiilor diferențiale*. Bul. științ. Acad. R.P.R. Secția de științe matematice și fizice **VIII**, 1, 67–100 (1956).
11. — *Cuadraturi numericas*, Ed. tehnica, București, 1957, p. 280–283.
12. — *Formule de cuadratură cu noduri exterioare*. Studii și cercetări de matematică (Cluj) **IX**, 45–134, (1958).
13. КРЫЛОВ А. Н., *Лекции о приближенных вычислениях*, ГИТТЛ, Москва-Ленинград, 1950, 58–106.
14. МИКЕЛАДЗЕ Ш. Е., *Новые методы интегрирования дифференциальных уравнений* ГИТТЛ, Москва, 1951.
15. MILNE W. E., *Numerical Solution of Differential Equations*, New York, London, 1953.
16. НИКОЛЬСКИЙ С. М., *Квадратурные формулы*, Гос. Изд. Физ.-мат. лит., Москва, 1958.
17. POPOVICIU T., *Asupra restului în unele formule de aproximare ale analizei*. Lucrările se-siunii generale științifice, Acad. R.P.R., 2–12 iunie 1950.
18. — *Asupra unei generalizări a formulei de integrare numerică a lui Gauss*. Studii și cercetări științifice (Iași), **6**, 29–57 (1955).
19. PICONE M., *Maggiorazione dell'errore d'approssimazione nel metodo di integrazione di Cauchy-Lipschitz dei sistemi di equazioni differenziali ordinarie*. Rend. R. Acc. Naz. dei Lincei (6) **15**, 859–864 (1932).
20. SANSONE G., *Equazioni differenziali nel campo reale, parte seconda*, Bologna, 1949.
21. SCHECHTER E., *Asupra erorii în procedeul de integrare numerică a lui Runge-Kutta*. Studii și cercetări de matematică (Cluj), **VIII**, 115–126 (1957).
22. — *Asupra delimitării erorilor în unele procedee de integrare numerică a ecuațiilor diferențiale*. Studii și cercetări de matematică (Cluj), **IX**, 343–350 (1958).
23. STANCU D. D., *Generalizarea unor formule de interpolare pentru funcții de mai multe variabile și unele considerații asupra formulei de integrare numerică a lui Gauss*. Bul. științ. Acad. R.P.R. Secția de științe matematice și fizice, **9**, 2, 287–313 (1957).
24. — *Generalizarea formulei de cuadratură a lui Gauss-Christoffel*. Studii și cercetări științifice (Iași), Ser. mat., **1**, 1–18 (1957).
25. ШУРА-БУРА М. Р., *Оценки ошибок численного интегрирования обыкновенных дифференциальных уравнений* ПММ, **16**, вып. 5, (1952).
26. WARGA, J., *On a Class of Iterative Procedures for solving Normal Systems of Ordinary Differential Equations*. Journ. of. Math. and Physics, **XXXI**, 4, 223–243 (1953).

Primit la 1.X.1959.