

# ASUPRA POLINOAMELOR DE CEA MAI BUNĂ APROXIMATIE A UNEI FUNCȚII PE O MULTIME FINITĂ DE PUNCTE DIN PLANUL COMPLEX

DE

I. MARUȘCIAC

(Cluj)

*Lucrare prezentată la Colocviul de analiză numerică, organizat de Institutul de calcul al Acad. R.P.R. și de Soc. științelor matematice și fizice din R.P.R. între 8—13 dec. 1960, Cluj.*

1. Fie  $E$  o mulțime finită, formată din  $N$  ( $N \geq n + 2$ ) puncte din planul complex și  $f(z)$  o funcție continuă într-un domeniu  $D$  care conține în întregime mulțimea  $E$ .

Vom studia aici determinarea polinomului de cea mai bună aproximatie a unei funcții continue, pe o mulțime finită de puncte din planul complex, folosind aceeași metodă ca într-o lucrare anterioară [4], în care am studiat determinarea polinomului lui Cebîșev  $k$ -restrîns, pe o mulțime finită de puncte din planul complex.

2. Considerăm media de ordinul  $2p$

$$J_p = \left( \frac{1}{N} \sum_{v=1}^N |f(c_v) - P(c_v)|^{2p} \right)^{\frac{1}{2p}}, \quad (1)$$

unde  $P(z) = a_0 z^n + a_1 z^{n-1} + \dots + a_n$  este un polinom oarecare cu coeficienți complecsi de grad cel mult  $n$ .

Vom căuta minimul expresiei  $J_p$  cînd coeficienții  $a_0, a_1, \dots, a_n$  variază independent.

Să arătăm mai întîi că există un singur polinom  $P_p(z)$  care realizează minimul lui  $J_p$ , atunci cînd  $p$  este fix ( $p$  întreg pozitiv).

În adevăr ca și în lucrarea amintită [4], în care s-au considerat mediile

$$\left( \frac{1}{N} \sum_{v=1}^N |P(c_v)|^{2p} \right)^{\frac{1}{2p}}, \quad (2)$$

unde  $P(z) = \varphi(z) + a_{k+1}z^{n-k-1} + \dots + a_n$ ,  $\varphi(z) = z^n + A_1z^{n-1} + \dots + A_kz^{n-k}$ , o funcție dată,  $J_p^{2p}$  este un polinom în raport cu  $a'_l$  și  $a''_l$  ( $a_l = a'_l + ia''_l$ ,  $l = 0, 1, 2, \dots, n$ ) luînd numai valori pozitive. Minimul există deci și este atins pentru un sistem de numere  $a'_l, a''_l$ , care satisfac sistemul

$$\frac{\partial J_p^{2p}}{\partial a'_l} = 0, \quad \frac{\partial J_p^{2p}}{\partial a''_l} = 0, \quad l = 0, 1, 2, \dots, n.$$

Demonstrația unicității polinomului de cea mai bună aproximatie a funcției  $\varphi(z) = z^n + A_1z^{n-1} + \dots + A_kz^{n-k}$  din lucrarea amintită, se transcrie, fără nici o modificare și pentru cazul nostru<sup>1)</sup>.

Vom demonstra acum următoarea

**TEOREMA 1.** Fie  $E$  o mulțime finită, compusă din  $N$  ( $N \geq n+2$ ) puncte:  $c_1, c_2, \dots, c_N$ . Atunci, notînd cu  $P_p(z)$  polinomul care realizează minimul lui  $J_p$  pentru  $p$  fix, avem

$$\lim_{p \rightarrow \infty} P_p(z) = T_n(z; f, E); \quad j_p = \lim_{p \rightarrow \infty} j_p = \mu_n(f, E) = \max_{z \in E} |f(z) - T_n(z; f, E)|,$$

unde  $T_n(z; f, E)$  este polinomul de cea mai bună aproximatie de grad cel mult  $n$  a funcției  $f(z)$  pe mulțimea  $E$ , iar  $j_p$  – valoarea minimă a lui  $J_p$ .

În adevăr, deoarece și în cazul acesta  $j_{p+1} \geq j_p$ , rezultă  $j = \lim_{p \rightarrow \infty} j_p$  există.

Să arătăm mai întîi că polinoamele  $P_p(z)$  formează o familie uniform mărginită în raport cu  $p$  într-un cerc  $(C)$ , care conține în interior mulțimea  $E$ .

În adevăr, deoarece  $P_p(z)$  este polinomul care realizează minimul lui  $J_p$ , avem

$$\begin{aligned} j_p &= \left( \frac{1}{N} \sum_{v=1}^N |f(c_v) - P_p(c_v)|^{2p} \right)^{\frac{1}{2p}} < \left( \frac{1}{N} \sum_{v=1}^N |f(c_v) - T_n(c_v; f, E)|^{2p} \right)^{\frac{1}{2p}} \leq \\ &\leq \left( \frac{1}{N} \sum_{v=1}^N \max_{(v)} |f(c_v) - T_n(c_v; f, E)|^{2p} \right)^{\frac{1}{2p}} = \left( \frac{1}{N} \sum_{v=1}^N N [\mu_n(f, E)]^{2p} \right)^{\frac{1}{2p}} = \\ &= \mu (f, E). \end{aligned} \quad (3)$$

Însă  $|f(z) - P_p(z)|$  își atinge maximul său într-un punct  $z \in E = \{c_v\}$ ,  $v = 1, 2, \dots, N$ . Să notăm acest punct cu  $c_{k_0}$ , (unde  $k_0$  este una din valoile  $1, 2, \dots, N$ ), adică

$$\max_{z \in E} |f(z) - P_p(z)| = |f(c_{k_0}) - P_p(c_{k_0})|.$$

Atunci

$$|f(c_v) - P_p(c_v)| \leq |f(c_{k_0}) - P_p(c_{k_0})|, \quad v = 1, 2, \dots, N.$$

<sup>1)</sup> Aici rolul lui  $\varphi(z)$  îl joacă funcția  $f(z)$ , iar al lui  $a_{k+1}z^{n-k-1} + a_{k+2}z^{n-k-2} + \dots + a_n$  – polinomul  $P(z)$ .

Pe de altă parte din (3) rezultă

$$\begin{aligned} \frac{1}{N} \max_v |f(c_v) - P_p(c_v)|^{2p} &= \frac{1}{N} |f(c_{k_0}) - P_p(c_{k_0})|^{2p} < \\ &< \frac{1}{N} \sum_{v=1}^N |f(c_v) - P_p(c_v)|^{2p} < [\mu_n(f, E)]^{2p}. \end{aligned}$$

sau

$$|f(c_{k_0}) - P_p(c_{k_0})| < \mu_n(f, E) \cdot N^{2p} < \mu_n(f, E) \cdot N.$$

Deci  $|P_p(c_v)| \leq |P_p(c_v) - f(c_v)| + |f(c_v)| \leq M + N \cdot \mu_n(f, E)$ ,  $v = 1, 2, \dots, N$ , unde  $M = \max_{z \in E} |f(z)|$ .

Folosind formula de interpolare a lui Lagrange pentru o grupare oricare de  $n+1$  puncte din  $E$ , ne convingem că polinomul  $P_p(z)$  este uniform mărginit (în raport cu  $p$ ) într-un cerc  $(C)$ , care conține în întregime mulțimea  $E$ . Mulțimea  $\{P_p(z)\}$  formează deci o familie normală, ale cărei funcții limită sunt polinoame de gradul  $n$ .

Fie  $P(z)$  unul din aceste polinoame. Înseamnă că există un subșir  $\{P_{p_m}(z)\}$  al lui  $\{P_p(z)\}$  care converge către  $P(z)$ , adică

$$P(z) = \lim_{m \rightarrow \infty} P_{p_m}(z), \text{ sau } f(z) - P(z) = \lim_{m \rightarrow \infty} [f(z) - P_{p_m}(z)],$$

convergența fiind uniformă în cercul  $(C)$ . Deci

$$|\mu^* - \max_{z \in E} |f(z) - P_{p_m}(z)|| < \frac{\epsilon}{2}, \quad m > m_0, \quad \text{unde } \mu^* = \max_{z \in E} |f(z) - P(z)|.$$

De asemenea se știe că

$$\lim_{p \rightarrow \infty} J_p[f(x) - P(z)] = \max_{z \in E} |f(z) - P(z)|$$

pentru orice familie de polinoame de gradul  $n$ , uniform mărginite în cercul  $(C)$ . În cazul nostru avem

$$\lim_{m \rightarrow \infty} J_{p_m}[f(z) - P_{p_m}(z)] = \lim_{m \rightarrow \infty} j_{p_m} = \max_{z \in E} |f(z) - P_{p_m}(z)|.$$

Deci

$$|\max_{z \in E} |f(z) - P_{p_m}(z)| - j_{p_m}| < \frac{\epsilon}{2}, \quad \text{dacă } m > m_1.$$

Prin urmare

$$|\mu^* - j_{p_m}| \leq |\mu^* - \max_{z \in E} |f(z) - P_{p_m}(z)|| + |\max_{z \in E} |f(z) - P_{p_m}(z)| - j_{p_m}| < \epsilon,$$

dacă  $m > \max(m_0, m_1)$ , de unde rezultă  $\mu^* = j$ .

Dacă notăm însă  $\mu_n(f, E) = \max_{z \in E} |f(z) - T_n(z; f, E)|$ , avem evident  $\mu_n(f, E) \leq \mu^*$ , deci  $\mu_n(f, E) \leq j$ . Mai avem de asemenea  $j_p \leq J_p[f(z) - T_n(z; f, E)] < \mu_n(f, E)$ , deoarece media  $J_p[f - T]$  tinde către maximul modulului diferenței  $f - T$  pe  $E$  și această medie este o funcție, crescătoare de  $p$ .

Rezultă deci și  $j \leq \mu_n(f, E)$ , de unde  $j = \mu_n(f, E)$ .

Așadar  $\mu_n(f, E) = \max_{z \in E} |f(z) - P(z)|$  și polinomul de cea mai bună aproximare a unei funcții continue fiind unic, rezultă  $P(z) = T_n(z; f, E)$ .

Prin aceasta am arătat că sirul  $\{P_{p_m}(z)\}$  converge uniform către  $T_n(z; f, E)$ . Însă în baza aceleiași observații ([4], p. 80), rezultă că întreg sirul  $\{P_n(z)\}$  converge uniform către  $T_n(z; f, E)$  în cercul  $(C)$ . Prin aceasta afirmația teoremei este complet demonstrată.

3. Folosind același procedeu ca și în lucrarea amintită mai sus, se poate da polinomului  $P_n(z)$  care se abate cel mai puțin de la funcția  $f(z)$  în media  $2p$  pe mulțimea  $E$ , o formă specială, de unde trecînd la limită pentru  $p \rightarrow \infty$ , se obține o formă specială pentru polinomul  $T_n(z; f, E)$ .

S-a văzut ([4], formula 10) că polinomul  $P(z)$  care realizează minimul medie ( $2$ ) verifică următoarea ecuație funcțională

$$P(z) = \frac{\sum |P(c_{v_1}) \dots P(c_{v_{n-k}})|^{2p-2} |V(c_{v_1}, \dots, c_{v_{n-k}})|^2 [\varphi(z) - L(c_{v_1}, \dots, c_{v_{n-k}}; \varphi)]}{\sum |P(c_{v_1}) \dots P(c_{v_{n-k}})|^{2p-2} |V(c_{v_1}, \dots, c_{v_{n-k}})|^2}, \quad (4)$$

unde semnul  $\sum$  se extinde asupra tuturor indicilor. Trecîndu-se la limită în (4) pentru  $p \rightarrow \infty$ , se obține următoarea expresie a polinomului lui Cebîșev  $k$ -restrîns ([4], formula 13)

$$T_n^k(z; f) = \sum K_{v_1} K_{v_2} \dots K_{v_{n-k}} |V(c_{v_1}, \dots, c_{v_{n-k}})|^2 [\varphi(z) - L(c_{v_1}, \dots, c_{v_{n-k}}; \varphi)], \quad (5)$$

$$\sum K_{v_1} K_{v_2} \dots K_{v_{n-k}} |V(c_{v_1}, \dots, c_{v_{n-k}})|^2 = 1,$$

unde  $K_v$  sunt niște constante nenegative,  $\varphi(z) = z^n + A_1 z^{n-1} + \dots + A_k z^{n-k}$  – o funcție dată, iar  $L(z_1, z_2, \dots, z_n; \varphi)$  reprezintă polinomul de interpolare a lui Lagrange pe nodurile  $z_1, z_2, \dots, z_n$ , a funcției  $\varphi(z)$ .

Procedînd la fel ca în lucrarea amintită, găsim o ecuație funcțională analoagă cu ecuația (4) pentru  $g(z) = P_p(z) - f(z)$

$$g(z) = \frac{\sum |g(c_{v_1}) \dots g(c_{v_{n+1}})|^{2p-2} \cdot |V(c_{v_1}, \dots, c_{v_{n+1}})|^2 [L(c_{v_1}, \dots, c_{v_{n+1}}; f) - f(z)]}{\sum |g(c_{v_1}) \dots g(c_{v_{n+1}})|^{2p-2} \cdot |V(c_{v_1}, \dots, c_{v_{n+1}})|^2} \quad (6)$$

unde  $P_p(z)$  reprezintă polinomul care realizează minimul lui  $J_p$ .

Trecînd la limită în (6) pentru  $p \rightarrow \infty$ , se găsește

$$T_n(z; f, E) = \sum K_{v_1} \dots K_{v_{n+1}} |V(c_{v_1}, \dots, c_{v_{n+1}})|^2 L(c_{v_1}, \dots, c_{v_{n+1}}; f), \quad (7)$$

$$\sum K_{v_1} \dots K_{v_{n+1}} |V(c_{v_1}, \dots, c_{v_{n+1}})|^2 = 1.$$

Relația (5) în care coeficienții  $K_v \geq 0$ , dă o formă specială pentru polinomul  $T_n(z; f, E)$ , deoarece în membrul al doilea figurează numai afixele punctelor mulțimii  $E$  și polinoamele de interpolare a lui Lagrange relativ

la toate cele  $C_N^{n+1}$  combinații posibile de noduri  $c_{v_1}, c_{v_2}, \dots, c_{v_{n+1}}$ . Coeficienții  $K_v$  sunt complet determinați de sistemul

$$|f(c_1) - T_n(c_1; f, E)| = \dots = |f(c_{N*}) - T_n(c_{N*}; f, E)|, \quad (8)$$

$$\sum K_{v_1} K_{v_2} \dots K_{v_{n+1}} |V(c_{v_1}, c_{v_2}, \dots, c_{v_{n+1}})|^2 = 1,$$

unde  $c_1, c_2, \dots, c_{N*}$  sunt punctele mulțimii  $E^*(E^*)$  fiind o mulțime de tip de la Vallée – Poussin, adică o submulțime al lui  $E$  care conține cel puțin  $n+2$  puncte și în care  $|f(z) - T_n(z; f, E)| = \mu_n(f, E)$ . Ne putem limita la punctele mulțimii  $E^*$ , deoarece  $T_n(z; f, E) = T_n(z; f, E^*)$ . Aceasta revine la a spune că pentru  $c_v \in E - E^*$ , se ia  $K_v = 0$ .

Se poate extinde formulele (7) și pentru cazul unei mulțimi compacte oarecare, ținînd cont de faptul că  $T_n(z; f, E) = T(z; f, E^*) = T_n(z; f, E^{**})$ , unde  $E^{**} (E^{**} \subset E^*)$  conține cel mult  $2n+3$  puncte și folosind algoritmul teoretic de determinare a mulțimilor  $E^{**}$ , întrebuiuțat într-o lucrare [2] de către Prof. G. Călugăreanu, în care s-a studiat aproximarea funcției  $f(x) = z^n$ .

În cazul particular  $N = n+2$ , se poate scrie explicit expresia polinomului de cea mai bună aproximare a funcției  $f(z)$  pe  $E_{n+2} = \{c_1, c_2, \dots, c_{n+2}\}$ ,

$$T_n(z; f, E_{n+2}) = \frac{\sum_{i=1}^{n+2} |V(c_1, \dots, c_{i-1}, c_{i+1}, \dots, c_{i+2})| \cdot L(c_1, \dots, c_{i-1}, c_{i+1}, \dots, c_{n+2}; f)}{\sum_{i=1}^{n+2} |V(c_1, \dots, c_{i+1}, c_{i+1}, \dots, c_{n+2})|} \quad (9)$$

precum și a celei mai bune aproximării

$$\mu_n(f, E) = \frac{|D(c_1, c_2, \dots, c_{n+2}; f)|}{\sum_{i=1}^{n+2} |V(c_1, \dots, c_{i-1}, c_{i+1}, \dots, c_{n+2})|}, \quad (10)$$

unde  $D(z_1, z_2, \dots, z_n; f)$  este determinantul care se obține din determinantul lui Van der Monde înlocuind coloana corespunzătoare lui  $z_i^{n-1}$  cu  $f(z_i)$ . Formulele (6) și (7) sunt analoage cu cele cunoscute ([6], p. 28).

4. Aceste rezultate pot fi extinse și la cazul unei *medii ponderate* de forma

$$J_p(m) = \left( \sum_{v=1}^N m_v |f(c_v) - P(c_v)|^{2p} \right)^{\frac{1}{2p}}, \quad (11)$$

unde numerele  $m_v$  verifică relațiile  $m_v \geq 0$ ,  $v = 1, 2, \dots, N$ ,  $\sum_{v=1}^N m_v = 1$ , urmînd întocmai raționamentul făcut în cazul mediei simetrice  $m_1 = m_2 = \dots = m_N = \frac{1}{N}$ , considerată mai sus.

Dacă notăm cu  $P_p(z; m)$  polinomul care realizează minimul lui  $J_p(m)$  cu ponderea  $m = \{m_v\}$  și cu  $j_p(m) = \min_{(P_n)} J_p(m)$ , atunci procedind la fel, se constată că polinomul  $P_p(z; m)$  va satisface o ecuație funcțională analoagă cu (6), în care au să apară în plus numerele  $m_1, m_2, \dots, m_N$ :

$$g(z) = \frac{\sum m_{v_1} \dots m_{v_{n+1}} |g(c_{v_1}) \dots g(c_{v_{n+1}})|^{2p-2} |V(c_{v_1}, \dots, c_{v_{n+1}})|^2 [L(c_{v_1}, \dots, c_{v_{n+1}}; f) - f(z)]}{\sum m_{v_1} \dots m_{v_{n+1}} |g(c_{v_1}) \dots g(c_{v_{n+1}})|^{2p-2} |V(c_{v_1}, \dots, c_{v_{n+1}})|^2}. \quad (12)$$

sau

$$P_p(z; m) = \frac{\sum m_{v_1} \dots m_{v_{n+1}} |g(c_{v_1}) \dots g(c_{v_{n+1}})|^{2p-2} |V(c_{v_1}, \dots, c_{v_{n+1}})|^2 [L(c_{v_1}, \dots, c_{v_{n+1}}; f) - f(z)]}{\sum m_{v_1} \dots m_{v_{n+1}} |g(c_{v_1}) \dots g(c_{v_{n+1}})|^{2p-2} |V(c_{v_1}, \dots, c_{v_{n+1}})|^2}. \quad (13)$$

Din formula (13) se vede că pentru  $p = 1$  polinomul  $P_1(z; m)$  care realizează minimul mediei patratice ponderate, este complet determinat

$$P_1(z; m) = \frac{\sum m_{v_1} \dots m_{v_{n+1}} |V(c_{v_1}, \dots, c_{v_{n+1}})|^2 L(c_{v_1}, \dots, c_{v_{n+1}}; f)}{\sum m_{v_1} \dots m_{v_{n+1}} |V(c_{v_1}, \dots, c_{v_{n+1}})|^2}. \quad (14)$$

Comparînd (14) cu forma (7) a polinomului de cea mai bună aproximatie a funcției  $f(z)$ , se vede că cele două expresii sunt analoage, cu singura deosebire că în (7) figurează coeficienții  $K_v$  care sunt complet determinați din relațiile (8) (afără de un factor pozitiv arbitrar), pe cînd în (14) apar numerele care formează ponderea mediei patratice.

În cazul cînd mulțimea  $E$  este o mulțime de tip de la Vallée-Poussin, adică în fiecare punct al său  $c_v \in E$ ,  $|f(c_v) - T_n(c_v; f, E)| = \mu_n(f, E)$ , se poate caracteriza sistemul de valori  $\{m_v\}$ , care corespunde egalității  $P_p(z; m) = T_n(z; f, E)$ , oricare ar fi  $p \geq 1$ .

În acest sens, să arătăm că  $j_1(K) = \max_{(m_v)} j_1(m)$ , unde  $K = \{K_v\}$ ,  $v = 1, 2, \dots, N$ , reprezintă coeficienții ce apar în expresia (7). (evident că putem presupune  $\sum K_v = 1$ ).

În adevăr, pentru orice mulțime  $E$  și orice sistem de numere  $\{m_v\} = m$ ,  $m_v \geq 0$ ,  $v = 1, 2, \dots, N$ , avem

$$j_1^2(m) = \min_{(P_n)} \sum_{v=1}^N m_v |f(c_v) - P(c_v)|^2 \leqslant \sum_{v=1}^N m_v |f(c_v) - T_n(c_v; f, E)|^2 \leqslant [\mu_n(f, E)]^2 \quad (12)$$

deci,

$$j_1(m) \leqslant \mu_n(f, E). \quad (13)$$

Dacă notăm  $j_1 = \max_{\{m_v\}} j_1(m)$ , avem de asemenea  $j_1 \leqslant \mu_n(f, E)$ .

Însă, deoarece  $P_1(z; K) = T_n(z; f, E)$ , avem

$$j_1^2(K) = \sum_{v=1}^N K_v |f(c_v) - T_n(c_v; f, E)|^2 = [\mu_n(f, E)]^2, \quad (14)$$

deci  $j_1 = j_1(K) = \mu_n(f, E)$ .

Acum putem enunța următoarea

**TEOREMĂ 2.** Dacă  $E$  este o mulțime de tip de la Vallée-Poussin, atunci avem

$$P_p(z; K) = T_n(z; f, E), \quad (15)$$

oricare ar fi  $p \geq 1$ .

Vom demonstra teorema folosind cunoscuta inegalitate a lui Hölder. Avem

$$\begin{aligned} \mu_n(f, E) &= \left( \sum_{v=1}^N K_v |f(c_v) - T_n(c_v; f, E)|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \leqslant \\ &\leqslant \left( \sum_{v=1}^N K_v |f(c_v) - P_p(c_v; K)|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \leqslant \left( \sum_{v=1}^N K_v^{1-\frac{1}{p}} [K_v^{\frac{1}{p}} |f(c_v) - P_p(c_v; K)|^2] \right)^{\frac{1}{2}} \leqslant \\ &\leqslant \left( \sum_{v=1}^N K_v \right)^{\frac{1}{2}} \left( \sum_{v=1}^N K_v |f(c_v) - P_p(c_v; K)|^{2p} \right)^{\frac{1}{2p}} = \\ &= \left( \sum_{v=1}^N K_v |f(c_v) - P_p(c_v; K)|^{2p} \right)^{\frac{1}{2p}} = j_p(K), \end{aligned}$$

deci

$$\mu_n(f, E) \leqslant j_p(K). \quad (16)$$

Însă

$$\begin{aligned} j_p(K) &= \left( \sum_{v=1}^N K_v |f(c_v) - P_p(c_v; K)|^{2p} \right)^{\frac{1}{2p}} \leqslant \\ &\leqslant \left( \sum_{v=1}^N K_v |f(c_v) - T_n(c_v; f, E)|^{2p} \right)^{\frac{1}{2p}} = \mu_n(f, E) \end{aligned}$$

adică,  $\mu_n(f, E) \geqslant j_p(K)$ . De aici și din (16) rezultă  $\mu_n(f, E) = j_p(K)$  și polinoamele  $P_p(z; K)$  și  $T_n(z; f, E)$  fiind unice, avem  $P_p(z; K) = T_n(z; f, E)$ . Cum inegalitățile de mai sus au loc oricare ar fi  $p \geq 1$ , teorema este demonstrată.

Folosind rezultatele precedente, putem da o condiție necesară și suficientă pentru ca polinomul  $T_n(z; f, E)$  să fie cea mai bună aproximatie, analoagă cu cea din lucrarea [1] a lui V. S. V i d e n s k i. Anume, avem următoarea

**TEOREMĂ 3.** Pentru ca polinomul  $T_n(z; f, E)$  să fie polinomul de cea mai bună aproximatie a funcției  $f(x)$  pe mulțimea  $E$ , este necesar și suficient să fie verificate relațiile

$$f(c_v) - T_n(c_v; f, E) = \mu_n e^{-i\theta_v}, \quad \mu_n > 0, \quad v = 1, 2, \dots, N, \quad (17)$$

$$\sum_{v=1}^N K_v e^{i\theta_v} P_n(c_v) = 0, \quad (18)$$

oricare ar fi polinomul  $P_n(z)$  de grad cel mult  $n$ , unde  $K = \{K_v\}_{v=1,2,\dots,N}$ , este determinat din condiția  $j_1(K) = \max_{\{m_v\}} j_1(m)$  ( $j_1(m) = \min_{(P_n)} j_1(m)$ ).

Condiția este necesară. În adevăr, dacă  $T_n(z; f, E)$  este polinomul de cea mai bună aproximatie a funcției  $f(z)$  pe mulțimea  $E$ , atunci din teorema 2, rezultă că el realizează minimul mediei ponderate, cu ponderea  $K = \{K_v\}$ , oricare ar fi  $p \geq 1$ . Prin urmare funcția reală  $J_p[K; T_n + (\xi + i\eta) \cdot P_p]$  își atinge minimul său pentru  $\xi = 0, \eta = 0$  (deoarece  $J_p(K, T_n) = j_p(K)$ ).

Deci, trebuie să fie îndeplinite relațiile

$$\frac{\partial (J_p(K; T_n))}{\partial \xi} = 0, \quad \frac{\partial (J_p(K; T_n))}{\partial \eta} = 0, \quad (19)$$

care sunt echivalente cu următoarea:

$$\sum_{v=1}^N \frac{K_v |f(c_v) - T_n(c_v; f, E)|^{2p} P_n(c_v)}{f(c_v) - T_n(c_v; f, E)} = 0, \quad (20)$$

Care are loc oricare ar fi polinomul  $P_n(z)$  de grad cel mult  $n$ . Înțînd cont de faptul că  $E$  este o mulțime de tip de la Vallée-Poussin, avem

$$f(c_v) - T_n(c_v; f, E) = \mu_n(f, E) e^{-i\theta_v}, \quad v = 1, 2, \dots, N. \quad (21)$$

Din (20) și (21) rezultă relația (18) și deci necesitatea este demonstrată. Pentru a demonstra suficiența să observăm că relația (18) se poate transcrie și sub următoarea formă:

$$\sum_{v=1}^N K_v [f(c_v) - T_n(c_v; f, E)] \cdot P_n(c_v) = 0. \quad (22)$$

De aici se vede că  $T_n(z; f, E)$  este polinomul minimizant al mediei patratice ponderate, cu ponderea  $K = \{K_v\}$ .

Înțînd însă cont de condițiile impuse constanțelor  $\{K_v\}$ , din teorema 1, rezultă că  $T_n(z; f, E)$  este polinomul de cea mai bună aproximatie a funcției  $f(z)$  pe mulțimea  $E$ . Prin urmare, suficiența este demonstrată.

Această teoremă reprezintă o precizare a teoremei amintite ([1], p. 170, teorema 1), deoarece în teorema 3 se precizează constantele care apar în enunț. De altfel ele coincid cu coeficienții care apar în expresia (7) a polinomului  $T_n(z; f, E)$ .

## О ПОЛИНОМАХ НАИЛУЧШЕГО ПРИБЛИЖЕНИЯ НЕПРЕРЫВНОЙ ФУНКЦИИ НА КОНЕЧНОМ МНОЖЕСТВЕ ТОЧЕК КОМПЛЕКСНОЙ ПЛОСКОСТИ

### КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Пусть  $E$  конечное множество состоящее из  $N (N \geq n+2)$  точек комплексной плоскости и  $f(z)$  непрерывная функция в некоторой области, содержащей множество  $E$ .

В труде исследуется определение полинома наилучшего приближения непрерывной функции  $f(z)$  на множестве  $E$ , применяя метод Г. Пойя, который связывает наилучшее равномерное приближение с наилучшим степенным приближением.

Рассматривается симметрическое среднее порядка  $2p$ .

$$J_p = \left( \frac{1}{N} \sum_{v=1}^N |f(c_v) - P(c_v)|^{2p} \right)^{\frac{1}{2p}},$$

где  $P(z) = a_0 z^n + a_1 z^{n-1} + \dots + a_n$  есть любой полином с комплексными коэффициентами степени не выше  $n$ .

Доказывается, что существует только один полином  $P_p(z)$  осуществляющий минимум  $J_p$  (для фиксированного  $p$ ) и что, обозначая через  $j_p = \min J_p$  имеем следующие соотношения:

$$\lim_{p \rightarrow \infty} P_p(z) = T_n(z; f, E), \quad j = \lim_{p \rightarrow \infty} j_p = \mu_n(f, E) = \max_{z \in E} |f(z) - T_n(z; f, E)|,$$

где  $T_n(z; f, E)$  есть полином наилучшего приближения  $n$ -ої степени функции  $f(z)$  на множестве  $E$ .

Применяя тот же прием, как и в предыдущем труде [4] находится особую форму полинома  $T_n(z; f, E)$  (формула (7) в тексте статьи) в которой коэффициенты  $K_v \geq 0$  а  $L(c_1, \dots, c_n; f)$  представляет собой полином Лагранжа функции  $f(z)$  относительно узлов  $c_1, \dots, c_n$ . Коэффициенты  $K_v \geq 0$  определяются алгебрической системой (формула (8)).

Во второй части рассматривается весовое среднее

$$J_p(m) = \left( \sum_{v=1}^N m_v |f(c_v) - P(c_v)|^{2p} \right)^{\frac{1}{2p}}$$

и показывается что полученные результаты в случае симметрической средней  $m_v = \frac{1}{N}, v = 1, 2, \dots, N$  распространяются и на этот случай.

В случае множества типа Вале-Пусэн (т.е. множества  $E$  в точках которого  $|f(z) - T_n(z; f, E)| = \mu_n(f, E)$ ) доказывается теорема 2, в которой характеризуется система чисел  $\{m_v\}$ , соответствующих равенству  $P_n(z; m) = T_n(z; f, E)$  где  $P_p(z; m)$  представляет собой минимизирующий полином средней  $J_p(m)$ .

Наконец, в теореме 3 дается необходимое и достаточное условие для полинома  $T_n(z; f, E)$ .

SUR LES POLYNOMES DE LA MEILLEURE APPROXIMATION  
D'UNE FONCTION CONTINUE SUR UN ENSEMBLE FINI DE  
POINTS DANS LE PLAN COMPLEXE

RÉSUMÉ

Soient  $E$  un ensemble fini formé de  $N$  ( $N \geq n + 2$ ) points du plan complexe et  $f(z)$  une fonction continue dans un domaine qui contient entièrement l'ensemble  $E$ .

On étudie la détermination du polynôme de la meilleure approximation d'une fonction continue  $f(z)$  sur un ensemble  $E$ , en utilisant une méthode de G. Pólya [5] qui relie la meilleure approximation uniforme à la meilleure approximation exponentielle.

On considère la moyenne symétrique de l'ordre  $2p$

$$J_p = \left( \frac{1}{N} \sum_{v=1}^N |f(c_v) - P(c_v)|^{2p} \right)^{\frac{1}{2p}},$$

où  $P(z) = a_0 z^n + a_1 z^{n-1} + \dots + a_n$  est un polynôme quelconque à coefficients complexes du degré  $n$  au plus.

On démontre qu'il existe un seul polynôme  $P_p(z)$  qui réalise le minimum de  $J_p$  (pour  $p$  fixe) et, en notant  $j_p = \min J_p$ , on a les relations suivantes :  $\lim_{p \rightarrow \infty} P_p(z) = T_n(z; f, E)$ , où  $j_p = \lim_{p \rightarrow \infty} j_p = \mu_n(f, E) = \max_{z \in E} |f(z) - T_n(z; f, E)|$ , où  $T_n(z; f, E)$  est le polynôme de la meilleure approximation de degré  $n$  de la fonction  $f(z)$  sur l'ensemble  $E$ .

En employant le même procédé que dans un travail antérieur [4] on trouve une forme spéciale pour le polynôme  $T_n(z; f, E)$  (formule (7) du texte), où les coefficients  $K_v \geq 0$ , et  $L(c_1, \dots, c_n; f)$  représente le polynôme de Lagrange relatif aux noeuds  $c_1, c_2, \dots, c_n$  de la fonction  $f(z)$ . Les coefficients  $K_v \geq 0$  sont déterminés à partir d'un système algébrique (formule (8)).

Dans la deuxième partie du travail on considère la moyenne pondérée

$$J_p(m) = \left( \sum_{v=1}^N m_v |f(c_v) - P(c_v)|^{2p} \right)^{\frac{1}{2p}}$$

et on montre que les résultats obtenus dans le cas de la moyenne symétrique  $m_v = \frac{1}{M}$ ,  $v = 1, 2, \dots, N$ , s'étendent aussi à ce cas.

Dans le cas d'un ensemble du type de De la Vallée-Poussin (c'est-à-dire un ensemble  $E$  dans les points duquel  $|f(z) - T_n(z; f, E)| = \mu_n(f, E)$ ), on démontre le théorème 2, où l'on donne une caractérisation du système de nombres  $\{m_v\}$  qui correspondent à l'égalité  $P_p(z; m) = T_n(z; f, E)$ , où  $P_p(z; m)$  représente le polynôme minimisant de la moyenne  $J_p(m)$ .

Enfin, dans le théorème 3, on donne une condition nécessaire et suffisante pour le polynôme  $T_n(z; f, E)$ .

BIBLIOGRAFIE

1. В. С. Виденский, *О равномерном приближении в комплексной плоскости*. УМН., XI, 5 (7), 169–175 (1956).
2. G. Călugăreanu, *Asupra polinoamelor lui Cebîșev ale mulțimilor plane mărginită și închisă*. Bul. Științific. Seria Mat. Fiz. Chim., II, 8–15 (1950).
3. G. Călugăreanu, *Despre polinoamele lui Cebîșev ale mulțimilor finite de puncte din plan (III)*. Studia Univ. Babeș și Bolyai din Cluj. Seria Mat., I, 24–28 (1958).
4. I. Marușciac, *Asupra polinoamelor lui Cebîșev k-restrînse pe o mulțime mărginită și închisă*. Studia Univ. Babeș-Bolyai Cluj, Seria Mat. Fiz., 2 1960
5. G. Pólya, *Sur un algorithme toujours convergent pour obtenir les polynômes de meilleure approximation de Tchebycheff pour une fonction continue quelconque*. Comptes Rendus, Paris, 157, 840 (1913).
6. T. Popoviciu, *Despre cea mai bună aproximare a funcțiilor continue prin polinoame*. Monografii matematice a Univ. din Cluj, 1937.
7. I. L. Walsh and Zedek, *On generalized Tchebycheff Polynomials*. Proc. Nat. Acad. Sci. USA, 1956, nr. 2, pp. 99–104.

Primit la 18. V. 1960.