

(2) este o soluție dinăuntru în sensul că  $x_{ij} \geq 0$ ,  $i = 1, 2, \dots, m$ ;  $j = 1, 2, \dots, n$  și este o programare optimă în sensul că  $\sum_{j=1}^n x_{ij} = b_i$  și  $\sum_{i=1}^m x_{ij} = a_j$ .

Există un singur lucru care poate să nu fie astfel: dacă există  $x_{ij} > 0$  și  $x_{ij} < a_j$  sau  $x_{ij} < b_i$ , atunci nu există o programare optimă. În acest caz, se poate să se adauge la programării existente o nouă linie de programare, care să adauge la programării existente o nouă coloană de programare, astfel încât să se obțină o nouă programare optimă.

### SISTEMUL DE ECUAȚII LINIARE

- (1) Dacă există o soluție de programare optimă, atunci există și o soluție de programare optimă.
- (2) Dacă există o soluție de programare optimă, atunci există și o soluție de programare optimă.
- (3) Dacă există o soluție de programare optimă, atunci există și o soluție de programare optimă.
- (4) Dacă există o soluție de programare optimă, atunci există și o soluție de programare optimă.

### ASUPRA PROBLEMEI TRANSPORTURILOR

DE

ELENA MOLDOVAN

(Cluj)

**1. Problema transporturilor este o problemă de programare liniară.**  
Ea se poate formula în felul următor:

Se consideră sistemul de ecuații liniare

$$\sum_{j=1}^n x_{ij} = a_i, \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad m \geq 1, \quad (1)$$

$$\sum_{i=1}^m x_{ij} = b_j, \quad j = 1, 2, \dots, n, \quad n \geq 1, \quad (2)$$

unde

$$\sum_{i=1}^m a_i = \sum_{i=1}^n b_j, \quad a_i \geq 0, \quad b_j \geq 0. \quad (4)$$

Numerele  $a_i$  și  $b_j$  sunt date.

Se consideră de asemenea forma liniară

$$f = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n k_{ij} x_{ij} \quad (5)$$

cu necunoscutele  $x_{ij}$ , în care numerele  $k_{ij}$  sunt numere nenegative date.  
Se cere să se determine soluțiile sistemului format de ecuațiile (1), (2),  
astfel ca  $x_{ij} \geq 0$ ,  $i = 1, 2, \dots, m$ ;  $j = 1, 2, \dots, n$ , pentru care forma  
liniară (5) ia valoarea minimă<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> O soluție a ecuațiilor (1) și (2) pentru care  $x_{ij} \geq 0$ ,  $i = 1, 2, \dots, m$ ;  $j = 1, 2, \dots, n$  o vom numi pozitivă. O soluție pozitivă pentru care  $f$  ia valoarea sa minimă o vom numi optimală.

O problemă care intervine în practică și care revine la problema matematică de mai sus este următoarea : Fie  $E_1, E_2, \dots, E_m$ , ( $m \geq 1$ ), centre care produc o anumită marfă, iar  $V_1, V_2, \dots, V_n$ , ( $n \geq 1$ ), centre care consumă această marfă. Centrul  $E_i$  produce  $a_i \geq 0$  unități din marfă considerată, iar centrul  $V_j$  solicită  $b_j \geq 0$  unități din această marfă. Dacă se notează cu  $x_{ij}$  cantitatea de marfă transportată de la  $E_i$  la  $V_j$ , iar cu  $h_{ij}$  costul transportului pe unitate de la  $E_i$  la  $V_j$ , atunci (5) reprezintă costul transportului la toate centrele de consum. Prin urmare problema formulată mai sus revine la determinarea cantităților  $x_{ij}$  de marfă, astfel ca valoarea transportului să fie minimă.

Se cunosc diferite procedee de rezolvare a problemei transporturilor. În prezență notăm urmărим să aplicăm teoria grafelor la rezolvarea unui caz particular al problemei transporturilor, studiat de Egerváry J. [2].

2. Să atașăm fiecărui centru de producție  $E_i$  și fiecărui centru de consum  $V_j$  cîte un punct în plan. Dacă unim fiecare din punctele  $E_1, E_2, \dots, E_m$  cu fiecare din punctele  $V_1, V_2, \dots, V_n$ , prin cîte un segment de dreaptă  $h_{ij}$ , obținem un graf [1]. În cele ce urmează vom nota cu litera  $G$  acest graf.

Să considerăm o soluție pozitivă<sup>1)</sup> a sistemului format de (1) și (2). Să notăm cu litera  $S$  această soluție. Să atașăm muchiilor  $h_{ij}$  ale grafului  $G$  valorile  $x_{ij}$ . Să notăm cu  $S(G)$  subgraful lui  $G$ , care se obține din  $G$  dacă omitem muchiile  $h_{ij}$  cărora le corespund componente nule  $x_{ij}$  din soluția  $S$ . Graful  $S(G)$  se numește nucleul lui  $G$  relativ la soluția  $S$ .

Fie  $M_1, M_2, \dots, M_k$  vîrfuri ale grafului  $G$  și  $h_{12}, h_{23}, \dots, h_{k-1,k}$  muchii care unesc aceste vîrfuri, astfel că  $h_{i,i+1}$  unește vîrful  $M_i$  cu  $M_{i+1}$ ,  $i = 1, 2, \dots, k-1$ . Dacă  $M_1$  coincide cu  $M_k$ , iar celelalte vîrfuri sunt distințe, atunci se zice că muchiile  $h_{12}, h_{23}, \dots, h_{k-1,k}$  formează un cerc. Se observă că graful  $G$  considerat are proprietatea că orice cerc al său conține un număr par de muchii [1].

**DEFINITIA 1.** O soluție pozitivă  $S$  a sistemului format de ecuațiile (1) și (2) se numește simplă dacă graful  $S(G)$  nu conține nici un cerc.

**DEFINITIA 2.** Două soluții pozitive, distințe  $S_1$  și  $S_2$  ale sistemului format de ecuațiile (1) și (2) se numește asociate, dacă graful obținut prin reunirea grafelor  $S_1(G)$  și  $S_2(G)$  conține un singur cerc.

*Observație.* Se știe că dacă  $S_1$  și  $S_2$  sunt soluții simple, atunci reunirea grafelor  $S_1(G)$  și  $S_2(G)$ , conține cel puțin un cerc [1].

3. În lucrarea [2] se consideră problema transporturilor în cazul particular  $n = m$  și  $a_i = 1$ ,  $i = 1, 2, \dots, m$ ;  $b_j = 1$ ,  $j = 1, 2, \dots, n$ . Vom numi acest caz cazul (E). Are loc proprietatea : dacă numerele  $a_i$  și  $b_j$  sunt

<sup>1)</sup> Este asigurată existența a cel puțin unei asemenea soluții. În cele ce urmează vom considera numai soluții pozitive și le vom numi, simplu, soluții.

toate întregi, problema considerată se poate reduce la cazul (E), considerindu-se

$$\sum_{i=1}^m a_i = \sum_{j=1}^n b_j = p$$

centre de producție și tot atîtea centre de consum.

**4. LEMA 1.** Dacă sunt îndeplinite condițiile din cazul (E), atunci toate soluțiile sistemului format din (1) și (2) sunt simple.

Concluzia din lema se observă că are loc deoarece în cazul (E), rezolvarea sistemului considerat revine la a atașa în toate modurile posibile fiecărui centru de consum  $V_j$  cîte un centru de producție și unul singur  $E_i$  și fiecărui centru  $E_i$  cîte un centru și unul singur  $V_j$ . Există deci  $n!$  soluții simple.

**LEMA 2.** Dacă în cazul (E),  $S$  este soluția  $x_{ii} = 1$ ,  $x_{ij} = 0$ ,  $i \neq j$  a ecuațiilor (1), (2), atunci există  $\binom{n}{2} + 2 \sum_{k=3}^n \binom{n}{k}$  soluții asociate cu  $S$ .

Pentru a demonstra lema 2 este suficient să observăm modul de formare a soluțiilor asociate lui  $S$ . Să notăm cu  $\tilde{S}$  o soluție asociată lui  $S$ . Pentru a obține pe  $\tilde{S}(G)$  din  $S(G)$ , trebuie să adăugăm grafului  $S(G)$  cel puțin două muchii din  $G$  care nu figurează în  $S(G)$  și să omitem altele două din  $S(G)$ . Dacă facem această operație în toate modurile posibile, obținem  $\binom{n}{2}$  soluții asociate lui  $S$ . Să le notăm cu  $\tilde{S}_1, \tilde{S}_2, \dots, \tilde{S}_h$ ,  $h = \binom{n}{2}$ . Ori-care ar fi  $1 \leq k \leq h$ , graful  $\tilde{S}_k(G) \cup S(G)$  conține un singur cerc și anume un cerc format din patru muchii.

Pentru a obține soluțiile asociate lui  $S$ , care nu se găsesc printre cele  $h$  considerate mai sus, trebuie să adăugăm lui  $S(G)$  cel puțin trei muchii din  $G$  și să omitem altele trei. Făcînd această operație în toate modurile posibile, obținem  $2 \binom{n}{2}$  soluții asociate lui  $S$ . Fie  $S^*$  una dintre aceste soluții, graful  $S(G) \cup S^*(G)$  conține un cerc format din șase muchii.

Se observă acum ușor că pentru a obține o soluție  $S^{(k)}$  asociată lui  $S$  și astfel ca graful  $S(G) \cup S^{(k)}(G)$  să conțină un cerc format din  $2k$  muchii, trebuie să adăugăm lui  $S(G)$ ,  $k$  muchii din  $G$  și să omitem altele  $k$ . În total se vor obține  $2 \binom{n}{k}$  astfel de soluții. Numărul soluțiilor asociate lui  $S$  este deci

$$\binom{n}{2} + 2 \sum_{k=3}^n \binom{n}{k}.$$

Pentru a exemplifica, să considerăm  $n = 4$  și fie  $S$  soluția pentru care  $S(G)$  are înfățișarea din figura 1.

Pentru soluțiile  $S_i$  asociate lui  $S$ , obținem 16 grafe  $S_i(G)$  dintre care fac parte următoarele (fig. 2, 3 și 4) :

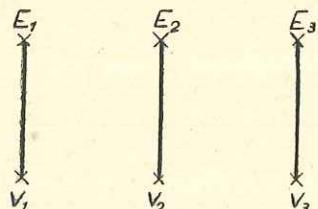


Fig. 1

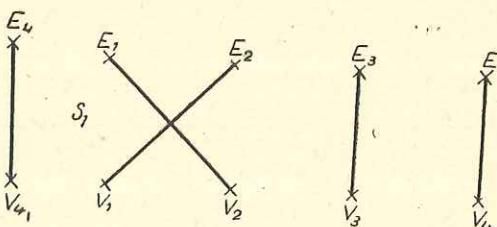


Fig. 2

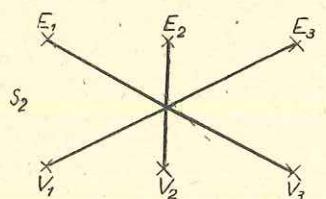


Fig. 3

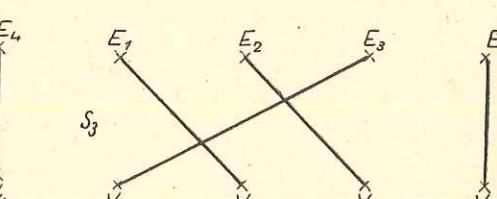


Fig. 4

Graful  $S_1(G) \cup S(G)$  are forma din fig. 5;

Graful  $S_3(G) \cup S(G)$  are forma din fig. 6.

5. Fie  $S$  o soluție a ecuațiilor (1) și (2). Valoarea corespunzătoare a lui  $f$ , în ipoteza că sîntem în cazul (E), este un număr de forma  $\sum_{i=1}^n k_{ii}$ , pe care pentru a pune în evidență soluția  $S$ , să-l notăm cu  $f(S)$ .

Rezultă că pentru a calcula diferența  $f(S_1) - f(S_2)$ , unde  $S_1$  și  $S_2$  sunt asociate, este suficient să considerăm cercul conținut în  $S_1(G) \cup S_2(G)$ . Fie acest cerc format din muchiile  $h_1, h_2, \dots, h_l$  din  $S_1(G)$  și muchiile  $\tilde{h}_1, \tilde{h}_2, \dots, \tilde{h}_l$  din  $S_2(G)$ . Este suficient să scădem din suma cheltuielilor de transport corespunzătoare muchiilor  $h_i$ , suma cheltuielilor de transport corespunzătoare muchiilor  $\tilde{h}_i$ .

**TEOREMĂ.** Dacă  $S$  este o soluție a ecuațiilor (1) și (2) considerate în cazul (E) și pentru orice soluție asociată  $S_k$  avem  $f(S) \leq f(S_k)$ , atunci  $S$  este o soluție optimă.

Pentru demonstrarea teoremei să presupunem ipotezele satisfăcute și să negăm concluzia din enunț. Există deci cel puțin o soluție  $S^*$ , care nu e asociată lui  $S$  și pentru care  $f(S^*) < f(S)$ . Dar  $S^*$  nefiind asociată lui  $S$ , rezultă că graful  $S^*(G) \cup S(G)$  conține cel puțin două cercuri  $\Gamma_1$  și  $\Gamma_2$ . În multimea soluțiilor asociate cu  $S$ , există o soluție  $S_1$

astfel ca graful  $S(G) \cup S_1(G)$  să conțină cercul  $\Gamma_1$  și există o soluție  $S_2$ , astfel ca graful  $S(G) \cup S_2(G)$  să conțină cercul  $\Gamma_2$ . Avem

$$f(S) - f(S^*) = f(S) - f(S_1) + f(S) - f(S_2) \leq 0$$

Prin urmare nu putem avea  $f(S^*) < f(S)$ .

6. Din teorema enunțată rezultă că pentru a găsi soluția optimă a problemei transporturilor în cazul (E), este suficient să comparăm soluții

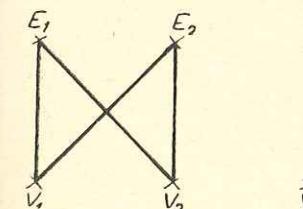


Fig. 5

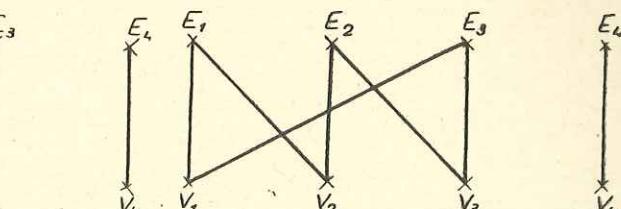


Fig. 6

asociate între ele. În lucrarea [2], rezolvarea problemei necesită un număr de cel mult

$$\begin{aligned} n^2 + n^2 + (n^2 - n) + (n^2 - 2n) + \dots + [n^2 - (n-1)n] = \\ = n^2(n+1) - \frac{n^2(n-1)}{2} \end{aligned}$$

operații de scădere.

Dacă aplicăm proprietățile grafelor, conform teoremei enunțate, procedeul de calcul utilizat necesită în cazul considerat cel puțin

$$2 \binom{n}{2} + 2 \cdot 4 \binom{n}{3} + 2 \cdot 6 \binom{n}{4} + \dots + 4(n-1)$$

operații de adunare și  $\binom{n}{2} + 2 \sum_{k=3}^n \binom{n}{k}$  operații de scădere.

Prin urmare pentru  $n \geq 4$  numărul de operații care se fac aplicând procedeul lui Egerváry J. este mai mic decât numărul de operații care se fac aplicând procedeul grafelor.

Totuși, în ceea ce privește întocmirea programului de calcul în cazul (E), procedeul grafelor este mai ușor de utilizat. Aceasta se poate observa atât în cazul (E) cât și în cazurile care revin la aceasta prin descompunerea indicată în [2]. În exemplul numeric dat în [2], procedeul

grafelor se aplică în felul următor. Datele problemei sunt cuprinse în tabela 1.

Tabela 1

	$V_1$	$V_2$	$V_3$	$V_4$
$E_1$	$k_{11} = 1$	$k_{12} = 9$	$k_{13} = 5$	$k_{14} = 8$
$E_2$	$k_{21} = 2$	$k_{22} = 3$	$k_{23} = 0$	$k_{24} = 4$
$E_3$	$k_{31} = 3$	$k_{32} = 1$	$k_{33} = 4$	$k_{34} = 1$
$E_4$	$k_{41} = 2$	$k_{42} = 7$	$k_{43} = 2$	$k_{44} = 8$

Numerele  $k_{ij}$  din tabelă reprezintă cheltuielile de transport de la  $E_i$  la  $V_j$ . Fiecare centru de producție produce o unitate din marfa considerată și fiecare centru de consum necesită o unitate din această marfă. Aranjăm numerele din tabela 1 în ordine crescătoare

0, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 3, 3, 4, 4, 5, 7, 8, 8, 9.

Completăm tabela 1 ținând seama de această ordine :

	$V_1$	$V_2$	$V_3$	$V_4$
$E_1$	1	0	0	0
$E_2$	0	0	1	0
$E_3$	0	1	0	0
$E_4$	0	0	0	1

Valoarea corespunzătoare a lui  $f$  este  $1 + 0 + 1 + 8 = 10$ . Comparăm soluția considerată, cu soluțiile care-i sunt asociate. Se observă imediat că soluția dată de tabela 2 este mai bună. În acest caz valoarea lui  $f$  este  $1 + 1 + 4 + 2 = 8$ .

Tabela 2

	$V_1$	$V_2$	$V_3$	$V_4$
$E_1$	1	0	0	0
$E_2$	0	0	0	1
$E_3$	0	1	0	0
$E_4$	0	0	1	0

Să comparăm această soluție cu toate soluțiile care ii sunt asociate și observăm că printre acestea se găsește soluția dată de tabela 3,

Tabela 3

	$V_1$	$V_2$	$V_3$	$V_4$
$E_1$	1	0	0	0
$E_2$	0	1	0	0
$E_3$	0	0	0	1
$E_4$	0	0	1	0

pentru care valoarea lui  $f$  este  $1 + 3 + 1 + 2 = 7$ , care reprezintă valoarea minimă a lui  $f$ . Această proprietate de minimum se observă imediat dacă comparăm soluția dată de tabela 3 cu toate soluțiile asociate ei. Graful corespunzător soluției optimale este (fig. 7).

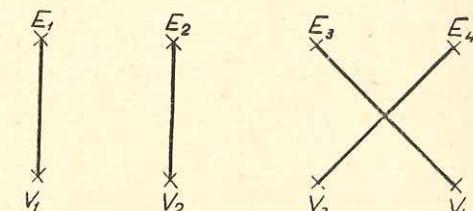


Fig. 7

## ОТНОСИТЕЛЬНО ЗАДАЧИ О ПЕРЕВОЗКАХ

### РЕЗЮМЕ

Работа содержит сравнительное изучение метода решения задачи линейного программирования, предложенного Ж. Эгервари [2] и способ графов [1]. Отмечается, что в определяемом в работе случае (E), способ Эгервари более выгоден, чем способ графов, в отношении числа операций.

## SUR LE PROBLÈME DES TRANSPORTS

### RÉSUMÉ

Le travail constitue une étude comparative entre la méthode pour résoudre le problème de la programmation linéaire, due à J. Egerváry [2] et le procédé des graphes [1]. L'auteur fait remarquer que, dans le cas (E), défini dans le travail, le procédé d'Egerváry offre, par rapport au procédé des graphes, l'avantage d'un nombre plus réduit d'opérations.

### BIBLIOGRAPHIE

1. BILY J., FIEDLER M., NOZICKA F., *Die Graphentheorie in Anwendung auf das Transportproblem*, Czech. Math. J., **8** (33), 1, 94–121 (1958).
2. EGERVÁRY J., *Kombinatorikus módszer a szállítási probléma megoldására*. Publ. of the Math. Inst. of the Hungarian Acad. of Sci., IV, 1, 15–28 (1959).

Прим. 28.X.1960.

ПРИЧЕМЕНИЕ РЕЗЮМЕ МАКСИМУМА СЛУЧАЯ  
СЛУЧАЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПЕРАЦИИ

СЛУЧАЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПЕРАЦИИ  
СЛУЧАЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПЕРАЦИИ

СЛУЧАЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПЕРАЦИИ  
СЛУЧАЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПЕРАЦИИ

СЛУЧАЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПЕРАЦИИ  
СЛУЧАЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПЕРАЦИИ  
СЛУЧАЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПЕРАЦИИ  
СЛУЧАЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПЕРАЦИИ

СЛУЧАЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПЕРАЦИИ  
СЛУЧАЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПЕРАЦИИ  
СЛУЧАЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПЕРАЦИИ  
СЛУЧАЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПЕРАЦИИ

СЛУЧАЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПЕРАЦИИ  
СЛУЧАЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПЕРАЦИИ

СЛУЧАЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПЕРАЦИИ  
СЛУЧАЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПЕРАЦИИ

№ п/п	Номер столбца	Столбец	Номер строки	Строка
1	100	10	100 = 10	100 = 100 = 10
2	100	10	100 = 100 = 10	100 = 100 = 100 = 10
3	100	10	100 = 100 = 10	100 = 100 = 100 = 10
4	100	10	100 = 100 = 10	100 = 100 = 100 = 10