

CONSIDERAȚII ASUPRA INTERPOLĂRII POLINOMIALE
A FUNCȚIILOR DE MAI MULTE VARIABILE

DE

D. D. STANCU

§ 1. — Formularea generală a problemei interpolării polinomiale a funcțiilor de mai multe variabile. Polinoame de interpolare de grad (n_1, n_2, \dots, n_s) și polinoame de interpolare de grad global n .

1. — Să considerăm un spațiu euclidian cu s dimensiuni E_s și să notăm cu $f(M) = f(t^1, t^2, \dots, t^s)$ o funcție continuă și mărginită definită într-un domeniu D al acestui spațiu.

Să presupunem că se cunosc valorile funcției $f(M)$ în N puncte

$$M_i (t_i^1, t_i^2, \dots, t_i^s), i = \overline{1, N^1} \quad (1)$$

care aparțin acestui domeniu — și se cere să se aproximeze această funcție cu ajutorul unei funcții continue $\varphi(M)$ care în punctele (1) coincide cu valorile ei, adică

$$f(M_i) = \varphi(M_i), i = \overline{1, N} \quad (2)$$

iar în celelalte puncte ale domeniului D $\varphi(M)$ reprezintă exact sau aproximativ funcția $f(M)$.

Procesul calculării lui $f(M)$ cu ajutorul funcției $\varphi(M)$ în punctele lui D , care nu coincid cu cele de la (1), se numește — după cum bine se știe — interpolare. Funcția $f(M)$ a cărei expresie analitică n-o cunoaștem, sau aceasta e prea complicată pentru a putea fi utilizată în practică, și ale cărei valori în punctele (1) sînt date (într-un tabel), se numește funcția de interpolat, punctele (1) se numesc nodurile sau punctele de interpolare iar funcția $\varphi(M)$, definită mai sus, se numește funcție interpolatoare.

Din punct de vedere geometric a înlocui funcția $f(M)$ cu funcția interpolatoare $\varphi(M)$, care verifică condițiile (2), revine la a înlocui hipersuprafața $u = f(M)$, prin hipersuprafața $u = \varphi(M)$ care trece prin punctele $Q_i [t_i^1, t_i^2, \dots, t_i^s; f(M_i)]$, $i = \overline{1, N}$.

2. — În general se caută ca funcția interpolatoare $\varphi(M)$ să fie cît mai simplă posibilă și care să dea o aproximație suficientă în aplicațiile practice.

1) Prin $i = \overline{1, N}$ înțelegem că i ia succesiv valorile $1, 2, \dots, N$.

Se știe că în particular polinoamele satisfac aceste condiții. De aceea funcția $\varphi(M)$ o vom alege să fie un polinom și anume un polinom algebric, pe care-l vom nota cu $P(M)$.

Date fiind nodurile (1), pentru ca problema noastră să fie determinată, vom preciza mai întâi gradul lui $P(M)$ în t^1, t^2, \dots, t^s . Vom presupune că $P(M)$ are gradul cel mult n_i în $t^i, i = \overline{1, s}$, ceea ce implică că numărul nodurilor (1) să se ia egal cu

$$N = \prod_{i=1}^s (n_i + 1)$$

În felul acesta vom putea în general determina cei N coeficienți ai polinomului

$$P(M) = P_{n_1 n_2 \dots n_s}(M) = \sum_{i_1=0}^{n_1} \dots \sum_{i_s=0}^{n_s} a_{i_1 \dots i_s} (t^1)^{i_1} \dots (t^s)^{i_s} \quad (3)$$

Problema va fi însă complet determinată numai dacă următorul sistem linear de N ecuații, în raport cu cei N coeficienți $a_{i_1 i_2 \dots i_s}, i = \overline{1, n_1 + 1}, \dots, i_s = \overline{1, n_s + 1}$,

$$P_{n_1 n_2 \dots n_s}(M_i) = 0, \quad i = \overline{1, N} \quad (4)$$

nu are soluții nenule.

Acest lucru nu are totdeauna loc.

Dacă numim hipersuprafață de ordinul (m_1, m_2, \dots, m_s) o hipersuprafață algebrică reprezentată de ecuația $Q_{m_1 m_2 \dots m_s}(M) = 0$, unde în membrul întâi figurează un polinom de grad m_i în $t^i, i = \overline{1, s}$, e clar că dacă nodurile (1) se găsesc pe această hipersuprafață, atunci polinoamele $P_{n_1 n_2 \dots n_s}(M)$ și $P_{n_1 n_2 \dots n_s}(M) + Q_{m_1 m_2 \dots m_s}(M)$, $m_i \leq n_i$ iau în (1) respectiv aceleași valori.

De aceea pentru ca polinomul (3) să fie perfect determinat e esențial ca sistemul (4) să nu admită soluții nenule.

Această condiție tocmai — care în cazul unei singure variabile se reduce la condiția simplă ca nodurile să fie distincte — complică mult în cazul a mai multe variabile, deoarece se poate întâmpla ca deși punctele (1) sînt distincte să nu putem determina polinomul de interpolare de grad (n_1, n_2, \dots, n_s) pe nodurile (1) relativ la funcția oarecare $f(M)$, sau ca acest polinom să nu fie unic.

3. — Să presupunem că nodurile (1) nu se găsesc pe o hipersuprafață de ordinul (n_1, n_2, \dots, n_s) — ceea ce e echivalent cu faptul că sistemul (4) n-are soluții nenule.

În acest caz polinomul de interpolare căutat există și e unic.

Să notăm cu D_1 mulțimea care are drept elemente grupele de N puncte din D care nu sînt situate pe o hipersuprafață de ordinul (n_1, n_2, \dots, n_s) .

Scriind că polinomul (3) verifică condițiile

$$P_{n_1 n_2 \dots n_s}(M_i) = f(M_i), \quad i = \overline{1, N} \quad (5)$$

și eliminînd cei N coeficienți ai polinomului (3) între ecuațiile (3) și (5), se poate deduce expresia polinomului de interpolare căutat.

Să introducem mai întâi unele notații.

$$\text{Fie} \quad D_{n_1 n_2 \dots n_s}(M_1, M_2, \dots, M_N) \quad (6)$$

determinantul de ordinul N a cărei linie generală $(a_i - a)$ este formată de elementele

$$(t_i^1)^{i_1} \cdot (t_i^2)^{i_2} \dots (t_i^s)^{i_s} \\ (i_\alpha = 0, 1, 2, \dots, n_\alpha; \alpha = 1, 2, \dots, s)$$

și determinantul

$$B_{n_1 n_2 \dots n_s}(M_1, M_2, \dots, M_N; f | M) \quad (7)$$

de ordinul $N + 1$, care se obține din determinantul (6) atașîndu-i drept ultimă linie linia formată de elementele

$$(t^1)^{i_1} \cdot (t^2)^{i_2} \dots (t^s)^{i_s} \\ (i_\alpha = 0, 1, \dots, n_\alpha; \alpha = 1, 2, \dots, s)$$

iar coloana ultimă e formată de elementele $f(M_i), i = \overline{1, N}$ și are drept ultim element pe zero.

Cu aceste notații expresia polinomului de interpolare căutat va fi

$$L(M_1, M_2, \dots, M_N; f | M) = \frac{B_{n_1 \dots n_s}(M_1, \dots, M_N; f | M)}{D_{n_1 \dots n_s}(M_1, \dots, M_N)} \quad (8)$$

4. — Dacă se dezvoltă determinantul (7) după elementele ultimei coloane, deducem că polinomul (8) se poate scrie sub forma următoare

$$L(M_1, M_2, \dots, M_N; f | M) = \sum_{i=1}^N \phi_i(M) f(M_i), \quad (9)$$

unde

$$\phi_i(M) = \phi_i(M, M_1, \dots, M_N), \quad i = \overline{1, N} \quad (10)$$

sînt polinoame de grad cel mult (n_1, n_2, \dots, n_s) , independente de funcția $f(M)$. Le vom numi polinoame fundamentale de interpolare relative la nodurile (1); ele sînt caracterizate complet de proprietatea că sînt de gradul (n_1, n_2, \dots, n_s) și că

$$\phi_i(M_j) = \begin{cases} 1, & \text{pt. } j = i \\ 0, & \text{pt. } j = 1, 2, \dots, i-1, i+1, \dots, N. \end{cases} \quad (11)$$

Putem trage imediat concluzia că pentru o funcție $f(M)$ definită pe punctele (1) avem

$$f(M) = \sum_{i=1}^N \phi_i(M) f(M_i) \quad (12')$$

pe punctele (1).

În cazul că $f(M)$ se reduce la un polinom de gradul (n_1, n_2, \dots, n_s) această formulă este valabilă pentru orice $M \in D$.

In general

$$f(M) = \sum_{i=1}^N p_i(M) f(M_i) + R_s(M; f) \quad (12)$$

unde restul $R_s(M, f)$ este o funcțională aditivă și omogenă de f definită pe punctele $M, M_i, (i = \overline{1, N})$ care se bucură de proprietățile

$$R_s[(t^1)^{i_1} (t^2)^{i_2} \dots (t^s)^{i_s}] = 0, (i_\alpha = \overline{1, n_\alpha}; \alpha = \overline{1, s}).$$

Pe baza unei definiții date mai sus, oricărui element din D_1 îi corespunde un polinom de interpolare de grad (n_1, n_2, \dots, n_s) pentru funcția $f(M)$ definită în D .

Polinomul de interpolare este o funcțională aditivă și omogenă de $f(M)$. Aceste proprietăți ale sale se pot exprima pe scurt prin formula

$$L(M_1, M_2, \dots, M_N; Af + Bg | M) =$$

$$AL(M_1, M_2, \dots, M_N; f | M) + BL(M_1, M_2, \dots, M_N; g | M).$$

Pentru a le demonstra e suficient să observăm că expresia din membrul al doilea a acestei formule este un polinom de grad cel mult (n_1, n_2, \dots, n_s) și că în punctele (1) ia valorile

$$Af(M_i) + Bg(M_i), i = \overline{1, N}$$

Dacă se ține seama acum de unicitatea polinomului (9) rezultă proprietățile enunțate.

5. — Se observă ușor că coeficientul lui

$$(t^1)^{n_1} (t^2)^{n_2} \dots (t^s)^{n_s}$$

din polinomul (8) este egal cu

$$[M_1, M_2, \dots, M_N; f] = \frac{A_{n_1 n_2 \dots n_s}(M_1, M_2, \dots, M_N; f)}{D_{n_1 n_2 \dots n_s}(M_1, M_2, \dots, M_N)} \quad (13)$$

unde

$$A_{n_1 n_2 \dots n_s}(M_1, M_2, \dots, M_N; f) \quad (14)$$

este determinantul care se obține din (6) înlocuind elementele ultimei coloane respectiv prin $f(M_i), i = \overline{1, N}$.

Expresia (13) o s-o numim diferența divizată de ordinul (n_1, n_2, \dots, n_s) a funcției $f(M)$ pe punctele (1).

Această definiție se vede imediat că coincide cu definiția dată diferenței divizate de către Prof. T. Popoviciu în [11] și [12].

Proprietățile de aditivitate, omogeneitate și simetrie de care se bucură polinomul (8) se transmit și asupra diferenței divizate (13).

Noțiunea aceasta de diferență divizată este foarte utilă în studiul comportamentului unei funcții față de un polinom, ea stînd la baza proprietăților diferențiale ale unei funcții, așa cum a arătat Prof. T. Popoviciu într-un foarte important studiu teoretic făcut în partea a doua a tezei sale de doctorat [11], unde a considerat funcții de două variabile definite pe o mulțime plană mărginită E oarecare.

6. — E util a considera și polinoame de interpolare de mai multe variabile care au gradul global n , întrucît se pare că acestea ar fi mai apropiate de structura intimă a funcțiilor și de proprietățile diferențiale ale acestora.

Să numim hipersuprafață de ordinul n o hipersuprafață algebrică definită de ecuația

$$\varphi_n(M) = \varphi_n(t^1, t^2, \dots, t^s) = 0, \quad (15)$$

unde $\varphi_n(M)$ e un polinom de grad global n în t^1, t^2, \dots, t^s .

Se constată ușor că numărul condițiilor necesare pentru a determina o asemenea hipersuprafață este

$$N' - 1$$

unde

$$N' = \binom{n+s}{s} = \frac{(n+s)!}{n!s!} \quad (16)$$

Rezultă că o hipersuprafață de ordinul n e determinată în general cînd se cunosc $N' - 1$ puncte ale sale — dacă bineînțeles aceste puncte nu sînt așezate în poziții speciale.

S-ar putea însă ca hipersuprafața (15) să nu fie o hipersuprafață proprie de ordinul n ci să se compună dintr-o hipersuprafață de ordinul $m (< n)$ și o altă hipersuprafață de ordinul $n - m$, lucru care se întîmplă dacă $\varphi_n(M)$ se descompune în două polinoame $\varphi_m^1(M)$ și $\varphi_{n-m}^2(M)$ de grad respectiv n și $n - m$, adică

$$\varphi_n(M) = \varphi_m^1(M) \varphi_{n-m}^2(M).$$

În acest caz se zice că $\varphi_n(M)$ e o hipersuprafață degenerată.

Se știe că s ecuații

$$\varphi_{n_1}^1(M) = 0, \varphi_{n_2}^2(M) = 0, \dots, \varphi_{n_s}^s(M) = 0 \quad (17)$$

de grad respectiv n_1, n_2, \dots, n_s au în general $m = n_1 n_2 \dots n_s$ soluții comune $(t_i^1, t_i^2, \dots, t_i^s), i = \overline{1, m}$. Deci cele s hipersuprafețe (17) au în general m puncte comune. Însă dacă aceste hipersuprafețe au în comun mai mult de m puncte, atunci ele au părți comune. Așa de ex. în cazul $s = 2$ dacă o conică are 7 (și nu $2 \times 3 = 6$) puncte comune cu o cubică, rezultă că această conică aparține cubicei și deci că cubica e degenerată într-o conică¹) și o dreaptă. Se știe că se poate limita în cazul $s = 2$ numărul de puncte ale unei curbe $\varphi_n(M) = 0$ care pot aparține unei curbe $\varphi_m(M) = 0, m < n$, fără ca $\varphi_n(M) = 0$ să fie degenerată. Aceste rezultate se pot extinde la mai multe variabile dar nu ne vom opri asupra lor, aici, fiindu-ne suficiente considerentele sumare făcute mai sus.

7. — Să presupunem acum că se dă un sistem de $N' = \frac{(n+s)}{s!n!}$ puncte:

$$M_i^1(t_i^1, t_i^2, \dots, t_i^s), i = \overline{1, N'} \quad (18)$$

care nu aparțin unei hipersuprafețe de ordinul n din spațiul E_s .

1) Vezi de exemplu [20].

În acest caz există un polinom și numai unul

$$G_n(M) = G_n(t^1, \dots, t^s) = \sum_{i_1=0}^n \dots \sum_{i_s=0}^n g_{i_1 \dots i_s} (t^1)^{i_1} \dots (t^s)^{i_s} \quad (19)$$

$$(i_1 + \dots + i_s \leq n)$$

de grad global cel mult n care trece prin punctele (18).

Să notăm cu $D_n(M'_1, M'_2, \dots, M'_n)$ (20)

determinantul de ordinul N' a cărei linie generală are drept elemente

$$(t^1)^{i_1} \cdot (t^2)^{i_2} \dots (t^s)^{i_s}, \quad \left(\begin{array}{l} i_k = 0, 1, 2, \dots, n; k = \overline{1, s} \\ i_1 + i_2 + \dots + i_s \leq n \end{array} \right)$$

și fie $B_n(M'_1, M'_2, \dots, M'_N; f | M)$ (21)

determinantul de ordinul $N' + 1$ care se obține din (10) atașându-i drept ultimă linie linia de elemente

$$(t^1)^{i_1} \cdot (t^2)^{i_2} \dots (t^s)^{i_s}$$

$$\left(\begin{array}{l} i_k = 0, 1, \dots, n; k = 1, 2, \dots, s \\ i_1 + i_2 + \dots + i_s \leq n \end{array} \right)$$

iar coloana ultimă e formată de elementele $f(M'_i)$, $i = \overline{1, N'}$ și cu ultimul element zero.

Eliminând cei N' coeficienți necunoscuți între (18) și ecuațiile

$$G_u(M'_i) = f(M'_i), \quad i = \overline{1, N'}, \quad (22)$$

se găsește că polinomul de interpolare de grad global n , care verifică condițiile (22), este

$$G_n(M'_1, M'_2, \dots, M'_N; f | M) = - \frac{B_n(M'_1, \dots, M'_{N'}; f | M)}{D_n(M'_1, \dots, M'_{N'})}. \quad (23)$$

Dacă se dezvoltă determinantul (21) după elementele ultimei coloane se găsește că

$$G_n(M_1, M_2, \dots, M_N; f | M) = \sum_{i=1}^{N'} (-1)^{i-1} \frac{D'_i}{D_n} f(M'_i), \quad (24)$$

unde $-D'_i$ este complementul algebric al elementului $f(M'_i)$ din determinantul (21).

Polinoamele următoare

$$q_i(M) = q_i(M, M'_1, \dots, M'_N) = (-1)^{i-1} \frac{D'_i(M, M'_1, \dots, M'_N)}{D_n(M'_1, M'_2, \dots, M'_N)}$$

$$(i = 1, 2, \dots, N')$$

de grad global n , în raport cu coordonatele punctului curent $M \in D$, sînt determinate complet de condițiile

$$q_i(M_j) = \begin{cases} 1, & \text{pt. } i = j \\ 0, & \text{pt. } j = 1, 2, \dots, i-1, i+1, \dots, N'. \end{cases}$$

Aceste polinoame, care sînt independente de funcția $f(M)$, le vom numi polinoame fundamentale de interpolare de gradul n relativ la sistemul de noduri (18).

Polinomul de interpolare (24), adică

$$G_n(M_1, M_2, \dots, M_N; f | M) = \sum_{i=1}^N q_i(M) f(M'_i) \quad (25)$$

se bucură de aceleași proprietăți ca și polinomul (9).

§ 2. — Polinoame de interpolare definite pe o pseudo-rețea de ordinul (n_1, n_2, \dots, n_s) . Cazul rețelei Marchaud.

8. — Este important din punct de vedere practic ca să cunoaștem în mod concret anumite scheme sau distribuții precise de noduri despre care să fim siguri că ne conduc la un polinom de interpolare perfect determinat și dacă e posibil acesta să aibă o expresie simplă, ușor utilizabilă în calcule.

În cazul a doua și mai multe variabile a fost utilizată pînă în prezent o schemă de noduri care se obține prin intersecția unor sisteme de hiperplane paralele la hiperplanele de coordonate.

Astfel următorul sistem de $N = \prod_{i=1}^s (n_i + 1)$ hiperplane

$$t^k = t_{i_k}^k, \quad (i_k = \overline{1, n_k + 1}; k = \overline{1, s}) \quad (26)$$

paralele cu hiperplanele de coordonate, se taie în N puncte

$$P_{i_1 i_2 \dots i_s} (t_{i_1}^1, t_{i_2}^2, \dots, t_{i_s}^s), \quad (27)$$

$$(i_k = 1, 2, \dots, n_k + 1; k = 1, 2, \dots, s)$$

care sînt distincte dacă între hiperplanele (16) nu se găsesc unele confundate.

Se poate arăta și direct, că în acest caz există un polinom de interpolare de grad (n_1, n_2, \dots, n_s) și că acesta e unic, căci determinantul sistemului (5) este format din produse de puteri de determinanți Vandermonde de numere distincte, — lucru care se dovedește fără prea mare greutate din aproape în aproape.

Zicem că punctele (27) alcătuiesc o rețea simplă sau o rețea hiperparalelipipedică sau o rețea Marchaud ¹⁾, de ordinul (n_1, n_2, \dots, n_s) .

Asemenea rețele au fost întrebuițate de O. Biermann [2], [3], S. Narumi [8], L. Neder [9], J. F. Steffensen [19], T. Popoviciu [11], [12], D. L. Berman [1], Ș. E. Mikeladze [7], J. B. Scarborough [17], L. Merli [5], E. Pflanz [10], etc.

La o distribuție de noduri de acest fel sîntem conduși dacă de exemplu se caută un polinom de interpolare pentru funcții de multe variabile pe care vrem să-l obținem printr-o suprapunere (aplicare succesivă) de polinoame de interpolare (Newton sau Lagrange) de o singură variabilă. De fapt în general în acest mod au procedat majoritatea autorilor citați mai sus.

1) După numele lui Marchaud A. care le-a utilizat sistematic [4] în cazul $s = 2$. Aceasta a introdus denumirea de rețea de ordinul (n, p) .

9. — Într-o comunicare pe care am făcut-o în acest an [18] am arătat o distribuție de noduri mai generală care ne asigură existența și unicitatea polinoamelor de interpolare căutate pentru o funcție oarecare $f(M)$ și care prezintă o mare suplețe.

Este vorba de următorul sistem de $N = \prod_{i=1}^s (n_i + 1)$ noduri

$$M_{i_1 i_2 \dots i_s} = M_{i_1 i_2 \dots i_s} (t_{i_1}^1, t_{i_2}^2, \dots, t_{i_s}^s) \quad (28)$$

$$(i_k = \overline{1, n_k + 1}; k = \overline{1, s})$$

O asemenea distribuție de noduri vom zice că determină o pseudo-rețea de ordinul (n_1, n_2, \dots, n_s) .

Se observă că avem $s!$ distribuții de acest fel. În cele ce urmează vom utiliza însă mereu distribuția (28).

Să demonstrăm existența și unicitatea polinomului de interpolare (9) corespunzător pseudo-rețelei definite de punctele (28).

Vom scrie mai întâi polinomul (3) sub forma

$$\sum_{k=0}^{n_s} A^{(k)} (t^1, t^2, \dots, t^{s-1}) (t^s)^k, \quad (29)$$

unde

$$A^{(i)} (t^1, t^2, \dots, t^{s-1}), \quad (i = 0, 1, 2, \dots, n_s)$$

sînt polinoame de grad $(n_1, n_2, \dots, n_{s-1})$, și vom face demonstrația prin inducție completă asupra lui s .

Pentru $s = 2$ avem sistemul

$$P_{n_1 n_2} \dots n_s (M_{i_1 i_2}) = \sum_{k=0}^{n_2} A^{(k)} t_{i_1}^1 (t_{i_2}^2)^k = 0$$

$$(i_1 = \overline{1, n_1 + 1}; i_2 = \overline{1, n_2 + 1})$$

Fixîndu-l pe i_1 și făcînd $i_2 = \overline{1, n_2 + 1}$ obținem un sistem omogen de $n_2 + 1$ ecuații lineare cu necunoscutele $A^{(k)} (t_{i_1}^1)$ ($k = 0, 1, \dots, n_2$); determinantul acestui sistem este determinantul lui Vandermonde:

$$V (t_{i_1, 1}^2, t_{i_1, 2}^2, \dots, t_{i_1, n_2+1}^2)$$

care e diferit de zero, nodurile fiind presupuse distincte.

Rezultă că

$$A^{(k)} (t_{i_1}^1) = 0, \quad (k = 0, 1, \dots, n_2)$$

și deoarece acest lucru e adevărat pentru $i_1 = \overline{1, n_1 + 1}$, conchidem că

$$A^{(k)} (t^1) \equiv 0.$$

Dar acesta ne spune că

$$P_{n_1 n_2} (M) = P_{n_1 n_2} (t^1, t^2) \equiv 0$$

și deci că sistemul (4) pentru $s = 2$ n-are soluții nenule.

Să admitem acum că proprietatea e adevărată pentru $s - 1$. Ținînd seama de (29) sistemul (4) se poate pune sub forma

$$\sum_{k=0}^{n_s} A^{(k)} (t_{i_1}^1, t_{i_2}^2, \dots, t_{i_{s-1}}^{s-1}) (t_{i_s}^s)^k = 0.$$

Dacă îi fixăm pe i_1, i_2, \dots, i_{s-1} și facem $i_s = \overline{1, n_s + 1}$ vom obține un sistem linear și omogen de $n_s + 1$ ecuații cu tot atîtea necunoscute. Determinantul acestui sistem este

$$V (t_{i_1 i_2 \dots i_{s-1}, 1}^s, \dots, t_{i_1 i_2 \dots i_{s-1}, n_s + 1}^s)$$

— care e diferit de zero. Rezultă că

$$A^{(k)} (t_{i_1}^1, t_{i_2}^2, \dots, t_{i_{s-1}}^{s-1}) = 0$$

$$(k = 0, 1, 2, \dots, n_s).$$

Intrucît proprietatea a fost presupusă adevărată pentru $s - 1$, rezultă în definitiv că

$$P_{n_1 n_2 \dots n_s} (M) \equiv 0,$$

și cu aceasta că sistemul (4) nu admite soluții nenule.

10. — Pentru sistemul de noduri (28) se poate duce fără greutate expresia efectivă a polinomului de interpolare de grad cel mult (n_1, n_2, \dots, n_s) relativ la funcția $f(M)$. Cu alte cuvinte se poate găsi efectiv expresia polinoamelor fundamentale de interpolare (10) ale polinomului (9).

Introducînd notațiile

$$u_{i_1 i_2 \dots i_{k-1}}^k (t^k) = \prod_{i_k=1}^{n_k+1} (t^k - t_{i_1 i_2 \dots i_k}^k), \quad (30)$$

$$(k = 1, 2, \dots, s)$$

se găsesc următoarele expresii pentru polinoamele fundamentale parțiale de interpolare

$$l_{i_1 i_2 \dots i_k}^k (t^k) = \frac{u_{i_1 i_2 \dots i_{k-1}}^k (t^k)}{(t^k - t_{i_1 i_2 \dots i_k}^k) u_{i_1 i_2 \dots i_{k-1}}^k (t_{i_1 \dots i_k}^k)} \quad (31)$$

$$(k = 1, 2, \dots, s)$$

care sînt determinate de condițiile

$$l_{i_1 i_2 \dots i_k}^k (t_{i_1 i_2 \dots i_r}^k) = \begin{cases} 1, & \text{pt. } r = k \\ 0, & \text{pt. } r = 1, 2, \dots, k-1, k+1, \dots, n_k+1. \end{cases} \quad (32)$$

Cele $N = \prod_{i=1}^s (n_i + 1)$ polinoame fundamentale de interpolare (10) sînt:

$$p_{i_1 i_2 \dots i_s} (M) = l_{i_1}^1 (t^1) l_{i_2}^2 (t^2) \dots l_{i_s}^s (t^s) \quad (33)$$

$$(i_a = \overline{1, n_a + 1}; a = \overline{1, s})$$

Aplicînd succesiv, începînd cu ultima variabilă, formula de interpolare a lui Lagrange cunoscută de la o variabilă, se găsește că polinomul de interpolare (9), pentru pseudo-rețeaua (28), are următoarea expresie:

$$L_{n_1, n_2, \dots, n_s} = \sum_{i_1=1}^{n_1+1} \dots \sum_{i_s=1}^{n_s+1} l_{i_1}^1(t^1) \dots l_{i_1 i_2 \dots i_s}^s(t^s) f(M_{i_1 i_2 \dots i_s}). \quad (34)$$

11. — Vom transcrie aceste rezultate în cazurile spațiilor E_2 și E_3 modificînd puțin notațiile folosite pînă aici pentru a le avea așa cum le vom utiliza, în aceste cazuri, în aplicațiile pe care le vom face.

În cazul a două variabile fie funcția

$$f(M) = f(x, y) \quad (35)$$

și pseudo-rețeaua de ordinul (n, m) definită de punctele

$$M_{ik}(x_i, y_{ik}), \quad (i = \overline{1, n+1}; k = \overline{1, m+1}) \quad (36)$$

Dacă utilizăm notațiile

$$u(x) = \prod_{i=1}^{n+1} (x - x_i), \quad v_i(y) = \prod_{k=1}^{m+1} (y - y_{ik}), \quad (37)$$

polinoamele fundamentale parțiale de interpolare (31) vor fi

$$l_i(x) = \frac{u(x)}{(x - x_i) u'(x_i)}, \quad g_{ik}(y) = \frac{v_i(y)}{(y - y_{ik}) v_i'(y_{ik})} \quad (37)$$

$$(i = \overline{1, n+1}; k = \overline{1, m+1})$$

iar polinomul de interpolare (34) va fi în acest caz

$$L_{nm}(x, y) = \sum_{i=1}^{n+1} \sum_{k=1}^{m+1} \frac{u(x)}{(x - x_i) u'(x_i)} \cdot \frac{v_i(y)}{(y - y_{ik}) v_i'(y_{ik})} f(x_i, y_{ik}) \quad (38)$$

sau mai scurt

$$L_{nm}(M) = \sum_{i=1}^{n+1} \sum_{k=1}^{m+1} l_i(x) g_{ik}(y) f(M_{ik}). \quad (39)$$

În cazul a trei variabile avem funcția

$$f(M) = f(x, y, z) \quad (40)$$

care se interpoolează pe sistemul de noduri:

$$M_{ikj}(x_i, y_{ik}, z_{ikj}) \quad (41)$$

$$(i = \overline{1, n+1}; k = \overline{1, m+1}; j = \overline{1, p+1}).$$

Alături de (37) mai folosim notația

$$w_{ik}(z) = \prod_{j=1}^{p+1} (z - z_{ikj}).$$

Polinoamelor de la (37) le mai atașăm polinomul

$$h_{ikj}(z) = \frac{w_{ik}(z)}{(z - z_{ikj}) w_{ik}'(z_{ikj})}$$

Cu acestea, polinomul de interpolare de gradul cel mult (n, m, p) definit pe sistemul de noduri (41), relativ la funcția (40), se va scrie

$$L_{nmp}(x, y, z) = \sum_{i=1}^{n+1} \sum_{k=1}^{m+1} \sum_{j=1}^{p+1} \frac{u(x)}{(x - x_i) u'(x_i)} \frac{v_i(y)}{(y - y_{ik}) v_i'(y_{ik})} \frac{w_{ik}(z)}{(z - z_{ikj}) w_{ik}'(z_{ikj})} f(M_{ikj}) \quad (42)$$

sau
mai scurt $L_{nmp}(M) = \sum_{i=1}^{n+1} \sum_{k=1}^{m+1} \sum_{j=1}^{p+1} l_i(x) g_{ik}(y) h_{ikj}(z) f(M_{ikj}). \quad (43)$

12. — În cazul particular al rețelei hiperparalelipipedice definită de punctele (27), rezultatele precedente se mai simplifică. Notăm că acest caz particular e deosebit de important din punct de vedere practic — mărturie sînt largile aplicații primite în lucrările autorilor citați la Nr. 8 din acest paragraf.

Polinoamele (20) în acest caz devin

$$u^k(t^k) = \prod_{i_k=1}^{nk=1} (t^k - t_{i_k}^k), \quad (k = \overline{1, s}) \quad (44)$$

iar polinoamele fundamentale parțiale de interpolare (31) iau forma

$$l_{ik}^k(t^k) = \frac{u^k(t^k)}{(t^k - t_{i_k}^k) u^k(t_{i_k}^k)}, \quad (k = \overline{1, s}) \quad (45)$$

Formula (34) ne conduce în acest caz la polinomul clasic de interpolare al lui Lagrange cunoscut pentru mai multe variabile¹⁾

$$L_{n_1 n_2 \dots n_s}(M) = \sum_{i_1=1}^{n_1+1} \dots \sum_{i_s=1}^{n_s+1} \prod_{k=1}^s l_{i_k}^k(t^k) f(t_{i_1}^1, t_{i_2}^2, \dots, t_{i_s}^s) \quad (46)$$

În cazul a două variabile vom folosi notațiile

$$u(x) = \prod_{i=1}^{n+1} (x - x_i), \quad v(y) = \prod_{k=1}^{m+1} (y - y_k) \quad (47)$$

$$l_i^1(x) = \frac{u(x)}{(x - x_i) u'(x_i)}, \quad l_k^2(y) = \frac{v(y)}{(y - y_k) v'(y_k)} \quad (48)$$

Polinomul de interpolare de grad cel mult (n, m) , definit pe rețeaua dreptunghiulară

$$M_{ik}(x_i, y_k), \quad i = \overline{1, n+1}; \quad k = \overline{1, m+1} \quad (49)$$

se scrie

$$L_{nm} \left(\begin{matrix} x_1, x_2, \dots, x_{n+1} \\ y_1, y_2, \dots, y_{m+1} \end{matrix}; f \left| \begin{matrix} x \\ y \end{matrix} \right. \right) = \sum_{i=1}^{n+1} \sum_{k=1}^{m+1} \frac{u(x)}{(x - x_i) u'(x_i)} \frac{v(y)}{(y - y_k) v'(y_k)} f(x_i, y_k) = \sum_{i=1}^{n+1} \sum_{k=1}^{m+1} l_i^1(x) l_k^2(y) f(x_i, y_k). \quad (50)$$

1) Vezi de exemplu: D. L. Berman [1].

§ 3. — Studiul diferențelor divizate în cazul distribuțiilor de noduri de la § 2.

13. — Vom reveni acum asupra diferențelor divizate în cazul distribuțiilor de noduri (28) și (27), care sînt de mare utilitate din punct de vedere practic.

Diferența divizată (13), în cazul pseudo-rețelei (28), se poate pune — ținînd seama de expresia polinomului de interpolare de la (34) — sub forma următoare

$$\begin{aligned} \Delta_{i_1 i_2 \dots i_s}^{n_1 n_2 \dots n_s} &= \\ = [M_{i_1 i_2 \dots i_s}; f] &= \sum_{i_1=1}^{n_1+1} \dots \sum_{i_s=1}^{n_s+1} \frac{f(M_{i_1 i_2 \dots i_s})}{\prod_{k=1}^s h_{i_1 i_2 \dots i_{k-1}}^k (t_{i_1 i_2 \dots i_k}^k)} \end{aligned} \quad (51)$$

cu notațiile de la (28) și (30).

O s-o numim diferență divizată de ordinul (n_1, \dots, n_s) relativă la funcția $f(M)$ și pseudo-rețeaua (28).

În cazul particular al rețelei Marchaud, determinată de (27), aceasta devine

$$\begin{aligned} D_{i_1 i_2 \dots i_s}^{n_1 n_2 \dots n_s} &= \\ \left[\begin{array}{c} t_1^1, t_2^1, \dots, t_{n_1+1}^1 \\ t_2^1, t_2^2, \dots, t_{n_2+1}^2 \\ \dots \\ t_1^s, t_2^s, \dots, t_{n_s+1}^s \end{array} ; f(M) \right] &= \sum_{i_1=1}^{n_1+1} \dots \sum_{i_s=1}^{n_s+1} \frac{f(t_{i_1}^1, \dots, t_{i_s}^s)}{\prod_{k=1}^s h_{i_1 i_2 \dots i_{k-1}}^k (t_{i_1 i_2 \dots i_k}^k)} \end{aligned} \quad (52)$$

Forma aceasta pentru diferența divizată de ordinul (n_1, n_2, \dots, n_s) a fost dată de către Prof. T. Popoviciu [12] într-un memoriu mare și foarte important apărut în anul 1938 în „*Mathematica*”.

Relativ la diferența divizată (51) dau următoarea formulă¹⁾, care permite să se vadă care este structura expresiei sale

$$\begin{aligned} \Delta_{i_1 i_2 \dots i_s}^{n_1 n_2 \dots n_s} &= \\ = \left[t_1^1, \dots, t_{n_1+1}^1 ; \sum_{i_1=1}^{n_1+1} h_{i_1}^1 (t^1) \left[t_{i_1,1}^2, \dots, t_{i_1, n_2+1}^2 ; \dots ; \sum_{i_{s-1}=1}^{n_{s-1}+1} h_{i_1 \dots i_{s-1}}^{s-1} (t^{s-1}) \right. \right. \\ &\quad \left. \left. \cdot [t_{i_1 \dots i_{s-1}, 1}^s, \dots, t_{i_1 \dots i_{s-1}, n_s+1}^s ; f(M)] \dots \right] \right] \end{aligned} \quad (53)$$

1) Această formulă pentru $s = 2$ am dat-o în [18].

În cazul diferenței divizate (52) aceasta se simplifică astfel

$$D_{i_1 i_2 \dots i_s}^{n_1 n_2 \dots n_s} = [t_1^1, \dots, t_{n_1+1}^1 ; [t_1^2, \dots, t_{n_2+1}^2 ; \dots ; [t_1^s, \dots, t_{n_s+1}^s ; f] \dots]] \quad (54)$$

și simbolul

$$[\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{m+1}; f]$$

care operează mai sus este un operator simetric care pe mulțimea de puncte (27) se bucură de proprietățile de comutativitate și asociativitate; e evident că acest lucru nu are loc în cazul lui (28). Așa dar în cazul unei rețele Marchaud o diferență divizată de ordin (n_1, n_2, \dots, n_s) este o suprapunere de s diferențe divizate unidimensionale de ordin $n_k, k = \overline{1, s}$, ordinea de suprapunere fiind arbitrară.

Cunoașterea formulelor (53) și (54) e foarte utilă și din punct de vedere practic. Așa de exemplu, în cazul cînd coordonatele corespunzătoare ale nodurilor sînt echidistante aceste formule ne conduc la o exprimare simplă a diferențelor divizate cu ajutorul diferențelor simple, ordinare.

Intr-adevăr, ținînd seama de formula

$$[x_0, x_0 + h, \dots, x_0 + nh; f(x)] = \frac{\Delta_h^n f(x_0)}{n! h^n}, \quad (55)$$

unde

$$\Delta_h^n f(x_0) = \sum_{i=0}^n (-1)^{n-i} \binom{n}{i} f(x_0 + ih),$$

dacă se consideră pseudo-rețeaua determinată de punctele

$$\begin{aligned} t_{i_1}^1 &= t_0^1 + (i_1 - 1) h \\ t_{i_1 i_2}^2 &= t_{i_1, 0}^2 + (i_2 - 1) h_{i_1} \\ &\dots \\ t_{i_1 i_2 \dots i_s}^s &= t_{i_1 i_2 \dots i_{s-1}, 0}^s + (i_s - 1) h_{i_1 i_2 \dots i_{s-1}} \end{aligned} \quad \left(\begin{array}{l} i_a = \overline{1, n_a + 1} \\ \alpha = \overline{1, s} \end{array} \right) \quad (56)$$

formula (53) ne permite să dăm următoarea evaluare diferenței divizate de ordin (n_1, n_2, \dots, n_s) definită pe sistemul de noduri (56)

$$\begin{aligned} \Delta_{i_1 i_2 \dots i_s}^{n_1 n_2 \dots n_s} &= \\ = \frac{1}{n_1! n_2! \dots n_s!} \frac{\Delta_{h_1}^{n_1}}{h_1^{n_1}} \left\{ \sum_{i_1=1}^{n_1+1} h_{i_1}^{n_2} (t_0^1) \frac{\Delta_{h_{i_1}}^{n_2}}{h_{i_1}^{n_2}} \left\{ \sum_{i_2=1}^{n_2+1} h_{i_1 i_2}^{n_3} (t_{i_1, 0}^2) \frac{\Delta_{h_{i_1 i_2}}^{n_3}}{h_{i_1 i_2}^{n_3}} \dots \right. \right. \\ &\quad \left. \left. \dots \left\{ \sum_{i_{s-1}=1}^{n_{s-1}+1} h_{i_1 \dots i_{s-1}}^{n_s} (t_{i_1 \dots i_{s-1}, 0}^s) \frac{\Delta_{h_{i_1 \dots i_{s-1}}}^{n_s}}{h_{i_1 \dots i_{s-1}}^{n_s}} f(t_0^1, t_{i_1, 0}^2, \dots, t_{i_1 \dots i_{s-1}, 0}^s) \right\} \dots \right\} \end{aligned} \quad (57)$$

În cazul particular important

$$\begin{aligned} t_{i_1}^1 &= t_0^1 + (i_1 - 1) h_1 \\ t_{i_2}^2 &= t_0^2 + (i_2 - 1) h_2 \\ &\dots \\ t_{i_s}^s &= t_0^s + (i_s - 1) h_s, \end{aligned} \quad (i_\alpha = \overline{1, n_\alpha + 1}; \alpha = \overline{1, s}) \quad (58)$$

sîntem conduși de (54) la formula

$$\begin{aligned} D_{i_1 i_2 \dots i_s}^{n_1 n_2 \dots n_s} &= \\ &= \frac{1}{n_1! \dots n_s! h_1^{n_1} \dots h_s^{n_s}} \Delta_{h_1}^{n_1} \Delta_{h_2}^{n_2} \dots \Delta_{h_s}^{n_s} f(t_0^1, t_0^2, \dots, t_0^s) = \\ &= \frac{1}{n_1! \dots n_s! h_1^{n_1} \dots h_s^{n_s}} \Delta_{h_1}^{n_1} \Delta_{h_2}^{n_2} \dots \Delta_{h_s}^{n_s} f(t_0^1, \dots, t_0^s), \end{aligned} \quad (59)$$

unde

$$\begin{aligned} \Delta_{h_1 h_2 \dots h_s}^{n_1 n_2 \dots n_s} &= \Delta_{h_1}^{n_1} \Delta_{h_2}^{n_2} \dots \Delta_{h_s}^{n_s} f = \\ &= \sum_{j_1=0}^{n_1} \dots \sum_{j_s=0}^{n_s} (-1)^{n_1 + \dots + n_s - j_1 - \dots - j_s} \binom{n_1}{j_1} \dots \binom{n_s}{j_s} f(\dots, t_0^k + \\ &\quad (j_k - 1) h_k, \dots). \end{aligned} \quad (60)$$

Formula aceasta a fost dată de asemenea de Prof. T. Popoviciu [12] ¹⁾

14. — Avînd în vedere formula de medie de la o variabilă

$$[\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{n+1}; f] = \frac{f^{(n)}(\xi)}{n!} \quad (61)$$

unde ξ este un număr cuprins între cel mai mic și cel mai mare din numerele α_i , $i = \overline{1, n+1}$, și ținînd seama de formula (53), putem stabili următoarea formulă de medie

$$\begin{aligned} \Delta_{n_1 n_2 \dots n_s}^{n_1 n_2 \dots n_s} &= \frac{1}{n_1! n_2! \dots n_s!} \left\{ \frac{\partial^{n_1}}{\partial (t^1)^{n_1}} \sum_{i_1=1}^{n_1+1} t_{i_1}^1(t^1) \right\} \dots \left\{ \frac{\partial^{n_{s-1}}}{\partial (t^{s-1})^{n_{s-1}}} \sum_{i_{s-1}=1}^{n_{s-1}+1} \right. \\ &\quad \left. t_{i_{s-1}}^{s-1}(t^{s-1}) \right\} \left\{ \frac{\partial^{n_s}}{\partial (t^s)^{n_s}} f(M) \right\} \left\{ \xi_{i_1 \dots i_{s-1}}^s \right\} \left\{ \xi_{i_1 \dots i_{s-2}}^{s-1} \dots \right\} \left\{ \xi_{i_1}^2 \right\} \xi^1, \end{aligned} \quad (62)$$

unde $\xi_{i_1 i_2 \dots i_{k-1}}^k$ este un număr cuprins în cel mai mic interval care conține numerele $t_{i_1 i_2 \dots i_{k-1}}^k$, ($k = \overline{1, n_k + 1}$).

1) pag. 58.

Formula aceasta am dat-o deasemenea, pentru cazul $s = 2$, în comunicarea [18].

În cazul rețelei Marchaud de ordinul (n_1, n_2, \dots, n_s) , despre care am mai vorbit, formula (62) se reduce la formula de medie

$$\begin{aligned} D_{i_1 i_2 \dots i_s}^{n_1 n_2 \dots n_s} &= \left[\begin{array}{c} t_1^1, t_2^1, \dots, t_{n_1+1}^1 \\ \dots \\ t_1^s, t_2^s, \dots, t_{n_s+1}^s \end{array} ; f \right] = \\ &= \frac{1}{n_1! n_2! \dots n_s!} \left\{ \frac{\partial^{n_1 + \dots + n_s}}{\partial (t^1)^{n_1} \dots \partial (t^s)^{n_s}} f(M) \right\} M = Q, \end{aligned} \quad (63)$$

unde

$$M = M(t^1, t^2, \dots, t^s), \quad Q = Q(\xi^1, \xi^2, \dots, \xi^s)$$

iar ξ^j este cuprins în cel mai mic interval care conține numerele $t_{i_j}^j$, ($i_j = \overline{1, n_j + 1}$). Această formulă se cunoaște (pentru $s = 2$) de la J. F. Stiefensen [19] încă din 1927.

15. — O să dau acum cîteva formule de descompunere și de recurență pentru diferențele divizate.

Pentru simplificarea expunerii o să consider cazul a două variabile.

Avînd funcția $f(M) = f(x, y)$ și sistemul de noduri (36), diferența divizată de ordinul (n, m) conform formulei (51) se poate pune sub forma

$$\Delta_{ik}^{nm} = \left[\begin{array}{c} x_i \\ y_{ik} \end{array} ; f \right]_{k=1, m+1}^{i=1, n+1} = \sum_{i=1}^{n+1} \sum_{k=1}^{m+1} \frac{f(x_i, y_{ik})}{u'(x_i) v_i(y_{ik})}. \quad (64)$$

Mai explicit, pentru a vedea mai ușor legea de formare, precum și coordonatele nodurilor care intervin, o s-o notăm deasemenea și astfel:

$$\left[\begin{array}{c} x_1, x_2, \dots, x_{n+1} \\ y_{11}, \dots, y_{1, m+1}; y_{21}, \dots, y_{2, m+1}; \dots; y_{n+1, 1}, \dots, y_{n+1, m+1} \end{array} ; f \right] \quad (65)$$

Se stabilește cu ușurință următoarea formulă de descompunere a diferenței divizate (64), în raport cu x

$$\left[\begin{array}{c} x_i \\ y_{ik} \end{array} ; f \right]_{k=1, m+1}^{i=1, n+1} = \left[\begin{array}{c} x_i \\ y_{ik} \quad u_2(x) \end{array} ; f \right]_{k=1, m+1}^{i=1, p} + \left[\begin{array}{c} x_i \\ y_{ik} \quad u_1(x) \end{array} ; f \right]_{k=1, m+1}^{i=p+1, n+1} \quad (66)$$

unde

$$u_1(x) = \prod_{i=1}^p (x - x_i), \quad u_2(x) = \prod_{i=p+1}^{n+1} (x - x_i).$$

De aici se deduce imediat formula de recurență relativă la x

$$\left[\begin{array}{c} x_i \\ y_{ik} \end{array} ; f \right]_{k=1, m+1}^{i=1, n+1} = \frac{1}{x_{n+1} - x_1} \left(\left[\begin{array}{c} x_i \\ y_{ik} \end{array} ; f \right]_{k=1, m+1}^{i=2, n+1} - \left[\begin{array}{c} x_i \\ y_{ik} \end{array} ; f \right]_{k=1, m+1}^{i=1, n} \right) \quad (67)$$

Avem și o formulă de descompunere în raport cu y , care e însă ceva mai complicată din cauza dependenței ordonatelor nodurilor de abscisele lor :

$$\left[\begin{matrix} x_i \\ y_{ip} \end{matrix} ; f \right]_{i=\overline{1, n+1}} = \left[\begin{matrix} x_i \\ y_{ip} \end{matrix} ; \frac{f}{v_2} \right]_{i=\overline{1, n+1}} + \left[\begin{matrix} x_i \\ y_{ip} \end{matrix} ; \frac{f}{v_1} \right]_{i=\overline{1, n+1}} \quad (68)$$

unde

$$v_1 = v_1(x, y) = \sum_{i=1}^{n+1} l_i(x) \alpha_i(y), \quad v_2 = v_2(x, y) = \sum_{i=1}^{n+1} l_i(x) \beta_i(y)$$

iar

$$\alpha_i(y) = \prod_{p=1}^s (y - y_{ip}), \quad \beta_i(y) = \prod_{p=s+1}^{m+1} (y - y_{ip}).$$

În cazul particular foarte important

$$y_{ik} = y_{yk}, \quad (i = \overline{1, n+1}; k = \overline{1, m+1}) \quad (69)$$

formula de descompunere (66) devine

$$\left[\begin{matrix} x_1, \dots, x_{n+1} \\ y_1, \dots, y_{m+1} \end{matrix} ; f \right] = \left[\begin{matrix} x_1, \dots, x_p \\ y_1, \dots, y_{m+1} \end{matrix} ; \frac{f(x_1, y)}{u_2(x)} \right] + \left[\begin{matrix} x_{p+1}, \dots, x_{n+1} \\ y_1, \dots, y_{m+1} \end{matrix} ; \frac{f(x, y)}{u(x)} \right] \quad (70)$$

Din (67) și analoaga sa deducem formulele de recurență

$$\left[\begin{matrix} x_1, \dots, x_{n+1} \\ y_1, \dots, y_{m+1} \end{matrix} ; f \right] = \frac{\left[\begin{matrix} x_2, \dots, x_{n+1} \\ y_1, \dots, y_{m+1} \end{matrix} ; f \right] - \left[\begin{matrix} x_1, \dots, x_n \\ y_1, \dots, y_{m+1} \end{matrix} ; f \right]}{x_{n+1} - x_1}, \quad (71)$$

$$\left[\begin{matrix} x_1, \dots, x_{n+1} \\ y_1, \dots, y_{m+1} \end{matrix} ; f \right] = \frac{\left[\begin{matrix} x_1, \dots, x_{n+1} \\ y_1, \dots, y_{m+1} \end{matrix} ; f \right] - \left[\begin{matrix} x_1, \dots, x_{n+1} \\ y_1, \dots, y_m \end{matrix} ; f \right]}{y_{m+1} - y_1}. \quad (72)$$

Formule de acest fel se pot deduce imediat și în cazurile $s = 3, 4, \dots$ dar nu le mai dau — ele fiind evidente dacă ținem seama de formulele foarte importante (53) și (54), de caracterul linear al diferenței divizate și bineînțeles de formula de recurență a diferenței divizate unidimensionale.

§ 4. *Formule de medie pentru diferențele divizate definite pe rețele simple de ordinul* (n_1, n_2, \dots, n_s) . *Funcții convexe de ordin superior.*

16. — În cazul rețelei Marchaud de ordinul (n_1, n_2, \dots, n_s) , despre care am mai vorbit, formula (62) se reduce la formula de medie

$$\left[\begin{matrix} t_1^1, t_2^1, \dots, t_{n_1+1}^1 \\ \dots \\ t_1^s, t_2^s, \dots, t_{n_s+1}^s \end{matrix} ; f \right] = \frac{1}{n_1! \dots n_s!} \left\{ \frac{\delta^{n_1 + \dots + n_s}}{\delta (t^1)^{n_1} \dots \delta (t^s)^{n_s}} f(M) \right\} M = Q, \quad (73)$$

unde

$$M = M(t_1, t_2, \dots, t^s), \quad Q = Q(\xi^1, \xi^2, \dots, \xi^s)$$

iar ξ^j este cuprins în cel mai mic interval care conține numerele $t_{ij}^j (i_j = \overline{1, n_j + 1})$.

Această formulă în cazul $s = 2$ se poate vedea în lucrarea [19] a lui Steffensen publicată în 1927.

17. — Vom stabili acum o altă formulă de medie importantă. Fie s numere naturale p_1, p_2, \dots, p_s astfel ca

$$1 \leq p_i \leq n_i + 2, \quad i = \overline{1, s}$$

Se verifică imediat, ținând seama de formula (52), că

$$\left[\begin{matrix} t_1^1, t_2^1, \dots, t_{n_1+2}^1 \\ \dots \\ t_1^s, t_2^s, \dots, t_{n_s+2}^s \end{matrix} ; \prod_{i=1}^s (t^i - t_{p_i}^i) f(M) \right] = \left[\begin{matrix} t_1^1, \dots, t_{p_1-1}^1, t_{p_1+1}^1, \dots, t_{n_1+2}^1 \\ \dots \\ t_1^s, \dots, t_{p_s-1}^s, t_{p_s+1}^s, \dots, t_{n_s+2}^s \end{matrix} ; f(M) \right].$$

Folosind identitățile

$$t^i - t_{p_i}^i = \frac{(t_{p_i}^i - t_1^i) (t^i - t_{n_i+2}^i) + (t_{n_i+2}^i - t_{p_i}^i) (t^i - t_1^i)}{t_{n_i+2}^i - t_1^i}, \quad (i = 1, 2, \dots, s)$$

această formulă ne conduce la formula de medie

$$\left[\begin{matrix} t_1^1, \dots, t_{p_1-1}^1, t_{p_1+1}^1, \dots, t_{n_1+2}^1 \\ \dots \\ t_1^s, \dots, t_{p_s-1}^s, t_{p_s+1}^s, \dots, t_{n_s+2}^s \end{matrix} ; f(M) \right] = \frac{1}{\prod_{i=1}^s (t_{n_i+2}^i - t_1^i)} \sum_{j_1=1}^2 \dots \sum_{j_s=1}^2 A_{j_1}^1 \dots A_{j_s}^s D_{j_1 j_2 \dots j_s}^{n_1 n_2 \dots n_s}, \quad (74)$$

unde

$$A_1^k = t_{p_k}^k - t_1^k, \quad A_2^k = t_{n_k+2}^k - t_k^k \quad (k = 1, 2, \dots, s)$$

și

$$D_{j_1 j_2 \dots j_s}^{n_1 n_2 \dots n_s} = \left[\begin{matrix} t_{j_1}^1, t_{j_1+1}^1, \dots, t_{j_1+n_1}^1 \\ \dots \\ t_{j_s}^s, t_{j_s+1}^s, \dots, t_{j_s+n_s}^s \end{matrix} ; f(M) \right].$$

De exemplu, în cazul $s = 2$ această formulă se scrie

$$\begin{aligned} & \left[\begin{array}{c} x_1, \dots, x_{p-1}, x_{p+1}, \dots, x_{n+2} \\ y_1, \dots, y_{q-1}, y_{q+1}, \dots, y_{m+2} \end{array} ; f(x, y) \right] = \\ & = \frac{1}{(x_{n+1} - x_1)(y_{m+2} - y_1)} \left\{ (x_p - x_1)(y_q - y_1) \left[\begin{array}{c} x_1, \dots, x_{n+1} \\ y_1, \dots, y_{m+1} \end{array} ; f \right] + \right. \\ & + (x_{n+2} - x_p)(y_q - y_1) \left[\begin{array}{c} x_2, \dots, x_{n+2} \\ y_1, \dots, y_{m+1} \end{array} ; f \right] + (x_p - x_1)(y_{n+2} - y_q) \cdot \\ & \cdot \left. \left[\begin{array}{c} x_1, \dots, x_{n+1} \\ y_2, \dots, y_{m+2} \end{array} ; f \right] + (x_{n+2} - x_p)(y_{m+2} - y_q) \left[\begin{array}{c} x_2, \dots, x_{n+2} \\ y_2, \dots, y_{m+2} \end{array} ; f \right] \right\}. \end{aligned}$$

18. — În cazul unei variabile Prof. T. Popoviciu a dat în mai multe lucrări [13], [14], [16], următoarea teoremă de medie:

Dacă avem șirul ordonat

$$x_1 < x_2 < \dots < x_m, \quad (m \geq n + 2)$$

orice diferență divizată de ordinul $n + 1$ pe $n + 2$ puncte extrase din șirul (75) este o medie aritmetică (generalizată) a diferențelor divizate de ordinul $n + 1$ luate pe puncte consecutive din acest șir.

Adică avem

$$\left[x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_{n+2}} ; f \right] = \sum_{i=1}^{m-n-1} A_i \left[x_i, x_{i+1}, \dots, x_{i+n+1} ; f \right],$$

unde coeficienții $A_i > 0$ nu depind de $f(x)$ și

$$\sum_{i=1}^{m-n-1} A_i = 1$$

iar

$$1 = i_1 < i_2 < \dots < i_{n+2} = m.$$

Avînd în vedere că în cazul unei rețele Marchaud o diferență divizată de ordinul (n_1, n_2, \dots, n_s) este o suprapunere de s diferențe divizate unidimensionale (vezi 54) de ordin n_k ($k = \overline{1, s}$), ordinea de suprapunere fiind arbitrară, această teoremă se va putea extinde imediat la cazul a s variabile

Anume avem teorema de medie:

Dacă în spațiul euclidian E_s avem următorul sistem de $N = m_1 m_2 \dots m_s$ puncte

$$P_{i_1 i_2 \dots i_s} (t_{i_1}^1, t_{i_2}^2, \dots, t_{i_s}^s) \quad (76)$$

$(i_k = 1, 2, \dots, m_k; k = 1, 2, \dots, s)$

și presupunem că

$$t_1^r < t_2^r < \dots < t_{m_r}^r$$

$(m_r \geq n_r + 2; r = 1, 2, \dots, s),$

orice diferență divizată de ordinul $(n_1 + 1, n_2 + 1, \dots, n_s + 1)$ pe $N' = \prod_{k=1}^s (m_k + 1)$ puncte extrase din (76) este o medie aritmetică (generalizată) de felul următor

$$\begin{aligned} & \left[\begin{array}{c} t_{i_1,1}^1, t_{i_1,2}^1, \dots, t_{i_1, n_1+2}^1 \\ \dots \\ t_{i_s,1}^s, t_{i_s,2}^s, \dots, t_{i_s, n_s+2}^s \end{array} ; f(M) \right] = \\ & = \sum_{j_1=1}^{m_1-n_1-1} \dots \sum_{j_s=1}^{m_s-n_s-1} C_{j_1, j_2, \dots, j_s} \left[\begin{array}{c} t_{j_1}^1, t_{j_1+1}^1, \dots, t_{j_1+n_1+1}^1 \\ \dots \\ t_{j_s}^s, t_{j_s+1}^s, \dots, t_{j_s+n_s+1}^s \end{array} ; f(M) \right], \end{aligned} \quad (77)$$

unde coeficienții

$C_{j_1, j_2, \dots, j_s} \geq 0$, ($i_k = 1, 2, \dots, m_k - n_k - 1; k = 1, 2, \dots, s$) sînt independenți de funcția $f(M)$ și

$$\sum_{j_1=1}^{m_1-n_1-1} \dots \sum_{j_s=1}^{m_s-n_s-1} C_{j_1, j_2, \dots, j_s} = 1,$$

iar

$$1 = i_{p,1} < i_{p,2} < \dots < i_{p, n_p+2} = m_p$$

$(p = 1, 2, \dots, s).$

19. — Vom spune, împreună cu Prof. T. Popoviciu [14] că o funcție $f(M)$ finită și uniformă într-un hiperparalipiped D din E_s este convexă, neconcavă, polinomială, neconvexă sau concavă de ordinul (n_1, n_2, \dots, n_s) , după cum avem

$$\left[\begin{array}{c} t_1^1, t_2^1, \dots, t_{n_1+2}^1 \\ t_1^2, t_2^2, \dots, t_{n_2+2}^2 \\ \dots \\ t_1^s, t_2^s, \dots, t_{n_s+2}^s \end{array} ; f(M) \right] >, \geq, \leq, < 0, \quad (78)$$

oricare ar fi punctele $P(t_{i_1}^1, t_{i_2}^2, \dots, t_{i_s}^s)$, ($i_k = \overline{1, n_k + 2}$, $k = \overline{1, s}$) din D care sînt nodurile unei rețele simple de ordinul (n_1, n_2, \dots, n_s) .

Acestea alcătuiesc clasa importantă a funcțiilor de ordinul (n_1, n_2, \dots, n_s) .

Funcțiunile polinomiale de ordinul (n_1, n_2, \dots, n_s) sînt așa denumite pseudo-polinoame de ordinul (n_1, n_2, \dots, n_s) .

Să considerăm, în particular, că $f(M)$ e definită pe cele N puncte de la (76).

Condiția necesară și suficientă ca $f(M)$ să fie convexă, neconvexă, polinomială, neconvexă sau concavă de ordinul (n_1, n_2, \dots, n_s) este ca

$$\begin{bmatrix} t_{j_1}^1, t_{j_1+1}^1, \dots, t_{j_1+n_1+1}^1 \\ t_{j_2}^2, t_{j_2+1}^2, \dots, t_{j_2+n_2+1}^2 \\ \dots \\ t_{j_s}^s, t_{j_s+1}^s, \dots, t_{j_s+n_s+1}^s \end{bmatrix} ; f(M) >, \geq, =, \leq, < 0$$

($j_p = 1, 2, \dots, m_p - n_p - 1$; $p = 1, 2, \dots, s$)

Aceasta rezultă tocmai din teorema de medie de la punctul precedent și definiția de mai sus a funcțiilor de ordinul (n_1, n_2, \dots, n_s) .

Proprietăți interesante și diverse detalii asupra funcțiilor convexe de una și două variabile reale se pot vedea în importanta monografie [14, publicată la Paris în 1944 de către Prof. T. Popoviciu.

§ 5. *Formule de interpolare polinomială. Diverse expresii ale restului.*

— Sîntem în măsură acum să stabilim, la fel cum s-a făcut în cazul unei variabile, formule de interpolare polinomială, dînd și expresiile efective ale restului în aceste formule.

Dacă începînd de la ultima variabilă se aplică succesiv formula de interpolare a lui Lagrange, se găsește în cazul funcției $f(M) = f(t^1, t^2, \dots, t^s)$ și al nodurilor (28) următoarea formulă de interpolare

$$f(M) = L_{n_1, n_2, \dots, n_s}(M) + R_s(M), \quad (79)$$

unde $L_{n_1, n_2, \dots, n_s}(M)$ este polinomul de interpolare (34) iar restul $R_s(M)$ are expresia

$$R_s(M) = \sum_{p=1}^s \sum_{i_1=1}^{n_1+1} \dots \sum_{i_{p-1}=1}^{n_{p-1}+1} l_{i_1}^1(t^1) \dots l_{i_{p-1}}^{p-1}(t^{p-1}) u_{i_1, \dots, i_{p-1}}^p S_{i_1, \dots, i_{p-1}}^p, \quad (80)$$

unde

$$S_{i_1, \dots, i_{p-1}}^p = [t^p, t_{i_1, \dots, i_{p-1}}^p, \dots, t_{i_1, \dots, i_{p-1}}^p, n_{p+1}; f(t_{i_1, \dots, i_{p-1}}^1, \dots, t_{i_1, \dots, i_{p-1}}^{p-1}, t^p, \dots, t^s)]. \quad (81)$$

Ținînd seama de formula de medie (61) și presupunînd că $f(M)$ admite în D derivate de ordin $n_p + 1$ în raport cu t^p , ($p = 1, s$), restul se poate pune și sub forma

$$R_s(M) = \sum_{p=1}^s \sum_{i_1=1}^{n_1+1} \dots \sum_{i_{p-1}=1}^{n_{p-1}+1} l_{i_1}^1(t^1) \dots l_{i_{p-1}}^{p-1}(t^{p-1}) u_{i_1, \dots, i_{p-1}}^p(t^p) \cdot \frac{1}{(n_p + 1)!} \frac{\partial^{n_p+1}}{\partial (\xi^p)^{n_p+1}} f(t_{i_1, \dots, i_{p-1}}^1, \dots, t_{i_1, \dots, i_{p-1}}^{p-1}, \xi_{i_1, \dots, i_{p-1}}^p, t_{i_1, \dots, i_{p-1}}^{p+1}, \dots, t^s). \quad (82)$$

Așa de exemplu în cazul a două variabile, folosind notațiile de la (35) și (36), avem formula de interpolare

$$f(x, y) = L_{nm}(x, y) + R_2(x, y) \quad (83)$$

unde $L_{nm}(x, y)$ este polinomul de interpolare (38), iar restul conform lui (80), are expresia

$$R_2(x, y) = u(x) [x, x_1, \dots, x_{n+1}; f(x, y)] + \sum_{i=1}^{n+1} l_i(x) v_i(y) \cdot [y, y_1, \dots, y_{m+1}; f(x_i, y)] \quad (84)$$

sau după (82)

$$R_2(x, y) = \frac{u(x)}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y)}{\partial \xi^{n+1}} + \sum_{i=1}^{n+1} \frac{l_i(x) v_i(y)}{(m+1)!} \frac{\partial^{m+1} f(x_i, \eta_i)}{\partial \eta_i^{m+1}} \quad (85)$$

În cazul lui E_3 , (79) ne conduce la formula

$$f(x, y, z) = L_{nmp}(x, y, z) + R_3(x, y, z), \quad (86)$$

unde în membrul al doilea apare polinomul de interpolare de la (42), iar restul se scrie

$$R_3(x, y, z) = u(x) [x, x_1, \dots, x_{n+1}; f(x, y, z)] + \sum_{i=1}^{n+1} l_i(x) v_i(y) \cdot [y, y_1, \dots, y_{m+1}; f(x_i, y, z)] + \sum_{i=1}^{n+1} \sum_{k=1}^{m+1} l_i(x) g_{ik}(y) w_{ik}(z) \cdot [z, z_{ik1}, \dots, z_{ik, p+1}; f(x_i, y_{ik}, z)]. \quad (87)$$

20. — În cazul rețelei Marchaud de ordinul (n_1, n_2, \dots, n_s) , formula de interpolare (79) devine

$$f(M) = L_{n_1, n_2, \dots, n_s}(M) + R_s(M), \quad (88)$$

unde $L_{n_1, n_2, \dots, n_s}(M)$ este polinomul de interpolare (46) iar restul în conformitate cu (80) se scrie

$$R_s(M) = \sum_{p=1}^s \sum_{i_1=1}^{n_1+1} \dots \sum_{i_{p-1}=1}^{n_{p-1}+1} l_{i_1}^1(t^1) \dots l_{i_{p-1}}^{p-1}(t^{p-1}) u_{i_1, \dots, i_{p-1}}^p S^p, \quad (89)$$

unde

$$S^p = [t^p, t_1^p, \dots, t_{n_{p+1}}^p; f(t_1^1, \dots, t_{n_{p-1}}^{p-1}, t^p, \dots, t^s)].$$

Dacă ținem seama că

$$\sum_{i_1=1}^{n_1+1} \dots \sum_{i_{p-1}=1}^{n_{p-1}+1} l_{i_1}^1(t^1) \dots l_{i_{p-1}}^{p-1}(t^{p-1}) u_{i_1, \dots, i_{p-1}}^p S^p = u^p(t^p) [t^p, t_1^p, \dots, t_{n_{p+1}}^p; F],$$

unde

$$F = \sum_{i_1=1}^{n_1+1} \dots \sum_{i_{p-1}=1}^{n_{p-1}+1} l_{i_1}^1(t^1) \dots l_{i_{p-1}}^{p-1}(t^{p-1}) f(t_{i_1}^1, \dots, t_{i_{p-1}}^{p-1}, t^p, \dots, t^s)$$

și se aplică din aproape în aproape formula

$$f(x) = L(\alpha_1, \dots, \alpha_{n+1}; f|x) + \prod_{i=1}^{n+1} (x - \alpha_i) [x, \alpha_1, \dots, \alpha_{n+1}; f],$$

obținem în definitiv următoarea expresie foarte simplă a restului din formula (88)

$$\begin{aligned}
 R_s(M) &= \quad (90) \\
 &= \sum u^1(t^1) [t^1, t_1^1, \dots, t_{n_1+1}^1; f(M)] - \\
 &\quad - \sum u^1(t^1) u^2(t^2) \left[\begin{array}{c} t^1, t_1^1, \dots, t_{n_1+1}^1 \\ t^2, t_1^2, \dots, t_{n_2+1}^2 \end{array}; f(M) \right] + \\
 &\quad + \sum u^1(t^1) u^2(t^2) u^3(t^3) \left[\begin{array}{c} t^1, t_1^1, \dots, t_{n_1+1}^1 \\ t^2, t_1^2, \dots, t_{n_2+1}^2 \\ t^3, t_1^3, \dots, t_{n_3+1}^3 \end{array}; f(M) \right] \\
 &\quad - \dots \\
 &\quad + (-1)^s \prod_{i=1}^s u^i(t^i) \left[\begin{array}{c} t^1, t_1^1, t_2^1, \dots, t_{n_1+1}^1 \\ t^2, t_1^2, t_2^2, \dots, t_{n_2+1}^2 \\ \dots \\ t^s, t_1^s, t_2^s, \dots, t_{n_s+1}^s \end{array}; f(M) \right]
 \end{aligned}$$

Forma aceasta a restului a fost dată de J. F. Steffensen [19].

Se observă imediat că restul sub forma (90) are $2^s - 1$ termeni.

În particular în cazul sistemului de noduri (49) formula (84) devine

$$\begin{aligned}
 R_2(x, y) &= u(x) [x, x_1, \dots, x_{n+1}; f(x, y)] + v(y) [y, y_1, \dots, y_{m+1}; f(x, y)] \\
 &\quad - u(x) v(y) \left[\begin{array}{c} x, x_1, \dots, x_{n+1} \\ y, y_1, \dots, y_{m+1} \end{array}; f \right],
 \end{aligned}$$

polinoamele $u(x)$ și $v(y)$ avînd expresiile de la (47).

§ 6. O teoremă remarcabilă asupra restului formulelor de interpolare relative la rețelele Marchaud.

21. — Acum vom enunța și demonstra următoarea teoremă foarte importantă din punct de vedere teoretic relativ la structura restului (84).

TEOREMĂ. Dacă funcția $f(M) = f(t^1, t^2, \dots, t^s)$ este continuă și admite derivatele parțiale necesare continue, restul (90) al formulei de interpolare (88) se poate pune sub forma

$$\begin{aligned}
 R_s(M) &= \sum \frac{u^1(t^1)}{(n_1+1)!} \frac{\partial^{n_1+1} f(\xi^1, t^2, \dots, t^s)}{\partial (\xi^1)^{n_1+1}} - \quad (92) \\
 &\quad - \sum \frac{u^1(t^1) u^2(t^2)}{(n_1+1)! (n_2+1)!} \frac{\partial^{n_1+n_2+2} f(\xi^1, \xi^2, t^3, \dots, t^s)}{\partial (\xi^1)^{n_1+1} \partial (\xi^2)^{n_2+1}} + \\
 &\quad + \sum \frac{u^1(t^1) u^2(t^2) u^3(t^3)}{(n_1+1)! (n_2+1)! (n_3+1)!} \frac{\partial^{n_1+n_2+n_3+3} f(\xi^1, \xi^2, \xi^3, t^4, \dots, t^s)}{\partial (\xi^1)^{n_1+1} \partial (\xi^2)^{n_2+1} \partial (\xi^3)^{n_3+1}} \\
 &\quad - \dots
 \end{aligned}$$

$$+ (-1)^s \prod_{i=1}^s \frac{u^i(t^i)}{(n_i+1)!} \frac{\partial^{n_1+\dots+n_s+s} f(\xi^1, \dots, \xi^s)}{\partial (\xi^1)^{n_1+1} \dots \partial (\xi^s)^{n_s+1}},$$

unde ξ^i este cuprins în cel mai mic interval care conține numerele $t_1^i, t_2^i, \dots, t_{n_i+1}^i, t^i$.

Demonstrația.

Pentru a nu complica inutil expunerea, demonstrația o voi da pentru cazul $s = 3$, folosind notațiile de la Nr. 11.

În acest caz restul (80) devine

$$\begin{aligned}
 R_3(x, y, z) &= u(x) [x, x_1, \dots, x_{n+1}; f] + v(y) [y, y_1, \dots, y_{m+1}; f] \\
 &\quad + w(z) [z, z_1, \dots, z_{p+1}; f] - u(x) v(y) \left[\begin{array}{c} x, x_1, \dots, x_{n+1} \\ y, y_1, \dots, y_{m+1} \end{array}; f \right] - \quad (93) \\
 &\quad - u(x) w(z) \left[\begin{array}{c} x, x_1, \dots, x_{n+1} \\ z, z_1, \dots, z_{p+1} \end{array}; f \right] - v(y) w(z) \left[\begin{array}{c} y, y_1, \dots, y_{m+1} \\ z, z_1, \dots, z_{p+1} \end{array}; f \right] + \\
 &\quad + u(x) v(y) w(z) \left[\begin{array}{c} x, x_1, \dots, x_{n+1} \\ y, y_1, \dots, y_{m+1} \\ z, z_1, \dots, z_{p+1} \end{array}; f \right].
 \end{aligned}$$

În cele ce urmează o să mă folosesc de formula de medie (61), de formula (54) și am să țin seama de proprietățile de aditivitate și omogenitate ale diferenței divizate unidimensionale.

În baza acestora restul (93) se poate scrie succesiv

$$\begin{aligned}
 R_3(x, y, z) &= u(x) [x, x_1, \dots, x_{n+1}; f] + v(y) [y, y_1, \dots, y_{m+1}; f] + \\
 &\quad + w(z) [z, z_1, \dots, z_{p+1}; f] - \\
 &\quad - u(x) v(y) [y, y_1, \dots, y_{m+1}; [x, x_1, \dots, x_{n+1}; f]] - \\
 &\quad - u(x) w(z) [z, z_1, \dots, z_{p+1}; [x, x_1, \dots, x_{n+1}; f]] - \\
 &\quad - v(y) w(z) [z, z_1, \dots, z_{p+1}; [y, y_1, \dots, y_{m+1}; f]] + \\
 &\quad + u(x) v(y) w(z) [z, z_1, \dots, z_{p+1}; [y, y_1, \dots, y_{m+1}; [x, x_1, \dots, x_{n+1}; f]]].
 \end{aligned}$$

Intrucît

$$[x, x_1, \dots, x_{n+1}; f] = \frac{1}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y, z)}{\partial \xi^{n+1}}, \quad (94)$$

avem în continuare

$$\begin{aligned}
 R_3(x, y, z) &= \frac{u(x)}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y, z)}{\partial \xi^{n+1}} + v(y) [y, y_1, \dots, y_{m+1}; f] + \\
 &\quad + w(z) [z, z_1, \dots, z_{p+1}; f] - u(x) v(y) \left[y, y_1, \dots, y_{m+1}; \frac{1}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y, z)}{\partial \xi^{n+1}} \right]
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& - u(x) w(z) \left[z, z_1, \dots, z_{p+1}; \frac{1}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y, z)}{\partial \xi^{n+1}} \right] \\
& - v(y) w(z) [z, z_1, \dots, z_{p+1}; [y, y_1, \dots, y_{m+1}; f] + \\
& + u(x) v(y) w(z) \left[z, z_1, \dots, z_{p+1}; [y, y_1, \dots, y_{m+1}; \frac{1}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y, z)}{\partial \xi^{n+1}} \right] \\
& = \frac{u(x)}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y, z)}{\partial \xi^{n+1}} + v(y) \left\{ [y, y_1, \dots, y_{m+1}; f] - \right. \\
& - \left. \left[y, y_1, \dots, y_{m+1}; \frac{u(x)}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y, z)}{\partial \xi^{n+1}} \right] - \right. \\
& - \left. [y, y_1, \dots, y_{m+1}; w(z) [z, z_1, \dots, z_{p+1}; f]] + \right. \\
& + \left. \left[y, y_1, \dots, y_{m+1}; w(z) [z, z_1, \dots, z_{p+1}; \frac{u(x)}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y, z)}{\partial \xi^{n+1}} \right] \right\} + \\
& + w(z) [z, z_1, \dots, z_{p+1}; f] - u(x) w(z) [z, z_1, \dots, z_{p+1}; \\
& \quad \frac{1}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y, z)}{\partial \xi^{n+1}}],
\end{aligned}$$

sau încă

$$R_3(M) = \frac{u(x)}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y, z)}{\partial \xi^{n+1}} + w(z) [z, z_1, \dots, z_{p+1}; f] \quad (95)$$

$$+ v(y) [y, y_1, \dots, y_{m+1}; F(x, y, z)] -$$

$$- u(x) w(z) [z, z_1, \dots, z_{p+1}; \frac{1}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y, z)}{\partial \xi^{n+1}}],$$

unde am notat

$$\begin{aligned}
F(x, y, z) &= f(x, y, z) - \frac{u(x)}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y, z)}{\partial \xi^{n+1}} - \\
& - w(z) [z, z_1, \dots, z_{p+1}; f] \\
& + w(z) \left[z, z_1, \dots, z_{p+1}; \frac{u(x)}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y, z)}{\partial \xi^{n+1}} \right].
\end{aligned}$$

In baza aceleiași formule de medie (61) avem

$$\begin{aligned}
[y, y_1, \dots, y_{m+1}; F] &= \frac{1}{(m+1)!} \frac{\partial^{m+1} F(x, \eta, z)}{\partial \eta^{m+1}} = \quad (96) \\
&= \frac{1}{(m+1)!} \frac{\partial^{m+1} f(x, \eta, z)}{\partial \eta^{m+1}} - \frac{u(x)}{(n+1)! (m+1)!} \frac{\partial^{n+m+2} f(\xi, \eta, z)}{\partial \xi^{n+1} \partial \eta^{m+1}}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& - w(z) \left[z, z_1, \dots, z_{p+1}; \frac{1}{(m+1)!} \frac{\partial^{m+1} f(x, \xi, z)}{\partial \eta^{m+1}} \right] + \\
& + w(z) \left[z, z_1, \dots, z_{p+1}; \frac{u(x)}{(n+1)! (m+1)!} \frac{\partial^{n+m+2} f(\xi, \eta, z)}{\partial \xi^{n+1} \partial \eta^{m+1}} \right].
\end{aligned}$$

Inlocuind în (95) primim

$$\begin{aligned}
R_3(M) &= \frac{u(x)}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y, z)}{\partial \xi^{n+1}} + \frac{v(y)}{(m+1)!} \frac{\partial^{m+1} f(x, \eta, z)}{\partial \eta^{m+1}} - \\
& - \frac{u(x) v(y)}{(n+1)! (m+1)!} \frac{\partial^{n+m+2} f(\xi, \eta, z)}{\partial \xi^{n+1} \partial \eta^{m+1}} + w(z) \left\{ [z, z_1, \dots, z_{p+1}; f] - \right. \\
& - \left[z, z_1, \dots, z_{p+1}; \frac{u(x)}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y, z)}{\partial \xi^{n+1}} \right] \\
& - \left[z, z_1, \dots, z_{p+1}; \frac{v(y)}{(m+1)!} \frac{\partial^{m+1} f(x, \eta, z)}{\partial \eta^{m+1}} \right] \\
& - \left. \left[z, z_1, \dots, z_{p+1}; \frac{u(x) v(y)}{(n+1)! (m+1)!} \frac{\partial^{n+m+2} f(\xi, \eta, z)}{\partial \xi^{n+1} \partial \eta^{m+1}} \right] \right\}
\end{aligned}$$

sau

$$\begin{aligned}
R_3(M) &= \frac{u(x)}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y, z)}{\partial \xi^{n+1}} + \frac{v(y)}{(m+1)!} \frac{\partial^{m+1} f(x, \eta, z)}{\partial \eta^{m+1}} - \\
& - \frac{u(x) v(y)}{(n+1)! (m+1)!} \frac{\partial^{n+m+2} f(\xi, \eta, z)}{\partial \xi^{n+1} \partial \eta^{m+1}} + w(z) [z, z_1, \dots, z_{p+1}; H], \quad (97)
\end{aligned}$$

unde

$$\begin{aligned}
H &= f(x, y, z) - \frac{u(x)}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y, z)}{\partial \xi^{n+1}} - \frac{v(y)}{(m+1)!} \frac{\partial^{m+1} f(x, \eta, z)}{\partial \eta^{m+1}} + \\
& + \frac{u(x) v(y)}{(n+1)! (m+1)!} \frac{\partial^{n+m+2} f(\xi, \eta, z)}{\partial \xi^{n+1} \partial \eta^{m+1}}.
\end{aligned}$$

Aplicând iarăși formula de medie pentru diferențele divizate unidimensionale primim

$$\begin{aligned}
[z, z_1, \dots, z_{p+1}; H] &= \frac{1}{(p+1)!} \frac{\partial^{p+1} H}{\partial z^{p+1}} \Big|_{z=\xi} = \frac{1}{(p+1)!} \frac{\partial^{p+1} f(x, y, \zeta)}{\partial \zeta^{p+1}} - \\
& - \frac{u(x)}{(n+1)! (p+1)!} \frac{\partial^{n+p+2} f(\xi, y, \zeta)}{\partial \xi^{n+1} \partial \zeta^{p+1}}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& - \frac{v(y)}{(m+1)!(p+1)!} \frac{\partial^{m+p+2} f(x, \eta, \zeta)}{\partial \eta^{m+1} \partial \zeta^{p+1}} + \\
& + \frac{u(x)v(y)}{(n+1)!(m+1)!(p+1)!} \frac{\partial^{n+m+p+3} f(\xi, \eta, \zeta)}{\partial \xi^{n+1} \partial \eta^{m+1} \partial \zeta^{p+1}}. \quad (98)
\end{aligned}$$

Dacă se înlocuiește această valoare în (91) se obține în definitiv

$$\begin{aligned}
R_3(x, y, z) &= \frac{u(x)}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y, z)}{\partial \xi^{n+1}} + \frac{v(y)}{(m+1)!} \frac{\partial^{m+1} f(x, \eta, z)}{\partial \eta^{m+1}} \\
& + \frac{w(z)}{(p+1)!} \frac{\partial^{p+1} f(x, y, \zeta)}{\partial \zeta^{p+1}} - \frac{u(x)v(y)}{(n+1)!(m+1)!} \frac{\partial^{n+m+2} f(\xi, \eta, z)}{\partial \xi^{n+1} \partial \eta^{m+1}} \\
& - \frac{u(x)w(z)}{(n+1)!(p+1)!} \frac{\partial^{n+p+2} f(\xi, y, \zeta)}{\partial \xi^{n+1} \partial \zeta^{p+1}} - \\
& - \frac{v(y)w(z)}{(m+1)!(p+1)!} \frac{\partial^{m+p+2} f(x, \eta, \zeta)}{\partial \eta^{m+1} \partial \zeta^{p+1}} + \\
& + \frac{u(x)v(y)w(z)}{(n+1)!(m+1)!(p+1)!} \frac{\partial^{n+m+p+3} f(\xi, \eta, \zeta)}{\partial \xi^{n+1} \partial \eta^{m+1} \partial \zeta^{p+1}}, \quad (99)
\end{aligned}$$

adică tocmai formula pe care voiam s-o demonstrăm. Aici, după cum s-a putut vedea din aplicarea formulelor de medie (94), (96) și (98), numerele ξ, η, ζ , se găsesc respectiv în cele mai mici intervale, care conțin numerele: $x, x_1, \dots, x_{n+1}; y, y_1, \dots, y_{m+1}; z, z_1, \dots, z_{p+1}$.

În cazul a două variabile demonstrația este foarte simplă. Avem succesiv

$$\begin{aligned}
R_{nm}(x, y) &= u(x) [x, x_1, \dots, x_{n+1}; f(x, y)] + v(y) [y, y_1, \dots, y_{m+1}; f(x, y)] - \\
& - u(x)v(y) \left[\begin{matrix} x, x_1, \dots, x_{n+1}; f \\ y, y_1, \dots, y_{m+1} \end{matrix} \right] = \\
& = u(x) [x, x_1, \dots, x_{n+1}; f(x, y)] + v(y) [y, y_1, \dots, y_{m+1}; f(x, y)] - \\
& - u(x)v(y) [y, y_1, \dots, y_{m+1}; [x, x_1, \dots, x_{n+1}; f(x, y)]] = \\
& = \frac{u(x)}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y)}{\partial \xi^{n+1}} + v(y) [y, y_1, \dots, y_{m+1}; f(x, y)] - \\
& - u(x)v(y) \left[y, y_1, \dots, y_{m+1}; \frac{1}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y)}{\partial \xi^{n+1}} \right] = \\
& = \frac{u(x)}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y)}{\partial \xi^{n+1}} + v(y) \left[y, y_1, \dots, y_{m+1}; f(x, y) - \right.
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& - \frac{u(x)}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y)}{\partial \xi^{n+1}} \Big] = \frac{u(x)}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y)}{\partial \xi^{n+1}} + \\
& + \frac{v(y)}{(m+1)!} \left(\frac{\partial^{m+1} f(x, \eta)}{\partial \eta^{m+1}} - \frac{u(x)}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+m+2} f(\xi, \eta)}{\partial \xi^{n+1} \partial \eta^{m+1}} \right).
\end{aligned}$$

În definitiv avem

$$\begin{aligned}
R_{nm} &= \frac{u(x)}{(n+1)!} \frac{\partial^{n+1} f(\xi, y)}{\partial \xi^{n+1}} + v(y) \frac{\partial^{m+1} f(x, \eta)}{\partial \eta^{m+1}} - \\
& - \frac{u(x)v(y)}{(n+1)!(m+1)!} \frac{\partial^{n+m+2} f(\xi, \eta)}{\partial \xi^{n+1} \partial \eta^{m+1}}. \quad (100)
\end{aligned}$$

Observație. Importanța foarte mare a formei (92) a restului formulei de interpolare (88) constă în faptul că în toate cele $2^s - 1$ derivate parțiale care intervin figurează aceeași $\xi^1, \xi^2, \dots, \xi^s$ — rezultat care nu se poate obține dacă se aplică diferențelor divizate din formula (90) formulele de medie (63).

Problema aceasta se pare că a preocupat pe mulți matematicieni. De pildă J. F. Steffensen în ediția din 1950, pag. 106, a excelenței sale cărți asupra interpolării [19], vorbind despre cazul a două variabile spune că ar fi greșit să se creadă că în restul (100) numerele ξ și η din cei trei termeni nu ar putea fi aceiași. Nu dă însă nici un fel de justificare acestei afirmații și nici nu arată faptul care l-a determinat s-o facă.

Pe de altă parte bazați pe teorema precedentă, subliniem că trebuie rectificată afirmația lui S. E. Mikeladze făcută în anul 1953, la pagina 469 a cărții sale „Cisleniie metodî matematiceskogo analiza” [7] când face în mod special observația că ξ și η din cei trei termeni ai formulei (100) nu sînt aceiași. Inexactitatea aceasta a apărut datorită faptului că s-a aplicat celor 3 diferențe divizate care intervin în rest formulele de medie (63).

§ 7. Noi formule de interpolare definite pe o pseudo-rețea de ordinul (n, m) .

22. — Considerînd pentru simplificare cazul $s = 2$ o să generalizăm formula de interpolare

$$f(x, y) = L \left(\begin{matrix} x_1, x_2, \dots, x_{n+1}; f \\ y_1, y_2, \dots, y_{m+1} \end{matrix} \middle| \begin{matrix} x \\ y \end{matrix} \right) + R_2(x, y), \quad (101)$$

unde restul are expresia (85).

Deasemenea o să generalizăm și formula echivalentă cu aceasta

$$\begin{aligned}
f(x, y) &= L(x_1, x_2, \dots, x_{n+1}; f | x) + L(y_1, y_2, \dots, y_{m+1}; f | y) - \\
& - L \left(\begin{matrix} x_1, x_2, \dots, x_{n+1}; f \\ y_1, y_2, \dots, y_{m+1} \end{matrix} \middle| \begin{matrix} x \\ y \end{matrix} \right) + r_2(x, y), \quad (102)
\end{aligned}$$

unde

$$r_2(x, y) = u(x)v(y) \left[\begin{matrix} x, x_1, \dots, x_{n+1}; f \\ y, y_1, \dots, y_{m+1} \end{matrix} \right]. \quad (103)$$

O să ne folosim de definiția (64) a diferenței divizate de ordinul (n, m) pe pseudo-rețeaua definită de (36), procedînd astfel: deoarece căutăm o formulă de aproximație care să ne dea valoarea funcției $f(x, y)$ într-un punct oarecare $M(x, y)$ a dreptunghiului D

$$a \leq x \leq b, \quad c \leq y \leq d \quad (104)$$

unde

$$a \leq x_i \leq b, \quad c \leq y_{ik} \leq d \\ (i = \overline{1, n+1}; k = \overline{1, m+1})$$

o să luăm printre abscisele nodurilor pseudo-rețelei și pe x iar pe paralela la Oy , la distanța x , vom lua $m+1$ ordate variabile, pe care le vom considera că sînt

$$y_i(x), \quad (i = \overline{1, m+1}) \quad (105)$$

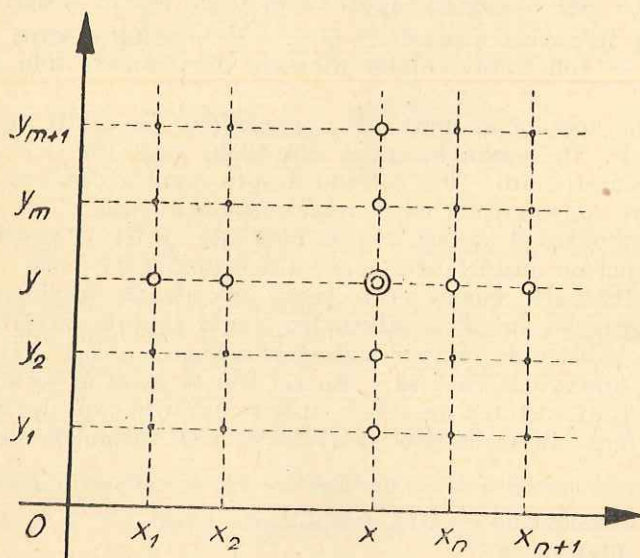


Fig. 1. Cazul rețelei Marchaud de ordinul $(n+1, m+1)$.

Funcțiile acestea le luăm astfel ca

$$y_i(x_s) = y_s \quad (106)$$

$$(i = \overline{1, m+1}; s = \overline{1, n+1})$$

Le putem lua de exemplu,

$$y_p(x) = \sum_{i=1}^{n+1} l_i(x) y_{ip}, \quad p = \overline{1, m+1} \quad (107)$$

acestea fiind funcțiile cele mai simple care verifică condițiile (106).

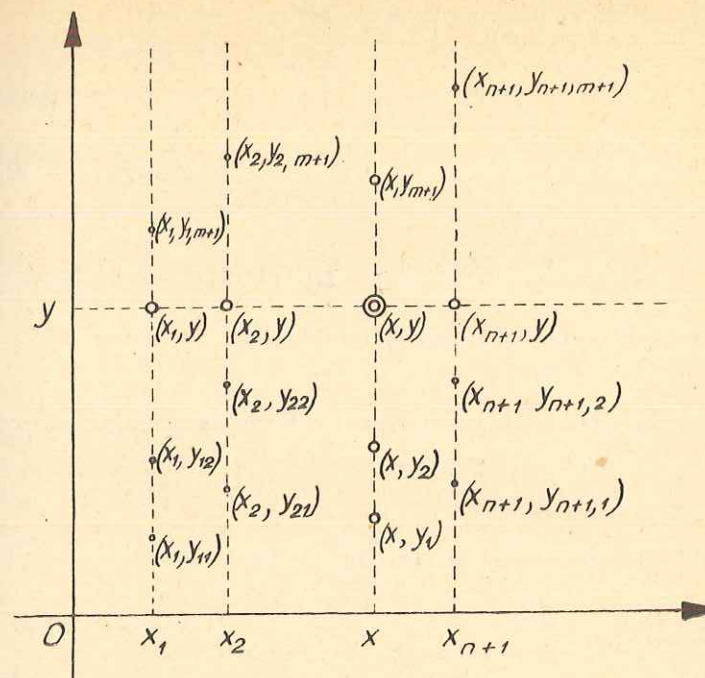


Fig. 2. Cazul pseudo-rețelei de ordinul $(n+1, m+1)$.

Să facem ipoteza că

$$y \neq y_{ik}, \quad (i = \overline{1, n+1}; k = \overline{1, m+1}).$$

Evaluînd acum următoarea diferență divizată de ordinul $(n+1, m+1)$

$$\left[\begin{array}{c} x, x_i \\ y, y_p(x); y, y_{ik} \end{array}; f \right] \begin{array}{l} i = \overline{1, n+1} \\ k = \overline{1, m+1} \end{array}$$

obținem formula de interpolare

$$f(x, y) = \sum_{p=1}^{m+1} \frac{V(y) f[x, y_p(x)]}{(y - y_p(x)) V'(y_p(x))} + \sum_{i=1}^{n+1} \frac{u(x)}{(x - x_i) u'(x_i)} \frac{V(y)}{v_i(y)} f(x_i, y). \quad (108)$$

$$- \sum_{i=1}^{n+1} \sum_{p=1}^{m+1} \frac{u(x)}{(x - x_i) u'(x_i)} - \frac{V(y)}{(y - y_{ip}) v_i'(y_{ip})} f(x_i, y_{ip}) + R_2(x, y),$$

unde

$$R_2(x, y) = u(x) V(y) \left[\begin{array}{c} x, x_i \\ y, y_p(x); y, y_{ip} \end{array}; f \right] \begin{array}{l} i = \overline{1, n+1} \\ p = \overline{1, m+1} \end{array}. \quad (109)$$

Am folosit aici notația

$$V(y) = \prod_{p=1}^{m+1} [y - y_p(x)]. \quad (110)$$

Formula (108) se mai poate scrie astfel

$$f(x, y) = L\left(y_1(x), \dots, y_{m+1}(x); f|y\right) + L\left(x_1, \dots, x_{n+1}; \frac{f}{W}\right) V(y) \quad (111)$$

$$- \sum_{i=p}^{n+1} \sum_{p=1}^{m+1} \frac{u(x)}{(x-x_i) u'(x_i)} \cdot \frac{V(y)}{(y-y_{ip}) v_i(y_{ip})} f(x, y_{ip}) + R_2(x, y),$$

unde

$$W = W(x, y) = \sum_{i=1}^{n+1} l_i(x) v_i(y). \quad (112)$$

Formula (111) generalizează formula (102).

Avînd în vedere că

$$L[y_1(x), \dots, y_{m+1}(x); f|y] = f(x, y) - V(y) [y, y_1(x), \dots, y_{m+1}(x); f],$$

$$\frac{f(x, y)}{W(x, y)} = \sum_{i=1}^{n+1} \frac{u(x)}{(x-x_i) u'(x_i) v_i(y)} f(x, y) + u \left[(x) x, x_1, \dots, x_{n+1}; \frac{f}{W} \right],$$

din formula (111) deducem următoarea

$$f(x, y) = \sum_{i=1}^{n+1} \sum_{p=1}^{m+1} \frac{u(x)}{(x-x_i) u'(x_i)} \frac{W(x, y)}{(y-y_{ip}) v_i(y_{ip})} f(x, y_{ip}) + R_2'(x, y), \quad (113)$$

unde

$$R_2(x, y) = W[y, y_1(x), \dots, y_{m+1}(x); f] + u(x) W \left[x, x_1, \dots, x_{n+1}; \frac{f}{W} \right] - u(x) W \left[x, x_i, y, y_p(x); y, y_{ip}; f \right]_{p=1, m+1}^{i=1, n+1}. \quad (114)$$

Formula aceasta generalizează în alt sens decît cel de la (77) formula (94).

23. — Polinomul de interpolare (38) îl putem scrie sub o formă care e utilă pentru aplicații.

Se observă că putem scrie succesiv

$$\begin{aligned} L_{nm}(x, y) &= \sum_{p=1}^{n+1} l_p(x) L(y_{p1}, \dots, y_{p, m+1}; f(x_p, y)) = \\ &= L(x_1, \dots, x_{n+1}; \sum_{p=1}^{n+1} l_p(x) L(y_{p1}, \dots, y_{p, m+1}; f(x_p, y))) = \\ &= L\left(x_1, \dots, x_{n+1}; \sum_{p=1}^{n+1} \sum_{k=1}^m l_p(x) (y - y_{pk}) \cdot \right. \\ &\quad \left. \cdot [y_{p1}, \dots, y_{p, k+1}; f(x_p, y)]\right) = \sum_{i=0}^n (x - x_1) \dots (x - x_i) \cdot \end{aligned}$$

$$\cdot \left[x_1, \dots, x_{i+1}; \sum_{p=1}^{n+1} \sum_{k=0}^m l_p(x) \prod_{j=1}^k (y - y_{pj}) [y_{p1}, \dots, y_{p, k+1}; f(x_p, y)] \right]$$

și în definitiv

$$L_{nm}(x, y) = \sum_{p=1}^{m+1} \sum_{i=0}^n \sum_{k=0}^m (x - x) \dots (x - x_i) (y - y_{p1}) \dots (y - y_{pk}) \cdot [x_1, \dots, x_{i+1}; l_p(x) [y_{p1}, \dots, y_{p, k+1}; f(x, y)]] \quad (115)$$

Polinomul acesta reprezintă o generalizare a polinomului de interpolare a lui Newton cunoscut de la o variabilă

$$N_n(x) = \sum_{i=0}^n (x - x_1) \dots (x - x_i) [x_1, x_2, \dots, x_{i+1}; f], \quad (116)$$

— pe care de altfel l-am utilizat mai sus.

Polinomul (115) eventual îl putem scrie sub forma

$$L_{nm}(x, y) = \sum_{p=1}^{n+1} \sum_{i=1}^n \sum_{k=0}^m (x - x_1) \dots (x - x_i) (y - y_{p1}) \dots (y - y_{pk}) \cdot [x_1, \dots, x_{i+1}; l_p(x) f(x_p, y)] \quad (117)$$

În cazul rețelei Marchaud de ordinul (n, m) acest polinom se transformă în polinomul de interpolare al lui Newton, foarte important — ca formă — din punct de vedere practic,

$$N_{nm}(x, y) = \sum_{i=0}^n \sum_{k=0}^m (x - x_1) \dots (x - x_i) (y - y_1) \dots (y - y_k) \cdot [x_1, \dots, x_{i+1}; y_1, \dots, y_{n+1}; f(x, y)] \quad (118)$$

Acest polinom a fost stabilit încă de Narumi [8] în 1920. El și ulterior J. F. Steffenson [19], S. E. Mikeladze [7], etc., au stabilit deasemenea — aplicînd succesiv formula de interpolare a lui Newton de la o variabilă

$$f(x) = N_n(x) + \left(\prod_{i=1}^{n+1} (x - x_i) \right) [x, x_1, \dots, x_{n+1}; f] \quad (119)$$

— următoarele formule de interpolație

$$f(x, y) = N_{n, m}(x, y) + R_2(x, y, z), \quad (120)$$

unde restul e dat de (91),

$$f(x, y, z) = N_{n, m, p}(x, y, z) + R_3(x, y), \quad (121)$$

cu

$$N_{n, m, p}(x, y, z) = \sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^m \sum_{k=0}^p (x - x_1) \dots (x - x_i) (y - y_1) \dots (y - y_j) \cdot$$

Formăm mai întâi tabelul valorilor funcției

	x_1	x_2	...	x_p
y_1	$f(x_1, y_1)$	$f(x_2, y_1)$...	$f(x_p, y_1)$
y_2	$f(x_1, y_2)$	$f(x_2, y_2)$...	$f(x_p, y_2)$
...				
y_q	$f(x_1, y_q)$	$f(x_2, y_q)$...	$f(x_p, y_q)$

(T_0)

Fig. 3.

Apoi pentru fiecare coloană a tabelului valorilor funcției o să formăm tabelul triunghiular al diferențelor divizate relativ la y

	$D^{(0,1)}$	$D^{(0,2)}$	$D^{(0,3)}$...	$D^{(0,q-1)}$
$f(x_1, y_1)$					
$f(x_1, y_2)$	$D_{1,1}^{(0,1)}$				
$f(x_1, y_3)$	$D_{1,2}^{(0,1)}$	$D_{1,1}^{(0,2)}$			
$f(x_1, y_4)$	$D_{1,3}^{(0,1)}$	$D_{1,2}^{(0,2)}$	$D_{1,1}^{(0,3)}$		
...					
$f(x_1, y_q)$	$D_{1,q-1}^{(0,1)}$	$D_{1,q-2}^{(0,2)}$	$D_{1,q-3}^{(0,3)}$...	$D_{1,1}^{(0,q-1)}$

(T_1)

Fig. 4.

	$D^{(0,1)}$	$D^{(0,2)}$	$D^{(0,3)}$...	$D^{(0,q-1)}$
$f(x_2, y_1)$					
$f(x_2, y_2)$	$D_{2,1}^{(0,1)}$				
$f(x_2, y_3)$	$D_{2,2}^{(0,1)}$	$D_{2,1}^{(0,2)}$			
$f(x_2, y_4)$	$D_{2,3}^{(0,1)}$	$D_{2,2}^{(0,2)}$	$D_{2,1}^{(0,3)}$		
...					
$f(x_2, y_q)$	$D_{2,q-1}^{(0,1)}$	$D_{2,q-2}^{(0,2)}$	$D_{2,q-3}^{(0,3)}$...	$D_{2,1}^{(0,q-1)}$

Fig. 5.

	$D^{(0,1)}$	$D^{(0,2)}$	$D^{(0,3)}$...	$D^{(0,q-1)}$
$f(x_p, y_1)$					
$f(x_p, y_2)$	$D_{p,1}^{(0,1)}$				
$f(x_p, y_3)$	$D_{p,2}^{(0,1)}$	$D_{p,1}^{(0,2)}$			
$f(x_p, y_4)$	$D_{p,3}^{(0,1)}$	$D_{p,2}^{(0,2)}$	$D_{p,1}^{(0,3)}$		
...					
$f(x_p, y_q)$	$D_{p,q-1}^{(0,1)}$	$D_{p,q-2}^{(0,2)}$	$D_{p,q-3}^{(0,3)}$...	$D_{p,1}^{(0,q-1)}$

(T_p)

Fig. 6.

Formăm acum următorul tabel dreptunghiular, în care prima coloană e formată din linia întâia din tabelul valorilor (T_0), iar în dreapta barei verticale prima linie e formată din elementele laturei descendente din (T_1), a doua linie e formată din elementele laturei descendente din (T_2), ..., ultima linie e formată din elementele laturei descendente a tabelului triunghiular de diferențe divizate (T_p).

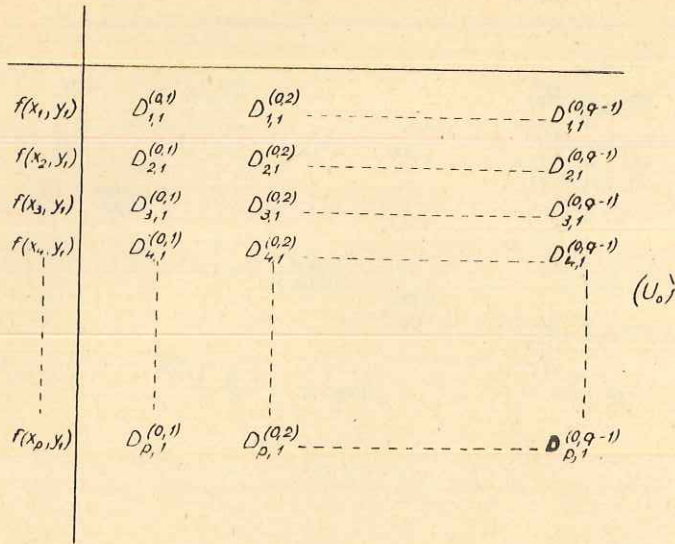


Fig. 7.

Aplicăm acum un procedeu analog cu cel precedent formînd tabelele triunghiulare ale diferențelor divizate, relative la x , pentru fiecare coloană a acestui tabel

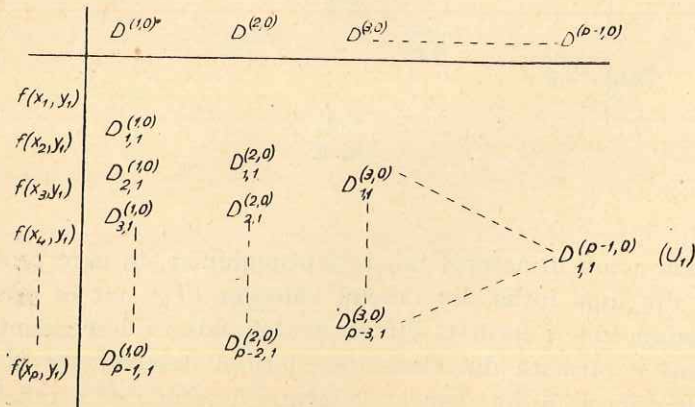


Fig. 8.

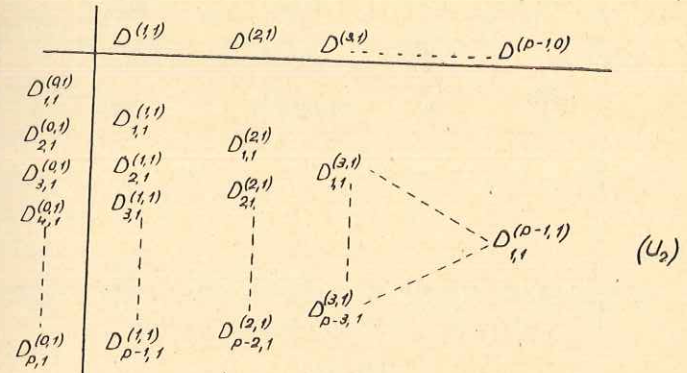


Fig. 9.

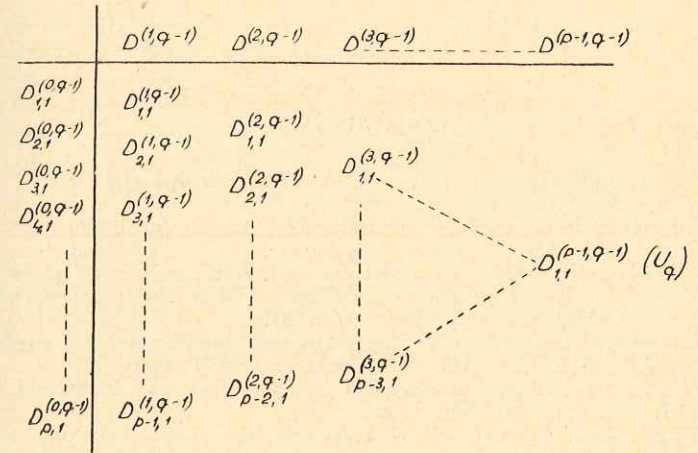


Fig. 10.

Și în sfîrșit, cu ajutorul elementelor laturilor descendente ale tabelor (U_1) - (U_q), la cari se atașează și elementul întîia din coloana întîia, se formează liniile tabelului dreptunghiular următor

CONSIDÉRATIONS SUR L'INTERPOLATION POLYNÔMIALE DES
FONCTIONS À PLUSIEURS VARIABLES.

(Résumé)

Au 1^{er} paragraphe du présent travail on établit les expressions générales (8) et (24) des polynômes d'interpolation dans un espace ordinaire s -dimensionnel et on introduit la notion de différence divisée s -dimensionnelle (13).

Au 2^e paragraphe sont démontrées l'existence et l'unité des polynômes d'interpolation (34) définis sur les noeuds (28). Aux paragraphes 3 et 4 sont étudiées de manière détaillée les différences divisées sur (27) et (28). Nous considérons cette étude utile, vu que la notion de différence divisée joue un rôle important dans l'étude du comportement d'une fonction à l'égard d'un polynôme — qu'on prend en général comme fonction interpolatrice.

Au 5^e paragraphe sont données les expressions du reste des formules d'interpolation établies. Au 6^e paragraphe nous complétons et précisons certains résultats de S. E. Mikeladze et J. F. Steffensen quant au reste des formules d'interpolation qui utilisent les noeuds (27).

Dans le dernier paragraphe il est montré de quelle manière se fait le calcul pratique des polynômes d'interpolation dans le cas concret de deux variables, au moyen des tableaux de différences divisées.