ANALELE ŞTIINŢIFICE

ALE

UNIVERSITĂȚII "AL. I. CUZA" DIN TAȘI

(SERIE NOUĂ) -

SECTIUNEA I

(Matematică-fizică-chimic)

TOMUL VIII, ANUL 1962

FASC. 1



SUMAR

	Pag.
V. NHCULCE și M. SARMĂȘANU — Realizări și perspective în dez- voltarea economică și culturală a regiunii Iași . CORINA HAIMOVICI — Subalgebre atașate elementelor unei algebre	[X]] 14
SANDA DRUTA - Citeva observații asupra algebrei grapale a unui	
OLGA COSTINESCU - Asupra integralei multiple Riemann-Graves	5- 12 13- 21
M. HAIMOVIUI - Despre descompaneres sistemelor Pfoff	2.1- 31
ADOLF HAIMOVICI - Asupra unui sistem care generalizează sistemul	
EKKEHARD KRÄTZEL — Transformarea scriilor multiple ca aplicatii	30 - 30
la serille tela	57 54
TIBERIU POPOVICI — Asupra conservării, prin polinomui de interpo- lare al lui L. Pejer, a semnului și monotoniei funcției	65- 81
C. IGNAT St N. CALISTRU - Metoda dreptelor pentru regolvarea ango-	u.i = 01
Almativa a unor probleme en condició iniciale	P5 96
GHEORGHE GHEORGHIEV și ILIE POPA — Corespondențe între varie-	
IZU VAISMAN - Característica tensorială a perechilor de rețele diagonale	97-189
U. A. SASTRY - Tensiuni termice provocate de perturbarea unui flux	103-1(0
uniform de coldura de catre un col hipotroboldal	111 ~ 117
C. I. BORS - Tensiuni termice axial simetrice la corpurile transversal	
izotrope	139 - 126
S. G. RIJANOV — Rotatia internă a nucleelor grele CLEOPATRA TOMOZEI — Studiul relativist al cimpului gravific rezul-	127 - 130
tind dintr-o metrică bazată pe o nouă exprimare a principiu-	- 1
THE COMPSION TO	(3) -(3)
G. T. JEVERDAN și GH. ILIE RUSU — Contribuții la studiul nivelelor energetice și al funcțiilor de undă proprii ale nucleelor stomice	F.11 -1.65
cu distributio noomogres	1.37 144
V. TUTOVAN şi P. APOSTOL — Înfluența torsiunii asupra magnetizării păturilor electrolitice de fier, supuse simultan unui câmp alter-	
HAMP CITCULAR SI UNIT COMPANION LONGITUDINAL	£45 - £58
TROCOPIO, C. FLORESCU, C. BAIARDI SI P. IONESCU - Plan	143 -1.35
illulated magnetismini namintare la faci le 1981	159181
VICTOR MIRON — Contribuții experimentale la studiul trecerii curen-	
MARGARETA TIBU, CANDIANO LEONTE si L. VISCRIAN - Noi	163171
COMPANIES IN THE SECOND FOR A CONTRACT OF A	173-189
	181 - 190
	191-196
The state of the s	
plexe cu acidul 5-nitrobarbituric	197-203

SUR LA CONSERVATION, PAR LE POLYNOME D'INTERPOLATION DE L. PEJER, DU SIGNE OU DE LA MONOTONIE DE LA FONCTION

07.0

TIBERIO POPOVICIO

6 Cluj

§ 1. Contervation du signe de la fonction

1. Soient

$$(1) x_1 < x_2 < \ldots < x_n$$

 $n \gg 2$) points de l'axe réelle, f = f(z) une fonction, réelle, de la variable réelle x, définic sur un ensemble linéaire E contenant les points (1) et considérons le polynome d'interpolation

(2)
$$F[f,x] = \sum_{i=1}^{n} f(x_i) h_i$$

correspondent à la fonction f sur les noends (d'interpolation) (1).

Le polynome (2) (de L. Fejér) est le premier terme du polynome de Lagrange-Hermite

(3)
$$H\{f|x\} = \sum_{i=1}^{n} f(x_i) k_i + \sum_{i=1}^{n} f'(x_i) k_i$$

de degré 2n-1 prenant, avec la fonction f et avec sa dérivée f', les

mêmes valeurs sur les noeuds.

Dans (3) les h_i sont les polynomes fondamentaux d'interpolation de la première et les k_i les polynomes fondamentaux d'interpolation de la seconde espèce correspondants aux noeuds (1). Ces polynomes sont donnés par les formules

(4)
$$h_t = \left[\frac{I(x)}{(x-x_i)I'(x_i)}\right]^n \left[1 + \frac{I'(x_i)}{I'(x_i)}(x-x_i)\right], \ i = 1, 2, \dots, n_s$$

(5)
$$k_i = \left[\frac{I(x)}{(x-x_i) I'(x_i)}\right]^2 (x-r_i), \quad i = 1, 2, \dots, J$$

Oil

(6)
$$I(x) = (x - x_1)(x - x_2) \dots (x - x_n).$$

Plusieurs auteurs, surtout d'abord L. Fejér [1], ont étudié des cas, très importants pour la convergence des suites de polynomes d'interpolation, où les polynomes (4) sont non-négatifs sur un certain intervalle I.

Dans ce premier § nous reproduisons, en les complétant un peu, les résultats de L. Fejér [1]. Nous reprenons aussi les cas où les noeuds sont les racines des polynomes orthogonaux classiques de Jacobi, Laguerre et Hermite considérés par L. Fejér [1] et G. Szegö [4].

Ces résultats sont utiles pour mettre mieux en évidence les propriétés que nous étudierons au 6 2.

2. Soit I un intervalle quelconque. Nous disons que le polynome d'interpolation F[f|x] conserve le signe de la fonction (plus exactement; conserve le signe de la fonction f sur l'intervalle I) s'il est non-négatif sur I pour toute fonction f, non-négative sur les points (1). Il en est toujours ainsi si I se réduit à un noeud. Si l'intervalle I est non null') ou s'il se réduit à un point différent d'un noeud, pour que F[f|x] conserve le signe de la fonction, il faut et il suffit que les fonctions linéaires

(7)
$$v_i = 1 - \frac{l^*(x_i)}{l^*(x_i)} (x - x_i), \quad i = 1, 2, \dots, n$$

soient non-negatives sur I. Dans le cas contraire nous disons que le polynome d'interpolation F[f|x] ne conserve pas le signe de la fonction (plus exactement: ne conserve pas le signe de la fonction f sur l'intervalle I). Dans ce cas il existe au moins un point de I sur lequel l'un au moins des polynomes (7) prend une valeur négative.

La formule bien connue

$$\sum_{i=1}^{n} h_i = 1$$

nous montre que les polynomes (4) ne peuvent s'annuler 1048 à la fois sur un même point. Il en résulte que si F[f|x] conserve le signe de la fonction il est aussi positif sur I pour toute fonction positive sur les points (1). On voit facilement que, sous la même hypothèse, le polynome F[f|x] est non-positif respectivement négatif sur I pour toute fonc-

tion f, non-positive respectivement négative sur les points (1). Il s'agit bien entendu, d'un intervalle I non nul. Plus simplement nous pourrions bien entendu et le polynome d'interpolation F[f|x] conserve la non-négativité, alors il conserve aussi la non-positivité, la positivité et la négativité de la fonction.

3. L'importante notion de points conjugués des noeuds, introduite par L. Fe jé I, permet de discuter complètement le problème de la conservation, par le polynome F[f|x], du signe de la fonction. Les points conjugués des noeuds (1) sont les points

$$X_i = x_i + \frac{l^*(x_i)}{l^*(x_i)}, \ i = 1, 2, ..., n$$

No érant le conjugué du point x11).

I, e point X_t existe si $P(x_t) \neq 0$. Si $P(x_t) = 0$ on peut prendre X_t = ∞ et alors tous les résultats suivants restent valables en opérant avec le nombre impropre $+\infty$ comme d'habitude en analyse marhématique.

Le point M, ne coincide jamais avec x.. L'inègalité s... O sur I est équivalente à l'inègalité

$$(X_1 - x_1)(X_1 - x) \le 0 \text{ sur } L$$

Nous abous

(9)

(10)
$$\frac{l^{n}(x_{i})}{l^{n}(x_{i})} = 2\sum_{i=1}^{n} \frac{1}{x_{i} - x_{j}}, \ j = 1, 2, \dots, n.$$

mit l'accent 'au signe Σ' signifie que la valeur i de l'indice j est exclue. Des inégalités (1) et de (10) il résulte que

(11)
$$\frac{P\left(\mathbf{x}_{1}\right)}{P\left(\mathbf{x}_{1}\right)} < 0 \cdot \frac{P\left(\mathbf{x}_{n}\right)}{P\left(\mathbf{x}_{n}\right)} > 0$$

done sussi $X_1 < x_1, X_n > x_n$. Les points X_1, X_n sont finis et nous avons $I = [X_1, X_n]$ si le polynome F(f | x] conserve le signe de la fonction suf l'intervalle I.

En particulier, le polynome d'interpolation F[f x] ne conserve le

signe de la fonction sur aucun intervalle infini.

Cette propriété résulte, d'ailleurs, aussi de la formule (8) et du fair qu'aucun des polynomes (4) ne se réduit à une contrante :). En effet, l'un au moins de ces polynomes doit tendre vers $-1 - \infty$ et l'un au moins vers $-\infty$ lorsque $x \to +\infty$ ou $x \to -\infty$.

a une constante.

¹⁾ Dont a une languour non nulle. De même nous disens que l'intervaile est mul s'il se réduit à un étul point.

¹⁾ Lorsque (1) sont les racines du palynome de Tehebycheff ros (* precus s') les $Y^{\text{mints}} = Y_1$, $X_2 = \frac{1}{\lambda_1}$ sont harmoniquement conjugués par tappotr aux points -1, 1,

4. Si $\Gamma(x_i) = 0$, on a $x_i = 1 > 0$ pour fout x_i Désignons par i_1,i_2,\ldots,i_k les valeurs de l'indice I pour lesquelles $\frac{f''(x_i)}{f'(x_i)} < 0$ et par $j_{i,1}j_2,\ldots,j_m$ les valeurs de l'indice i pour lesquelles $\frac{f^n(x_i)}{n \times x_i} > 0$. Nous as vons $h + m \le n$. D'après (11) il existe de tels indices (donc $h \ge 1, m \ge 1$). On le voit aussi en remarquant que $\sum_{i=1}^{n} \frac{P'(x_i)}{P'(x_i)} = 0$ et que $P'(x_i)$, $i = 1, 2, \dots, n$ ne peuvent être tous nuls 1).

Deux cas peuvent alors se présenter :

4.1. Nous avons

$$X_{i_1} \subseteq X_{i_2,j}$$
 $r = 1, 2, \dots, k_j$ $s = 1, 2, \dots, m$.

Alors pour que F[f|x] conserve le signe de la fonction sur l'intervalle I il faut et il suffit que l'on ait $I = (Z^*, Z^*)$ où

$$Z = \max_{r=1,2,...,k} X_{l_r}, \quad Z^+ = \min_{r=1,2,...,k} X_{j_r}.$$

Le plus grand intervalle (supposé non nul) sur lequel le polynome F[fx]conserve le signe de la fonction est l'intervalle [Z , Z+].

Dans le cas des noeuds -1, $-\frac{1}{\sqrt{3}}$, $\frac{1}{\sqrt{3}}$, $1(\pi-4)$ nous avons Z' = $=Z^{+}=0$, qui ne coincide pas avec un nocud et dans le cas des nocude $-1, -\frac{1}{\sqrt{2}}$, 0, $\frac{1}{\sqrt{2}}$, 1 (n-5) nous avons encore $Z^{-} = Z^{+} - 0$, qui coincide avec un nocud.

4.2. Il existe un indice r et un indice s tels que

$$(12) X_{l_t} > X_{j_t}.$$

Dans ce cas il n'existe aucun intervalle I, ne se réduisant pas à un nueud, sur lequel le polynome F[f|x] conserve le signe de la fonction.

5. Si l'intervalle I est fini, qui peut être toujours supposé fermé, mais quelconque, les résultats de L. Fejér nous montrent que la conservation du signe peut effectivement avoir lieu. Il en est ainsi si les nocuds (1) sont normalement distribués par rapport à l'intervalle I. Si $I = \{a, b\}$ a < b, on dit que les nocuds (1) sont normalement distribués par rapport à I, si tous les points x, appartiennent à Pintervalle I et tous les points conjugués X, sont à l'extérieur de l'intervalle (ouvert) (a, b). Il est facile de voir que, dans ce cas, le polynome F[f|x] conserve le signe de la fonction sur I.

On peut aussi obtenir un résultat en quelque sorte contraire.

Nous avons la propriété

I. Si n≥4, on peut construire des systèmes de noeuds (1) tels que le polynome d'interpolation F [f x] ne conserve le signe de la fonction sur aucun intervalle I, nul ou non et ne se réduisant pas à un noeud. Cette propriété est une conséquence du

Lemmo 1. Si n : 4 et si ler noends (1) vérifient les inigalités

(13)
$$x_2 - x_1 \le \frac{x_1 - x_2}{n - 1}, \ x_n - x_{n-1} \le \frac{x_{n-1} - x_{n-2}}{n - 1}$$

le poinneme d'interpolation FIf |x| ne conterne le signe de la function sur queun intervalle I, nul on non et ne se rédnisant pas à un noeud. En vertu des inégalités (1) et (13), nous avons

(14)
$$\frac{1}{2} \cdot \frac{l''(x_2)}{l'(x_2)} = \frac{1}{x_2 - x_1} - \sum_{i=3}^{n} \frac{1}{x_i - x_2} > \frac{1}{x_2 - x_1} - \frac{n-2}{x_3 - x_2} \ge \frac{n-1}{x_1 - x_2} - \frac{n-2}{x_1 - x_2} = \frac{1}{x_2 - x_2} > 0,$$

done $\frac{F(x_i)}{F(x_2)} : \dots \overset{2}{x_1 - x_2} : 0$. On voit, de la même monière, que $\frac{f'(x_{d+1})}{f'(x_{d+1})} < \frac{-2}{x_{d+1} - x_{d+1}} < 0$.

Il en résulte qu'il suffit de démontrer l'inégalité (12) correspondante, donc l'inégalité

(15)
$$X_{q-1} \supset X_2$$
.

De (14) on déduit que

$$\frac{2}{x_3 - x_2} - \frac{F(x_i)}{F(x_2)} < \frac{2}{x_3 - x_2} - \frac{2}{x_1 - x_2} = \theta_1$$

(16)
$$\frac{x_1 - x_2}{2} \cdot \frac{\Gamma(x_i)}{\Gamma(x_i)} > 0$$

et on démontre de la même manière que

(17)
$$x_{n-1} - x_{n-2} + \frac{F(x_{n-1})}{F(x_{n-1})} > 0.$$

²⁾ Car le palyname s' est de degré n-C es non identiquement aul.

Compte tenant de (1), (10) et (17), nous avons

$$\begin{split} X_{n-1} &\sim X_2 \approx x_{n-1} \sim x_2 - \frac{P\left(x_{n-1}\right)}{P\left(x_{n-1}\right)} \sim \frac{P\left(x_n\right)}{P\left(x_1\right)} = \frac{x_{n-1} + x_{n-2} + x_1 + x_2}{2} + \\ &- \left[\frac{x_0 - x_2}{2} + \frac{P\left(x_2\right)}{P\left(x_2\right)} \right] \sim \frac{x_{n-1} + x_{n-2}}{2} + \frac{P\left(x_{n-1}\right)}{P\left(x_{n-1}\right)} \right] > 0 \;, \end{split}$$

ce qui démontre l'inégalité (15), donc le lemme 1.

6. La propoiété étudiée plus haut n'est pas vruis peur n-2 et pour n-3. Dans ces cas il exone toujours des intervalles I_n non nuls, sur lesquels le polynome d'interpolation F[f,x] conserve le signe de la fonction.

6.1. Pour 2 -- 2, nous avons

$$|X_1 - x_1 - \frac{x_1 - x_1}{2}|, |X_2 - x_2|, |\frac{x_2 - x_1}{2}|$$

et le polynome d'interpolation F[f|x] conserve le signe de la fonction sur l'intervalle I si et soulement si $I \in [X_1, X_2]$.

6.2. Pour n = 3 la discussion est un peu plus compliquée et dépend du paramètre $q = \frac{x_2 - x_1}{x_3 - x_4}$, qui teste compris entre 0 et 1 (0 < (g < 1)). Nous avons

$$\begin{split} X_1 &\sim x_1 - \frac{x_2 - x_1}{2(1 + \varrho)}, \ X_2 = x_1 + \frac{x_2 - x_2}{2(2 + \varrho)}, \\ X_2 &= x_2 - \frac{1 - \gamma}{2(1 - 2\varrho)}(x_2 + \psi) - x_2 - \frac{\varrho}{2(2\varrho - 1)}(x_2 - x_1) \circ \left(\varrho = \frac{1}{2}\right), \\ X_2 &\sim + \infty \left(\varrho - \frac{1}{2}\right), \end{split}$$

et nous déduisons que le polynome d'interpolation F[f|x] conserve le signe de la fonction sur l'intervalle I se et seulement si :

6.2.4.
$$I \subseteq \{X_1, X_2\}$$
 brance $g \in \frac{1}{2}$.

6.2.2. $I = [X_1, \min(X_2, X_3)]$ for sque $\psi < \frac{1}{2}$. Dans ce cas on a $X_1 < X_2, X_1 < [X_1]$ et novs avons $X_2 < \zeta = 1$, respectivement $0 < X_3$ suivant que $\psi < \zeta = 1$, respectivement $0 < \frac{7}{5} = 2\frac{\sqrt{6}}{5} (= 0.420 \dots)$.

6.2.3. $I \in [\max(X_1, X_2), X_3]$ foreque $q > \frac{1}{2}$. Dans ce cus on a $X_1 < 1$ $< X_3 < X_3$ of nous axons $X_1 < 1$, =, respectivement $> X_2$ suivant que q > 1, =, respectivement $< \frac{2\sqrt{6-2}}{5} (=0.579 \dots)$.

6.3 Considérons aussi le cas n=4, les noeuds étant symétriquement distribués par rapport à un certain point de l'axe réelle, donc en supposant que $x_2+x_3=x_1+x_4$. Sur ce cas on peut déjà apercevoir les diverses circonstances qui peuvent se présenter. La discussion dépend $x_3-x_2=x_2-x_2\\ =x_3-x_2\\ =x_3-x_2\\ =x_1-x_2\\ =x_1-x_2$ qui reste positif. Si nous posons $x_1-x_2=x_1-x_3$ $x_2-x_3=x_3-x_3$

$$X_{1} = x_{1} - \frac{n(r + 1)(r + 2)}{2(r^{2} + 5r + 5)}, \quad X_{2} = x_{2} + \frac{n\pi(r + 1)}{2(r^{2} + r + 1)},$$

$$X_{3} = x_{3} - \frac{n\pi(r + 1)}{2(r^{2} + r + 1)}, \quad X_{4} = x_{4} - \frac{n(r + 1)(r + 2)}{2(r^{2} + 5r + 5)}.$$

Nous en déduisons

$$X_{k} = X_{k} = n \frac{2 x^{2} (x+2)^{2} + 5 x (x+2) + 6}{(x^{2} + x + 1)(x^{2} + 5 x + 5)},$$

$$X_{k} = X_{k} = n (x+1) \frac{r^{2} (x+2)^{2} + 7 x (x+2) + 6}{(x^{2} + x + 1)(x^{2} + 5 x + 5)},$$

$$(r^2 + c - 1)(r^2 + 5r - 2)$$

$$X_3 - X_2 = n_1 \cdot \frac{2 - 2r - 2}{r^2 - r - 1}$$

Si nous posons

$$r_1 = \frac{\sqrt{9 - \sqrt{73}}}{2} - 1 = 1,091 \dots$$

$$\sqrt{9 + 3/7}$$

$$r_2 = \frac{\sqrt{9} + \sqrt{73}}{\sqrt{2}} - 1 = 1,961 \dots$$

$$v_0 = 1 + \sqrt{3} = 2.732 \dots$$

les nombres x_1, x_2, x_3 sont les valeurs (uniques) de ; pour lesquelles on a $X_2 = X_1, X_2 = X_4, X_2 = X_3$ respectivement. Il résulte alors que l'intervalle $[Z_1, Z_2]$ se réduit à $[X_2, X_3], [X_1, X_2]$ respectivement $[X_1, X_2]$ suivant que $0 \not\equiv x \subseteq x_1, x_1 \cong x \cong x_2$ respectivement $x_2 \not\subseteq x_3 \subseteq x_4$. Si $x_1 > x_2$ l'entervalle $[Z_1, Z_2]$ n'existe pas-

D'autres valeurs remarquables de r sont

$$r_4 = 1$$
, $r_5 = \frac{3 + \sqrt{33}}{4}$, $= 2,180$, ..., $r_6 = 2$,

pour lesquelles on a $X_2 = x_1$ (et $X_3 = x_1$), $X_4 = x_3$ (et $X_4 = x_2$), $X_2 = x_4$ (et $X_3 = x_1$) respectivement.

7. Il y a des cas particuliers importants dans lesquels on peut affirmer l'existence d'un intervalle [Z , Z], non oul, sur lequel le polynome d'interpolation (2) conserve le signe de la fonction.

Désignons par i' le plus grand des indices $i_1, i_2, ..., i_n$ et par i' le plus petit des indices $j_1, j_2, ..., j_m$ défints au no. 4. Nous avons $Z \le x_i$ et $x_{i'} < Z^+$, donc: si i' < i', Pintervalle $|Z|, Z^+|$ existe et est non nul (on a $[x_{i'}, x_{i''}] \in [Z^-, Z^+]$).

L'inégalité i' < i'' est vérifiée s'il existe une fonction $\Psi(x)$ définie et non-décroissante sur un intervalle contenunt les nouuds et relie que l'on air

$$\frac{P\left(x_{i}\right)}{P\left(x_{i}\right)}=\Psi\left(x_{i}\right), \quad i=1,2,\ldots,n.$$

Dans ce cas, d'ailleurs, $i, \dots, r-1, 2 \dots, k, j_s - n - m + s, r = -1, 2, \dots, m, i' - k, i' = n - m - 1$ et lorsque $\Psi(x)$ est croissant on a même $i' - i' \leq 2 (m + k \geq n - 1)$.

La function P(x) existe or est même croissante dans les cas suivants :

7.1. Considérons $p(\ge 2)$ points distincts $a_1 < a_2 < a_3 < \dots < a_n$, de l'axe réelle et soient a_1, a_2, \dots, a_p , p nombres positifs. Alors, pour chaque $q = 1, 2, \dots, p-1$, il existe un polynome et un seul de degré a_i de la forme (6), les nocuds (1) étant compris dans l'intervalle (a_0, a_{q+1}) et visifiant l'équation différentielle

(18)
$$I^{r} + \left(\sum_{j=1}^{2} \frac{a_{j}}{x - a_{j}}\right) l^{r} + \frac{C(x)}{A(x)} l = 0$$

où $A = (x - a_1)(x - a_2) \dots (x - a_p)$ et C est un pulynome de degré p-2. Dans ce cus on peut prendre

$$\Psi(x) = -\sum_{i=1}^{n} \frac{\sigma_{f_i}}{x + \sigma_f}.$$

qui est bien une fonction croissante sur l'intervalle $(a_0 + a_{0+1})$.

7.2. Si, en particulier, p-2, $a_1=-1$, $a_2=1$) et si nous posons $a_1=\beta+1$, $a_2=\alpha+1$, l'équation différentielle (13) devient

(19)
$$(1-x^2) l^n + [(\alpha + \beta + 2)x - \beta + \alpha] l^n + n(n+\alpha + \beta + 1) l = 0,$$

les paramètres réels a, β vérifient les inégolités a > -1, $\beta > -1$. Dons ce cos (1) sont les racines des polynomes de Jacobi de degré n et de paramètres a, β . Nous avons

 $x_k \le \frac{\beta - 2}{\alpha + \beta + 2} < x_{n-m+1}.$

done aussi

$$|Z^{-}<|\frac{\beta+\rho}{\alpha+\beta+2}<|Z^{1}|.$$

7,3. Si (1) sont les racines du polynôme de Laguerre de degré n de paramètre n > -1, le polynôme (6) vérifie l'équation différentielle

(20)
$$xI^r - (x - a - 1)I^r + aI = 0,$$

Then we can be seen as a positify of nous pour one prendict $q(x) = 1 - \frac{a+1}{x}$ qui est bien une fonction croissante pour x > 0. Nous avons Z < x + 1 < Z.

7.4. Si (1) sont les racines du polynome de Hermite de degré », le polynome (6) vérifie l'équation différentielle

$$l^{\mu} - 2xl^{\mu} + 2nl = 0.$$

On peut donc prendre $P(x) \sim 2x$ qui est aussi une fonction croissante. Dans ce cas $Z \sim 0.0 < |Z|^2$.

7.5. Nous sommes encore dans le cas précèdent si les noeuds sont équidistants. Soient $x_i = x_1 + (i-1)h$ $(h-0), i=1,2,\ldots,n$ les noeuds. La formule

$$\frac{P(x_{l+1})}{P(x_{l+1})} = \frac{P(x_l)}{P(x_l)} + \frac{2n}{P(n-l)} + 0, \ i = 1, 2, \dots, n-1$$

nous montre que la suite $\left(\frac{l^{\mu}\left(x_{l}\right)}{l^{\mu}\left(x_{l}\right)}\right)_{l=1}^{\nu}$ est croissante. Nous avons, dans ce

cas,
$$i' = \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor$$
, $i' = \left\lceil \frac{n+1}{2} \right\rceil + 1$ et

$$Z^+ < x_1 + \left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil + 1 \right) h < x_1 + \left\lceil \frac{n-1}{2} \right\rceil h < Z^*.$$

8. L. Fejér a étudié [1] très en détail le cas des polynomes de l'acobi, en précisant les extrémnés Z , Zⁿ de l'intervalle [Z , Zⁿ]. Ainsi, lorsque les inégalités

$$-1 < a \le 0, \qquad 1 < \beta \le 0$$

[&]quot;) L'hypothèse $a_1 = -1$, $a_2 = 1$ n'ear pax one restriction eason(jelle, Par une transformation linéaire on peut passer à un intervalle l'ini $[a_1, a_2]$ quelennque.

11

75

sone vérifiées, en peut obtenir un résultat plus précis. En effet, ai nous supposons que

$$(a + \beta + 2) = (\beta + a \neq 0), (a + \beta + 2) x_{(1)} = \beta + a \Rightarrow 0,$$

nous avons

(22)
$$\frac{X_{t+1} + X_t}{x_{t+1} + x_t} = \frac{L(x_t, x_{t+1})}{[(\alpha + \beta + 2)x_t + \beta + \alpha][(\alpha + \beta + 2)x_{t+1} + \beta + \alpha]}$$

οù

$$I_{\epsilon}(u, y) = \langle \alpha + \beta + 1 \rangle (\alpha + \beta + 2) u y + (\beta - \alpha) (\alpha + \beta + 1) (\alpha + y) + (\beta - \alpha)^2 + (\alpha - \beta + 2),$$

Remarquons que L(u,v) est une fonction linéaire de u et de v. R en résulte que si $u,v \notin (-1,1),\ L(v,v)$ reste compris entre le plus petie et le plus grand des nombres $L(1,1),\ L(-1,-1),\ L(1,-1)=L(-1,1),\ Mais, compte tenant de <math>(21),\ L(1,1)=4\alpha(\alpha+1) \leqq 0,\ L(-1,-1)=4\beta(\beta+1) \leqq 0,\ L(1,-1)=L(-1,1) \implies 4(\alpha+1)(\beta+1) < 0.$ On en déduit facilement que nous avons L(u,v) < 0 pour -1 < u,v < 1.

Nous arous danc $L(x_i, x_{i+1}) < 0$, $i = 1, 2, \dots, n-1$ et la formule (22)

et les résultats du no. 4 nous montrent que $Z^+ - X_1, Z^1 = X_n$.

Les résultats précèdents peuvent avoir lieu aussi pour d'autres valeurs des paramètres a, β , par exemple pour $a = \beta = -1$. Si $-2 < a, -2 < \beta$, l'équation différentielle (19) est encore vérifiée par un polynome de degré n ayant toutes ses racines réelles et distinctes. Les (1) sont alors les racines d'un polynome de Jacobi généralisé de degré n [5]. Mais, ces racines sont des fonctions continues de a, β et les résultats précédents restent valables si a, β différent suffisamment peu de -1. Si $n \ge 4$ et si $a \to -2$, $\beta \to -2$, on a $x_1 \to -1$, $x_2 \to -1$, $x_{n-1} \to 1$, $x_n \to 1$ et on en déduit que si a, β sont suffisamment près de -2 nous sommes dans les conditions du lemme 1 et l'intervalle $[Z^-, Z^+]$ n'existe pas.

9. Dans le cas des racines du polynome de Lagnerre on peut sussi préciser les nombres Z, Z^{+} . En étudiant la fonction $x - \frac{1}{\psi(x)} = x + \frac{x - a - 1}{x}$, on trouve facilement que

$$Z \cong a \oplus 1 + \sqrt{a} : 1 \cdot (a \oplus 1 + \sqrt{a} + 1 \lessapprox Z^*)$$

Mais, ces définitations sont assez peu précises. En effet, en faisant $n \to -1$, nous en déduisons seulement $Z \subseteq Z^n$, quoique, comme notes le verrons plus loin, ici c'est l'inégalité stricte qui est valable. L'équation différentielle (20) a comme solution un polynome de degré n ayant toutes nes racines réelles et distinctes pour -2 < 10.

Pour $-2 < o \le -1$ aous sommes dans le cas des polynomes de Laguerre généralisés de paramètre $\pi[5]$. Si $\mu = -1$, on a $x_1 = 0$ et $x_1 > 0$

>0, i=2, 3, ..., n sont les racines du polynome de Laguerre de degré n-1 et de paramètre 1. Si -2 < a < -1, on a $x_1 < 0$ et $x_i > 0$, i=1 et de paramètre 1. Si -2 < a < -1, on a $x_1 < 0$ et $x_i > 0$, i=1 et de paramètre 2, x_1 , x_2 tendent vers 0 tous les deux et les x_1 , x_2 , x_3 , x_4 , ..., x_4 vers les racines (positives) du polynome de Laguerre de degré x_1 , x_2 et de paramètre 2.

Pour a = -1, nous avons

$$\frac{P(x_0)}{P(x_0)} = -(n-1)_0 \frac{P(x_0)}{P(x_0)} = 1, \quad i = 2, 3, \dots, n.$$

Nous axons done $-\frac{1}{n-1} + Z < 1 < Z^1 = x_2 + 1$.

Pour -x2 < a < -1, nous avens

$$F(x_i) = \frac{x_i - y_i}{x_i}$$
, $i = 1, 2, \dots, n$

qui est négatif pour i = 1 et positif pour i = 2, 3, ..., n. Pour i > 1, neus avens

$$\frac{X_{t+1} - X_t}{x_{t+1} - x_t} = 1 \qquad \frac{a + 1}{(x_t - a - 1)(x_{t+1} - a - 1)} > 0$$

et nous déduisons que

$$\frac{x_1(x_1-a)}{x_1-a-1}=X_1-Z_1<0<0< Z^*=X_2-\frac{x_2(x_2-a)}{x_2-a-1}.$$

L'intervalle $[Z], Z^{\dagger}]$ existe donc et est non nul pour -2 < a. On peut facile neut voir que la longueur de cet intervalle tend vers 0 pour

Discuss aussi un mot sur le cas où (t) sont les vacines du polynome d'Hermire de degré a. Dans ce cas la fonction $x+\frac{1}{\gamma'(x)}=x+\frac{1}{2x}$ a un maximum égal $a=\sqrt{2}$ pour x<0 et un minimum ègal a $\sqrt{2}$ pour x>0. On on déduit que $Z=-\sqrt{2}<\sqrt{2}\le Z^4$.

§ 2. Conservation de la monotonie de la fonction

10. Nous dirons que le polynome d'interpolation (2) conserve la monotonie de la fonction (plus exactement: conserve la monotonie de la function f sur l'intervalle I) s'il est non-décroissant sur I pour toure fonction f non-décroissante sur les points (1). Pour qu'il en soit ainsi il faut et il suffit que l'on air B' [f] [f] [f] [f] sur I pour toure fonction f non-décroissante sur les points (1). L'intervalle I peut être supposé non nul

1.1

De la formule (8) il résulte que

(23)
$$\sum_{i=1}^{n} h_i \approx 0$$

identiquement en r. La transformation d'Abel nous donne alors

$$P[\{f(x)\}] = \sum_{i=0}^{n-1} \left(\sum_{j=i+1}^{n} h_j^{j} \right) (f(x_{i+1}) + f(x_{i})) + \sum_{j=1}^{n-1} \left(-i \sum_{j=1}^{n} h_j^{j} \right) (f(x_{i+1}) + f(x_{i}))_{n}$$

Nous en déduisons que le polynome d'interpolation $P[\int x]$ conserve la monotonie de la lonction si et seulement si

(24)
$$\sum_{i=1}^{l} k_i' \lesssim 0, \quad i = 1, 2, \dots, n = 1$$

sur I, ou bien si et seulement et

(24)
$$\sum_{j=i+1}^{n} b_{j} \ge 0, \quad i = 1, 2, \dots, n-1.$$

SUC I.

Si les conditions (24) ou (24') ne sont pas vérifiées, on peut dire que le polynome d'interpolation (2) ne conserve pas la monotonie de la fonction. On peut alors trouver une fonction f non-décroissante sur les points (1) telle que le polynome (2) soit décroissant sur un sous-intervalle (non nul) de I.

Le polynome h_1 est de degré effectif $2n-1 \ge 3$, d'où il résulte que si F[f|x] conserve la monotonie de la fonction, il est croissant sur I pour toute fonction f croissante sur les points (1). On démontre facilement que, sous la même hypothèse, F[f|x] est non-croissant respectivement décroissant sur I pour toute fonction f non-croissante respectivement décroissante sur les points (1). On peut donc dire que si F[f|x] conserve la non-décroissance de la fonction, il conserve aussi la non-croissance, la croissance et la décroissance de la fonction.

11. Nous avons la propriété suivante :

II. Le polynome d'interpolation I [f x] ne conterne la menotonie

de la fonction sur aucun voisinage!) o un noeud.

En effet, le polynome h_1 a toutes ses racines réelles et plus exactement le point X_1 ($< x_1$) comme racine simple et les noeuds x_2, x_3, \dots, x_n comme racines doubles. Il en résulte que la dérivée h'_1 du polynome h_1 s'annule, en changeant de signe, sur les points x_2, x_3, \dots, x_n . On voit de même manière que la dérivée du polynome h_n s'annule, en changeant de signe, sur les points x_1, x_2, \dots, x_{n-1} . La propriété II résulte alors, en tenant compte de la première condition (24) et de la dernière condition (24').

Nous avens $h_i'(\mathbf{v}_1) = 0$ et Ie polynome h_i est croissant sur les intervalles $(-ro, x_i), (x_n, \infty)$ (et h_n est décroissant sur les mêmes intervalles). Il en résulte que le polynome d'interpolation F[f|x] ne peut conserver la monotonie de la fonction sur un intervalle I que si $I \subseteq [x_1, x_n]$, mais certe condition nécessaire n'est pas, en général, suffisante.

12. Nous avons nussi la propriété suivante :

111. Il reiste un valsinage droit de x_1 et un voisinage ganche!) de x_n sur leignels le polynome d'interpolation F[f|x] conterve la monotonie de la tonction.

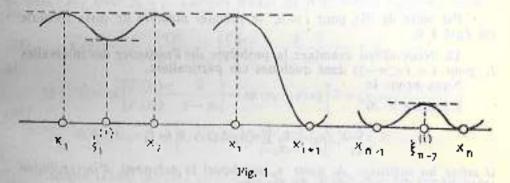
Il suffit de démontrer que dans les voisinages considérés les poly-

nomes $\sum h_j$, $i=1,2,\ldots,n-1$ sont décroissants.

Considérons le polynome $P_t : \sum_{i=1}^t k_i$ $(1 \le i \le n-1)$. C'est le polynome de Lagrange-Hermite (3) qui prend la valeur 1 sur les noeuds x_1, x_2, \ldots, x_t , la valeur 0 sur les noeuds $x_{t+1}, x_{t+2}, \ldots, x_t$ et dont la dérivée s'annule sur tons les noeuds. P_t est de degré effectif 2n-1 et sa dérivée a toutes ses ratines réelles et simples. Ces racines sont les noeuds et, d'après le théorème de Rolle, une racine simple dans chacun des intervalles

$$(x_1, x_2), (x_2, x_3), \dots, (x_{l-1}, x_l), (x_{l+1}, x_{l+2}), \dots, (x_{l-1}, x_s).$$

Le polynome P_n est alternativement croissant et décroissant dans les 2n-1 intervalles déterminés par les racines de P_n^* .



Sur l'intervalle (x_i, x_{i+1}) P_i est évidemment décroissant, il en résulte donc qu'il est décroissant dans un voisinage droit de x_i et dans un voisinage gauche de x_n .

La propriété III est donc démontrée. Un examen plus ottentif de l'allure des polynomes P, permet de préciser encore d'avantage la pro-

¹) Par un voisinage d'un point neus entondens un intervelle contenant de point company point intérieur.

¹) Un voisinage drair (gauche) de a est un intervalle (non qui) ayant le paier « comme extrémeté gauche (draise).

11

79

et il la suite

(26)
$$k'_1(x_0), k'_2(x_0), \dots, k'_n(x_n)$$

présente une (seule) variation de signe, on peut trouver un voisinage du point x_0 sur lequel le polynome d'interpolation (2) conserve la monotonie de la fonction.

En effet, soit k le plus grand indice pour lequel $h'_{s}(x_{0}) < 0$. Nous avons $1 \le k \le n - 1$ et

$$K_j(x_i) \stackrel{\text{def}}{=} 0$$
, pour $j = 1, 2, ..., k_j$
 > 0 , pour $j = k + 1, k + 2, ..., n$.

Compte tenant de (23) oa en déduit

$$\sum\limits_{i=1}^{n}k_{j}'(x_{i})$$
 $\leq k_{1}'(x_{i})$ $<$ 0 pour $i=1,2,\ldots,k_{i}$

$$\sum_{j=1}^{n} h_{j}'(x_{0}) = -\sum_{j=l+1}^{n} b_{j}'(x_{0}) \otimes -h_{n}'(x_{0}) \otimes 0, \text{ pour } i=k+1, k+2, \ldots, n-1$$

et le lemme 3 résulte du lemme 2,

14. En utilisant les résultats précédents, examinons la conservation de la monotonie dans un voisinage d'une racine de la dérivée du polynome l.

Supposons done que ε soit une racine du polynome I' et formons la suite (26) pour $x_0 = \varepsilon$. Compte tenant de $I'(\varepsilon) = 0$ et $I(\varepsilon) \neq 0$, nous avons

(27)
$$h[(\varepsilon) - \frac{I^{\varepsilon}(\varepsilon)}{(\varepsilon - x_i)^2 I^{\varepsilon \varepsilon}(x_i)} \left[\frac{I^{\varepsilon}(x_i)}{I^{\varepsilon}(x_i)} + \frac{2}{\varepsilon - x_i} \right], i = 1, 2, \dots, n$$

(28)
$$\sup_{t} h_{i}^{*}(\xi) = \operatorname{sg} \left[\frac{P(x_{i})}{P(x_{i})} - \frac{2}{\xi - x_{i}} \right] = \operatorname{sg} (x_{i} - \xi) \operatorname{sg} \left[2 + (x_{i} - \xi) \frac{P(x_{i})}{P(x_{i})} \right] =$$

$$= \operatorname{sg} (x_{i} - \xi) \operatorname{sg} \left[1 + (x_{i} - \xi) \sum_{i=1}^{i} \frac{1}{x_{i} - x_{i}} \right], \ i = 1, 2, \dots, n.$$

Compte tensur de (11) et $x_i < \beta < x_i$ on déduit que les conditions (28) sont toujours vérifiées. Mais, la suire

$$x_1 - \xi_2 x_2 - \xi_3 \dots, x_n - \xi$$

présente exactement une variation de signe. Il en résulte que

IV. Si è est une vacine de la dérivée du polynome (6) et si

(29)
$$2 + (x_i - \xi) \frac{P'(x_i)}{P'(x_i)} \ge 0, \ i = 1, 2, ..., n$$

priété. Désignons par $S_1^{(i)} = S_2^{(i)} = \{1, \dots, n\} S_n^{(i)}\}$ les n-2 racines différentes des noeuds du polynome $P[\cdot]$. Posons

$$\begin{aligned} &\eta_i = \min\left(\xi_i^{(i+1)}, \, \xi_i^{(i+2)}, \dots, \, \xi_i^{(n-1)}\right), \ i = 1, \, 2, \dots, \, n-2 \\ &\eta_i' = \max\left(\xi_i^{(1)}, \, \xi_{i+1}^{(2)}, \dots, \, \xi_{i-1}^{(n-1)}\right), \ i = 2, 3, \dots, \, n-1. \end{aligned}$$

Now avons alors $x_1 < \eta_t' \in [x_2, x_1 \cdot ... \eta_t', \eta_t', \eta_t'] < x_{t+1}, i = 2, 3, ..., n-2, x_{n+1} < \eta_{n+1}' < x_n.$

Désignons par I_i l'intervalle $[\eta_i^*, \eta_i^*]$ lorsque $[\eta_i^*, \gamma_i] = 2\beta_{mn}n + 2$ et posons aussi $I_1 = [x_1, \eta_i^*]$, $I_{n-1} = [\eta_{n-1}, x_n]$. Alors le polynome d'interpolation F[f, x] conserve la monotonie de la fonction sur tout intervalle I_i qui existe, en particulier donc sur chacun des intervalles I_1 , I_{n-1} .

Remarque. Le polynome P_1 est analogue au polynome de Lagrange-Hermite Q de degré 2n-2 qui prend la valeur 1 sur les noeuds X_1, X_2, \dots, X_n , la valeur 0 sur les noeuds $X_{i+1}, X_{i+1}, \dots, X_n$ et dont la dérivée s'annule sur les points $x_1, x_2, \dots, x_{i+1}, x_{i+1}, \dots, x_n$. Le polynome Q intervient dans la démonstration du célèbre théorème de séparation de Tchebycheff-Markoff-Stieltjes (voir, par exemple, G. Szegő [5]).

Le polynome P_i est croissant pour $x > x_n$, le coefficient de x^{2n-1} dans ce polynome est donc positif. Cette propriété s'exprime par les iné-

galités

$$\sum_{j=1}^{i} \frac{F(x_j)}{F^{(1)}(x_j)} < 0, \ i = 1, 2, \dots, n-1.$$

Par suite de (8), pour i=n, le premier membre de cette furmule est égal à 0.

13. Nous allons examiner le problème de l'existence des intervalles I_t (pour 1 < (t < (n+1)) dans quelques cas particuliers. Nous ayons le

Lemme 2. Si

$$\sum_{j=1}^{L} b_{j}'(x_{0}) < 0, \ i = 1, 2, \ldots, n-1,$$

il existe un voltinage du point x₀ sur lequel le polynome d'interpolation (2) conterpe la monotonie de la fonction.

I.a propriété résulte immédiatement de la continuité des polynom $\frac{\sum_{i=1}^{n} h_i^2}{n!}$, $i=1,2,\ldots,n-1$ et de la condition (24).

Nous avons aussi le

Lemme 3. Si nous avons

(25)

$$h'_1(x_0) < 0, h'_1(x_0) > 0$$

il existe un voisinage du point ? our lequel le polynome d'interpolation F[f x] conserve la monotonie de la fonction,

15. De l'analyse précédente il résulte que, pour n=2 et pour n=3. la propriété spivante este vraie

V. Lo polynome d'interpolation FI/ x] conterve la monotonie de la fonction dans un votrinage convenable de chacune des racines de la dérivée I' du polynome l.

D'ailleurs, si n=2, nous avons

$$H_1' = -H_2' - \frac{G(x - x_1)(x - x_2)}{(x_2 - x_1)^2}$$

et le polynome d'interpolation F[f|x] conserve la monotonie de la fonc-

tion for l'intervalle I si et seulement si $I \subseteq [x_1, x_2]$.

Pour n - 3 la propriété V résulte du fait que, dans ce cas, la suite (26) pour $x_0 = 5$ présente exactement une variation de signe, quelle que soit la valeur de h',(+). On peut, d'ailleurs, demontrer pur un calcul direct que $k_1(s) + k_2(s) < 0$, dans de cas.

Considérons encore le cas n=4, les nocuds étant symétriquement distribués, donc $x_1 + x_4 = x_2 + x_3$. Sans restreindre la généralité du problème, on peut prendre $x_1 = -1$, $x_2 = -1$, $x_3 = y$, $x_4 = 1$, où y est un nombre positif < 1. En effet, par une transformation linéaire, qui conserve toujours la monotonie et la symétric de la distribution, on ramene le cas des noeuds quelconques au cas $x_1 = -1$, $x_1 - 1$.

Un calcul, qu'il est inutile de reproduire en détail, nous donne

$$h_1' + h_2' = \frac{(x^2 + y^2)(x^2 + 1)}{4y^2(1 + y^2)} [7(y^2 + 3y + 1)x^2 + (3y^4 + 9y^2 + 11y^2 + 9y + 3)].$$

Les racines du polynome T sont $=\sqrt{\frac{q^2+1}{2}}$, 0 et $\sqrt{\frac{q^2+1}{2}}$.

Pour
$$\xi = -\sqrt{q^2 + 1}$$
 et pour $\xi = \sqrt{\frac{q^2 + 1}{2}}$ nous avons

$$h_1'(t) + h_2'(t) = -\frac{(1+e)^4(e^2 + 5e + 1)}{32e^3(1+e)} < 0$$

et pour s=0 nous avons

$$h_1'(s) + h_2'(s) = -\frac{3e^4 + 9e^2 + 11e^2 + 9e + 3}{4e(1 + e)^4} < 0.$$

Dans tous les cas les conditions du lemme 2 sont vérifiées pour $x_0 = \delta$.

Il en résulte que la propriété V ust vegte aussi lorsque n = 4 et les nocuds sont symétriquement distribués 1).

16. En vertu de (7) nous avons

17

In:

$$2 - (x_1 - i) \frac{f'(x_i)}{f'(x_i)} = 1 - x_1(i), i = 1, 2, ..., n.$$

Mais, lorsque les nocuds sent normalement distribués par rapport à un intervalle (no. 5), nous avons $v_i(i) > 0$, i = 1, 2, ..., n done les inégalities (29) sont, à l'ortiori, vérifiées. Nous avons donc la propriété suivante

VI. Si les noeuds sont normalement discribuer par rapport à un intervalle, le polynome d'interpolation E f x conserve (le signe ct aussi) la monotonie de la fonction dans un voisinage convenuble de chacune des racines de la dérivée l' du polynome l.

Examinons aussi les inégalités (29) dans le cas où les nocude sont tes racines du polynome de Jacobi de degré n. Puisque - 1 < 5 < 1, dans ce cos nous avons

$$2 + (x_i + \xi) \frac{f'(x_i)}{f'(x_i)} = 2 + (x_i + \xi) \frac{(\alpha + \beta + 2) x_i + \beta + \alpha}{1 + x_i^2}$$

qui reste compris entre

$$\frac{2 + \beta + a + (a + \beta)x_t}{1 - x_t} = \frac{(1 - \beta)(1 - x_t) + (1 + a)(1 + x_t)}{1 - x_t}$$

$$\frac{2 + s + a + (a + \beta)x_t}{1 + x_t} = \frac{(1 + a)(1 + x_t) + (1 + \beta)(1 - x_t)}{1 + x_t}.$$

On voit que si $-1 < a \le 1$, $-1 < \beta \le 1$, les inégalités (29) sont vérifices. Il est facile de voir que ces inégalités sont vérifices même si - 1 ≤ q ≤ 1, -1 ≤ g ≤ 1. Il en résulte que nous avons la propriété suivante:

VII. Si les noeuds sont les racines du polynome de Jacobi de degré n et dont les paramètres vérifient les inégalités $-1 \le a \le 1, -1 \le \beta \le 1$, le polynome d'interpolation P[[|x] conserve la monotonie de la fonction dans un voisinage convenable de chacune des racines du polynome l'.

§ 3. Sur quelques autres problèmes de conservation de l'allure de la fonction par interpolation

17. On peut chercher à étudier la conservation de la convexité (habituelle, c'est-à-dire d'ordre 1) de la fonction par le polynome d'interpolation (2). THE RESIDENCE OF THE PARTY OF THE PARTY.

¹⁾ Le problème si la propriété V est ou non vraie en général teate à réspondre, Agnie - Moismailig N

19

La définition de la conservation par F[f|x] de la non-concavité d'ordre 1 est tout à fait analogue à la définition de la conservation de la non-négativité et de la non-décroissance [3].

Si le polynome d'interpolation F[f|x] conserve la non-concavité d'ordre 1 il doit conserver aussi la non-convexité d'ordre 1. Mais, la fonction f=x est en même temps non-concave et non-convexe d'ordre 1 sur n'importe quel intervalle. La fonction F[x|x] doit donc se réduire à un polynome de degré 1. De (3) il résulte alors que le polynome $F[x|x] = x - \sum_{i=1}^{n} k_i$ doit être de degré 1. C'est impossible puisque le coefficient de x^{2n-1} dans ce polynome est égal à

(30)
$$\sum_{i=1}^{n} \frac{1}{I^{-2}(x_i)} > 0.$$

Nous avons donc la propriété suivante :

VIII. Le polynome d'interpolation F[f,x] ne peut conserver lu nou-concavité d'ordre 1 de la fonction sur aucun intervalle (non nul).

18. Lorsque nous étudions la conservation par F[f|x] du signe, de la monotonie ou de la convexité d'ordre 1, le fait que nous supposons la fonction f définie seulement sur les points (1) n'est pas une restriction essentielle. En effet, une telle fonction peut toujours être prolongée sur n'importe quel ensemble linéaire contenant les points x_t . Si donc nous supposons que l'ensemble E est quelconque, nous retrouvons les résultats précédents.

19. Enfin, nous pouvons poser les mêmes problèmes de conservation de l'allure de la fonction pour des polynomes d'interpolation différents du polynome (2) de L. Fejér. Dans un travail antérieur nous nous sommes occupé, en ce sens, du polynome de Lagrange [3].

Considérons ici le polynome d'interpolation de G. Grünwald [2]

$$G[f, x] = \sum_{i=1}^{n} f(x_i) \Big|_{(x_i - x_i)} \frac{f(x)}{f'(x_i)} \Big|_{x_i}^{x_i}$$

qui est étroitement lié au polynome (2) de Fejér.

Le polynome d'interpolation G[f:x] conserve (évidenment) le signe de la fonction sur tout intervalle. Pour qu'il conserve aussi la monotonie il faut qu'il se réduise à une constante pour la fonction f=1. Mais, G[1|x] est un polynome de degré effectif $2n-2 \ge 2$ puisque le coefficient de x^{2n-2} est encore égal à (30). Nous avons donc la propriété suivante :

IX. Le polynome d'interpolation $G\{f(x)\}$ ne peut conserver la monolonie de la fonction sur aucun intervalle (non nul).

Chal, le 20 novembre 1961

BIBI, IOGRAPHIE

1. Fejer Leopold - Lagrangershe Interpolation and die augehörigen konjugieren Punkte. Math. Annalon, 106, 1932, I-55.

2. Grunwald G. — On the theory of interpolation, Acta Math. 75, 1943, 219-245.

J. For oviciu T. — Sur la conservation de l'allure de convenité d'une fonction par ses polynomes d'interpolation, Mathematica, 3 (26) (sous presse).

4. Szcgil G. - Über gewisse Interpolationspolynome, die zu den Jacobischen und Laguerreschen Abszissen gehören, Math. Zeitschrift, 35, 1932, 579-602.

_ Orthogana/ Polynamiols, 1959.

ASUPRA CONSERVĀRĪI, PRIN POLINOMUL DE INTERPOLARE AL LUI L. FEJĒR, A SEMNULUI ŞI A MONOTONIEI PUNCŢIEI

Кехитат

Fie f-f(x) o funcție reală, de variabila reală x, definită pe o mulțime liniară care conține punctele, sau nodurile, (1). Se consideră polinomul F[f|x] al lui L. Fejér (2) care este primul termen în expresia polinomului de interpolare (3) al lui Lagrange-Hermite de gradul 2n-1 relativ la funcția f și la nodurile (1). Polinomul F[f|x] conservă semnul funcției pe intervalul I, dacă este nenegativ pe I pentru orice f nenegativ pe punctele (1). În prima parte a lucrării se reiau și se completează unele rezultate ale lui L. Fejér (1). Se arată că se pot construi nodurile (1) astfel că F[f|x] să nu conserve sembul funcției pe nici un interval I (diferit de un nod).

Polinomul F[f|x] conservă monotonia funcției pe I dacă el este nedescrescător pe I pentru orice f nedescrescător pe punctele (1). Se arată că F[f|x] nu conservă monotonia funcției pe o vecinătate a unui nod, dar că există o vecinătate dreaptă a lui x_1 și o vecinătate stângă a lui x_1 pe care monotonia este conservată. Dacă ξ este o rădăcină a derivatei polinomului (6) și dacă condițiile (29) sînt verificate, există o vecinătate a lui ξ pe care monotonia este conservată de către F[f|x]. În particular condiția (29) este verificată dacă nodurile (1) sînt normal distribuite, sau dacă ele sînt rădăcinile polinomului lui Jacobi de gradul n de parametri a, β cu $-1 \le a, \beta \le 1$.

In ultima parte a lucrării se examinează citeva alte probleme de conservare a alurii funcției prin interpolare. Polinomul F[f|x] nu poate conserva neconcavitatea de ordinul 1 pe nici un interval. Polinomul de interpolare al lut G. Grün waid [2] nu poate conserva monotonia pe nici un interval.

о сохранении знака и монотонности функции при интерноляции полиномом L, гејек-а

Кратков содержиние

Пусть f = f(x) действительная функция действительного переменчого x, определённая на линейном множестве, содержащем точки или узлы (1). Рассматривается полином F[f(x)] L. Fejér-a (2), явлющийся первым членом для выражения интерполяционного полинома (3) Ла-

гранжа-Эрмита, (2π-1)-й степени относительно функции f и узлов (1). Полином F[f|x] сохраняет знак функции на интервале I, если он является неотрицательным на I, для любого неотрицательного на f точках (1). В первой части работы вновь рассматриваются и дополняются некоторые результаты L. Fejér-a. Указывается возможность построения узлов (1) так, чтобы F[f|x] не сохраняла знак функции ни на одном интервале I (отличного от узла).

Полином F[f|x] сохраняет монотовность функции на I, если он является неубывающим на I для любой неубывающей f на точках (1). Показывается, что F[f|x] не сохраняет монотонность функции в окрестности некоторого узла, но существует правая окрестность x_1 и левая окрестность ж_и, где монотонность сохраняется. Если § — корень производного полинома (6) и если условия (29) удовлетворяются, то существует окрестность ξ , где F[f|x] сохраняет монотонность. В частности, условне (29) удовлетноряется, если уэлы (1) нормально расположены или если они являются корнями полинома Якоби n-ой степени от параметров α , β , где $-1 \leqslant \alpha$, $\beta \leqslant 1$.

В последней части работы рассматриваются некоторые другие задачи сохранения вида функции при интерполяции. Поливом F[f|x] не может сохранить невогнутость первого порядка ни на одном интервале. Интерполяционный полином Г. Грюнвальда [2] не может сохранить

the many of the last that the same of the same that the same of th the state of the s

and the state of t the state of the s

THE PARTY OF THE P the finite and the second of t THE PARTY OF THE P ATE (V) as a higher of propagation of company to the company and the company

монотонность ин на одном интервале.