BULETINUL SOCIETĂȚII DE ȘTIINȚE DIN CLUJ (ROMÂNIA) BULLETIN DE LA SOCIÉTÉ DES SCIENCES DE CLUJ (ROUMANIE) Tome VIII, p. 1-4.

25 juillet 1934.

SUR UN THÉORÈME DE LAGUERRE

par

Tiberiu Popoviciu

Ancien élève de l'École Normale Supérieure

Reçue le 31 janvier 1934.

1. — Considérons un polynome f(x) dont le degré est au moins égal à n-1.

Soit $U(x_1, x_2, \ldots, x_n; f(x))$ le déterminant dont la ligne générale est

 $1 x_i x_i^2 \dots x_i^{n-2} f(x_i)$

et posons $V(x_1, x_2, \ldots, x_n) = U(x_1, x_2, \ldots, x_n; x^{n-1})$ qui est le déterminant de Van der Monde des quantités x_1, x_2, \ldots, x_n .

Nous avons l'identité

(1)
$$U(x_1, x_2, ..., x_n; f(x)) = \sum_{i=1}^{i=n} (-1)^{n-i} V(x_1, x_2, ..., x_{i-1}, x_{i+1}, ..., x_n) f(x_i)$$

dont nous aurons besoin plus loin.

Considérons le quotient

$$[x_1, x_2, \ldots, x_n; f(x)] = \frac{U(x_1, x_2, \ldots, x_n; f(x))}{V(x_1, x_2, \ldots, x_n)}$$

Rappelons-nous maintenant qu'on dit que le polynome f(x) est convexe d'ordre (n-2)(1) dans l'intervalle (a, b) si pour tout groupe de *n* points distincts x_1, x_2, \ldots, x_n de cet intervalle on a l'inégalité

(2)
$$[x_1, x_2, \ldots, x_n; f(x)] > 0.$$

Pour que le polynome f(x) soit convexe d'ordre (n-2) dans (a, b)il faut et il suffit que $f^{(n-1)}(x) \ge 0$ dans cet intervalle. L'inégalité (2) aura lieu pour tout système de n point non tous confondus,

Bull. Soc. Sc. Cluj, T. VIII, 25 juillet 1934.

lieu pour tout système de m point

(1) Voir: T. Popoviciu "Sur quelques propriétés des fonctions d'une ou de l'activité de l'activité des fonctions d'une ou de l'activité des fonctions d'une ou de l'activité de l'activité des fonctions d'une ou de l'activité de l'activité des fonctions d'une ou de l'activité des fonctions d'activité des fonctions d'activité de l'activité des fonctions d'activité de l'activité de l'activité de l'activité de l'activité de l'activité des fonctions d'activité de l'activité des fonctions d'activité de l'activité d deux variables réelles" Thèse Paris 1933.

THÉORÈME DE LAGUERRE

3

2. — Soit maintenant $P(x) = (1-x_1x)(1-x_2x)...(1-x_nx)$ un polynome ayant tous ses zéros réels et considérons le développement

(3)
$$\frac{1}{P(x)} = S_0 + S_1 x + S_2 x^2 + \cdots$$

On sait que

$$S_m = \sum x_1^{i_1} x_2^{i_2} \dots x_n^{i_n}$$

où la sommation est étendue pour toutes les valeurs entières nonnégatives de i_1, i_2, \ldots, i_n telles que $i_1 + i_2 + \cdots + i_n = m$.

En particulier si $x_1 = x_2 = \ldots = x_n = 1$ on a

$$S_m = {m+n-1 \choose m} = {m+n-1 \choose n-1}.$$

Décomposant en fractions simples le premier membre de (3) on a

$$\frac{1}{P(x)} = -\sum_{i=1}^{i=n} \frac{(-1)^{n-i} V(x_1, x_2, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n) x_i^{n-1}}{V(x_1, x_2, \dots, x_n) (1-x_i x)}$$

et tenant compte de (1) nous trouvons

(4)
$$S_m = [x_1, x_2, \dots, x_n; x^{m+n-1}].$$

3. - Considérons l'équation de degré 2 p

$$F(z) = a_0 S_k + a_1 S_{k+1} z \dots a_{2p} S_{2p+k} z^{2p} = 0, \quad a_{2p} > 0.$$

Si nous posons

$$\varphi(x) = x^{n+k-1} (a_0 + a_1xz + a_2(xz)^2 + \dots + a_{2n}(xz)^{2p})$$

nous avons d'après (4)

$$F(z) = [x_1, x_2, \dots, x_n; \varphi(x)].$$

Si nous remarquons que

$$\varphi^{(n-1)}(x) = (n-1)! x^{k} \left[\binom{k+n-1}{n-1} a_{0} + \binom{k+n}{n-1} a_{1}xz + \dots + \binom{k+n+2p-1}{n-1} a_{2p}(xz)^{2p} \right]$$

nous pouvons énoncer les propriétés suivantes:

Si k est pair et si le polynome

$$\sum_{l=0}^{i=2p} {k+n+i-1 \choose n-1} a_l z^i$$

est non-négatif, le polynome

$$(6) \qquad \sum_{i=0}^{i=2p} a_i \, \mathbf{S}_{k+i} \, z^i$$

est positif tant que les racines x_1, x_2, \ldots, x_n ne sont pas toutes égales.

Si k est impair et si le polynome (5) est non-négatif le polynome (6) est positif tant que les racines x_1, x_2, \ldots, x_n sont non-négatives et non toutes égales.

4. - Laguerre a démontré la proposition suivante:

Si l'équation P(x)=0 a toutes ses racines réelles le polynome

$$\sum_{i=0}^{2p} S_i z^i$$

est positif.

Supposons toujours que le théorème de Laguerre soit vrai quand tous les zéros du polynome P(x) sont égaux. En d'autres termes le polynome

$$Q_{\alpha,0} = \sum_{i=1}^{2p} {\alpha+i \choose \alpha} z^{i}$$

est positif pour α entier ≥ 0 .

Considérons le polynome plus général

$$Q_{\alpha,\beta} = \sum_{i=0}^{2p} {\alpha+3+i \choose \alpha} z^i, \qquad \alpha,\beta \text{ entires } \geq 0.$$

La rélation de récurrence

$$Q_{\alpha,\beta} = Q_{\alpha,\beta-1} + Q_{\alpha,\beta}$$

et le fait que $Q_{0,\beta}$ est indépendant de β $(Q_{0,\beta} = 1 + z + z^2 + \cdots + z^{2p})$ nous montrent que le polynome $Q_{a,\beta}$ est positif.

Faisant donc $a_1 = a_2 = \cdots = a_{2p} = 1$ dans (5) nous déduisons les propriétés suivantes:

Si k est pair le polynome

$$\sum_{i=0}^{2p} S_{k+i} z^i$$

est certainement positif, tant que les racines x_1, x_2, \ldots, x_n ne sont pas toutes égales.

Si k est impair, le polynome (7) est certainement positif tant que les racines x_i sont non-négatives et non toutes égales.

5. — Posons
$$\sigma_m = \frac{S_m}{\binom{m+n-1}{n-1}}, \qquad M_m = \sqrt[m]{\sigma_m}.$$

^{(&#}x27;) Voir LAGUERRE "Oeuvres" t. I. pag. 111.

 M_m est donc une valeur moyenne.

Si

$$p = 1, \quad a_i = \frac{\binom{2}{i}}{\binom{k+n+i-1}{n-1}}, \qquad 1 = 0, 1, 2$$

le polynome (5) est non-négatif, donc en supposant les x_l non-négatifs nous avons aussi

$$\sigma_k + 2 \sigma_{k+1} x + \sigma_{k+2} x^2 \ge 0$$

quel que soit k et l'égalité n'étant possible que si tous les x_i sont identiques.

Nous avons donc

$$\sigma_{k+1}^2 \le \sigma_k \cdot \sigma_{k+2}$$

 $\sigma_0 = 1, \ k = 0, 1, 2, \dots$

et on peut alors énoncer la propriété suivante:

Si les xi sont non-négatifs on a la suite d'inégalités

$$M_1 \leq M_2 \leq \ldots \leq M_m \leq \ldots$$

l'égalité entre deux termes consécutifs ne pouvant avoir lieu que si les x_i sont tous identiques.