## SUR UNE CONDITION SUFFISANTE POUR QU'UN POLYNOME SOIT POSITIF

par par more than par

## Tiberiu Popoviciu à Cluj.

Recu le 5 Mai 1935.

1. — Considérons un polynome de degré 2m que nous allons écrire sous la forme suivante

$$f(x) = a_0 c_0 + a_1 c_1 x + \dots + a_k c_k x^k + \dots + a_{2m} c_{2m} x^{2m}$$

où  $a_0, a_1, \ldots, a_k, \ldots, a_m$  sont des constantes positives et  $c_i$  des coefficients réels.

Mettons ce polynome sous la forme

$$f(x) = \sum_{i=0}^{m-1} \left[ \alpha_i c_{2i} x^{2i} \left( 1 + \beta_i \frac{c_{2i+1}}{c_{2i}} x \right)^2 + \gamma_i \frac{\frac{1}{\lambda^2} c_{2i} c_{2i+2} - c_{2i+1}^2}{c_{2i}} x^{2i+2} \right] + \alpha_m c_{2m} x^{2m}$$

et déterminons les constantes  $\alpha_i$ ,  $\beta_i$ ,  $\gamma_i$  par identification. Nous obte-

$$\alpha_0 = \alpha_0$$
,  $2\alpha_i \beta_i = a_{2i+1}$ ,  $\beta_i^2 \alpha_i = \gamma_i$ ,  $\alpha_{i+1} + \frac{\gamma_i}{\lambda^2} = a_{2i+2}$   
 $i = 0, 1, \dots, m-1$ .

Les constantes α<sub>i</sub> sont donc déterminées par les relations de

$$\alpha_0 = a_0$$
,  $\alpha_{i+1} + \frac{a_{2i+1}^2}{4\lambda^2\alpha_i} = a_{2i+2}$ ,  $i=0, 1, \ldots, m-1$ .

Nous pouvons écrire 
$$\alpha_i = \frac{\hat{P}_{i+4}(\lambda)}{\lambda P_i(\lambda)}$$

et alors  $P_k(\lambda)$  est un polynome de degré k en  $\lambda$ .

Ces polynomes vérifient les relations de récurrence

$$P_0(\lambda) = 1$$
,  $P_1(\lambda) = a_0 \lambda$ ,  $P_{i+2}(\lambda) - \lambda a_{2i+2} P_{i+4}(\lambda) + \frac{a_{2i+1}^2}{4} P_i(\lambda) = 0$ 

POLYNOME POSITIF

249

Posons

$$Q_0(\lambda) = P_0(\lambda), \quad Q_1(\lambda) = \frac{P_1(\lambda)}{a_0 a_2, \dots, a_{2l-2}}$$

nous avons alors

$$Q_{J}(\lambda) = 1, \ Q_{I}(\lambda) = \lambda, \ Q_{i+2}(\lambda) - \lambda Q_{i+1}(\lambda) + \frac{a_{2i+1}^{2}}{4a_{2i}a_{2i+2}} Q_{i}(\lambda) = 0$$

Le polynome  $Q_k(\lambda)$  a tous ses zéros réels et les zéros de  $Q_{k+1}(\lambda)$  sont séparés par ceux de  $Q_k(\lambda)$ .

Pour que les constantes  $\alpha_i$  soient toutes positives il faut que  $\lambda$  soit plus grand que le plus grand zéro de  $Q_{m+1}(\lambda)$ . Dans ce cas les constantes  $\beta_i$  et  $\gamma_i$  sont aussi toutes positives.

On voit donc que si l'on a

$$c_0 > 0, \quad \frac{1}{\lambda^2} c_{2i} c_{2i+2} - c_{2i+1}^2 > 0$$

$$(i=0, 1, \dots, m-1)$$

où  $\lambda$  est au moins égale à la plus grande racine  $\lambda_{m+1}$  de l'équation  $\mathbb{Q}_{m+1}(\lambda) = 0$ , le polynome f(x) est positif.

2. — La limite trouvée  $\lambda_{m+4}$  est la meilleure possible. On peut le voir directement, ou bien de la manière suivante:

Posons

$$c_{2i} = x_i^2, \qquad \frac{1}{\lambda^2} c_{2i} c_{2i+2} - c_{2i+4}^2 = 0, \qquad c_{2i+1} = -\frac{1}{\lambda} x_i x_{i+1}$$

$$i = 0, 1, \dots, m \qquad i = 0, 1, \dots, m-1$$

$$(x_i \neq 0)$$

et déterminons  $\lambda$  de la manière que l'équation f(x)=0 puise avoir au moins une racine réelle. On voit immédiatement qu'il suffit d'examiner les cas où +1 est une racine de cette équation. Nous avons alors

$$a_0x_0^2 + a_2x_1^2 + \dots + a_{2m}x_m^2 = \frac{1}{\lambda} (a_1x_0x_1 + a_3x_1x_2 + \dots + a_{2m-1}x_{m-1}x_m)$$
  
ou

$$\lambda = \frac{a_1 x_0 x_1 + a_3 x_4 x_2 + \dots + a_{2m-1} x_{m-1} x_{m}}{a_0 x_0^2 + a_2 x_1^2 + \dots + a_{2m} x_m^2}$$

A doit donc être compris entre le maximum et le minimum du second membre, autrement dit entre le maximum et le minimum de la forme

quadratique  $\sum_{i=0}^{m-1} a_{2i+1} x_i x_{i+1}$  lorsque les variables sont liées par la re-

lation 
$$\sum_{i=0}^{m} a_{2i} x_i^2 = 1$$
.

Il en résulte que λ est compris entre la plus petite et la plus grande racine de l'équation caractéristique

$$\mathbf{R}_{n+1}(x) = \begin{vmatrix} -2xa_0 & a_1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ a_1 & -2xa_2 & a_3 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_3 & -2xa_4 & a_5 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & a_{2m-1} - 2xa_{2m} \end{vmatrix} = \mathbf{0}.$$

On voit imédiatement que

$$R_{1}(x) = -2xa_{0}, R_{2}(x) = 4a_{0}a_{2}\left(x^{2} - \frac{a_{1}^{2}}{4a_{0}a_{2}}\right)$$

$$R_{i+2}(x) + 2xa_{2i+2}R_{i+1}(x) + a_{2i+1}^{2}R_{i}(x) = 0.$$

Il en résulte que

$$R_i(x) = (-1)^i 2^i a_0 a_2 \dots a_{2i-2} Q_i(x).$$

La propriété énoncée résulte de cette identité.

3. — Examinons quelques cas particuliers de ce problème. Supposons d'abord que

$$a_1=a_1=\ldots=a_{2m}=1.$$

Le polynome Q(x) n'est autre que le polynome trigonométrique

$$Q_{i}(x) = \frac{\sin{(i+1)} \arccos{x}}{2! \sqrt{1-x^{2}}}$$

et nous avons alors

$$\lambda_{m+1} = \cos \frac{\pi}{m+2} \cdot$$

Nous en déduisons donc la propriété suivante: Si les coefficients  $c_0$ ,  $c_1$ ,  $c_2$ ,...,  $c_{2m}$  du polynome

$$c_0 + c_1 x + c_2 x^2 + \dots + c_{2m} x^{2m}$$

**vé**rifient l**es in**ég ilités

$$c_0 > 0$$
,  $\mu c_{2i} c_{2i+2} - c_{2i+1}^2 > 0$ ,  $1 = 0, 1, \dots, m-1$ 

où 
$$\mu \leq \frac{1}{\cos^2 \frac{\pi}{m+2}}$$
, ce polynome est positif.

Si  $\mu > \frac{1}{\cos^2 \frac{\pi}{m+2}}$  la propriété n'est plus vraie. On peut d'ail-

leurs montrer que dans ce cas le polynome, tout en vérifiant les inégalités écrites, peut changer de signe.

En particulier, en prenant  $\mu=1$ , nous avons le théorème suivant, dû à M. E. B. VAN VLECK (1).

Si les coefficients ci vérifient les inégalités

$$c_0 > 0$$
,  $c_{2i} c_{2i+2} - c_{2i+1}^2 > 0$ ,  $i = 0, 1, \ldots, m-1$ 

le polynome (1) est positif.

4. — En particularisant les valeurs de  $a_0$ ,  $a_1$ ,..., $a_{2m}$  on trouve divers énoncés.

Si nous prenons

$$a_0=1, a_1=a_2=\ldots=a_{2m}=2$$

le polynome  $Q_I(x)$  devient le polynome trigonométrique

$$Q_i(x) = \frac{\cos i (\arccos x)}{2^{i-1}}$$

et nous avons alors

$$\lambda_{m+1} = \cos \frac{\pi}{2(m+1)}$$

qui nous donne l'énoncé suivant:

Si les coefficients  $c_0$ ,  $c_1$ , ...,  $c_{2m}$  du polynome (1) vérifient les inégalités

$$c_0 > 0$$
,  $2\mu c_0 c_2 - c_1^2 > 0$ ,  $\mu c_{2i} c_{i+2} - c_{2i+1}^2 > 0$ ,  $i = 1, 2, ..., m-1$   
où  $\mu \le \frac{1}{\cos^2 \frac{\pi}{2(m+1)}}$ , ce polynome est positif.

Il est à remarquer que ce critère est distinct du précédent. On a en effet

$$\frac{1}{\cos^2 \frac{\pi}{m+2}} > \frac{1}{\cos^2 \frac{\pi}{2(m+1)}}, \quad \frac{1}{\cos^2 \frac{\pi}{m+2}} < \frac{2}{\cos^2 \frac{\pi}{2(m+1)}} \text{ (pour } m > 1).$$

Signalons encore un cas. Si

$$a_i = i+1, i=0, 1, 2, \dots, 2m$$

 $Q_i(x)$  n'est autre (à un facteur constant près) que le polynome de Legendre de degré i

$$Q_i(x) = \frac{(2i)!}{i!} \frac{d^i}{dx^i} (x^2-1)^i$$
.

Nous trouvons donc une propriété qu'on peut énoncer sous la forme suivante:

Si les coefficients  $c_0$ ,  $c_1$ , ...,  $c_{2m}$  du polynome (1) vérifient les inégalités

$$c_0 > 0$$
,  $\frac{1}{\lambda^2} \cdot \frac{4(i+1)^2}{(2i+1)(2i+3)} c_{2i} c_{2i+2} - c_{2i+1}^2 > 0$ ,  $i=0,1,\ldots,m-1$  où  $\lambda$  est au moins égal au plus grand zéro du polynome de Legendre de degré  $m+1$ , ce polynome est positif.

5. — Considérons maintenant le cas où

$$a_i = {2m \choose i}, \quad i = 0,1,\ldots, 2m.$$

On sait que si l'équation f(x)=0 a toutes ses racines réelles on a

$$c_{2i+1}^2 - c_{2i} c_{2i+2} \ge 0, \qquad i = 0, 1, \dots, m-1.$$

Si on considère le polynome sous la forme (1) ces inégalités s'écrivent sous la forme suivante:

$$\frac{4(i+1)(m-i)}{(2i+1)(2m-2i-1)} c_{2i} c_{2i+2} - c_{2i+1}^2 \le 0, \quad i=0,1,\ldots,m-1.$$

On obtient donc une propriété contraire en appliquant les résultats précédents. Dans ce cas  $\lambda_{m+1}$  est la plus grand racine de l'équation

$$S_{m+1}(x) = \begin{vmatrix} -b_0 x & \gamma_m & 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 \\ \gamma_1 & -b_1 x & \gamma_{m-1} & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \gamma_2 & -b_2 x & \gamma_{m-2} & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & \gamma_{m-1} - b_{m-1} x & \gamma_4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & \gamma_m & -b_m x \end{vmatrix} = 0$$

$$\begin{cases} b_i = (2i+1)(2m-2i+1) \\ \gamma_i = i(2i+1) \end{cases}$$

Nous avons donc la propriété suivante:

Si les coefficients  $c_0$ ,  $c_1$ ,...,  $c_{2m}$  du polynome (1) rérifient les inégalités

$$c_0 > 0, \frac{1}{\lambda^2} \frac{4(i+1)(m-i)}{(2i+1)(2m-2i-1)} c_{2i} c_{2i+2} - c_{2i+4}^2 > 0, \quad i = 0,1,\ldots, m-1$$

<sup>(1)</sup> E. B. VAN VLECK "A sufficient condition for the maximum number of imaginary roots of an equation of the *n*-the degree" *Annals of Math.* (2), t. 4 (1902-03) p. 191.

où,  $\lambda$  est au moins égal à la plus grande racine de l'équation  $S_{m+1}(x)=0$ , ce polynome est positif.

6. — Examinons en particuliers les cas m=2, 3, 4. Soit m=2. Si l'équation

$$c_0 + c_1 x + c_2 x^2 + c_3 x^3 + c_4 x^4 = 0$$

a toutes ses racines réelles on a

$$8c_0c_2-3c_1^2\leq 0$$
,  $8c_2c_4-3c_3^2\leq 0$ .

Dans ce cas  $S_3(x) = -3(3x^3 - 4x)$ . L'équation (2) aura donc toutes ses racines imaginaires si

$$c_0 > 0$$
,  $8\mu c_0 c_2 - 3c_1^2 > 0$ ,  $8\mu c_2 c_4 - 3c_3^2 > 0$ 

où 
$$\mu \leq \frac{3}{4} = 0.75$$
.

Soit m=3. Si l'équation

(3) 
$$c_0 + c_1 x + c_2 x^2 + c_3 x^3 + c_4 x^4 + c_5 x^5 + c_6 x^6 = 0$$

a toutes ses racines réelles on a

$$12c_0c_2-5c_1^2 \le 0$$
,  $16c_1c_4-9c_3^2 \le 0$ ,  $12c_4c_6-5c_5^2 \le 0$ .

Dans ce cas  $S_4(x) = 225x^4 - 370x^2 + 81$ . L'équation (3) a donc toutes ses racines imaginaires lorsque

$$c_0 > 0$$
,  $12\mu c_0 c_2 - 5c_1^2 > 0$ ,  $16\mu c_2 c_4 - 9c_3^2 > 0$ ,  $12\mu c_4 c_6 - 5c_5^2 > 0$ 

où 
$$\mu \leq \frac{5(37-8\sqrt{10})}{81} = 0.7223...$$

Soit enfin m=4. Si l'équation

$$(4) c_0 + c_1 x + c_2 x^2 + c_3 x^3 + c_4 x^4 + c_5 x^5 + c_6 x^6 + c_7 x^7 + c_8 x^8 = 0$$

a toutes ses racines réelles on a

$$16c_0c_2-7c_1^2 \le 0$$
,  $8c_2c_4-5c_3^2 \le 0$ ,  $8c_4c_6-5c_5^2 \le 0$ ,  $16c_6c_8-7c_7^2 \le 0$ .

Dans ce cas  $S_5(x)=45x(7x^2-4)(69-35x^2)$ . L'équation (4) a donc toutes ses racines imaginaires si

$$c_0 > 0$$
,  $16\mu c_0 c_2 - 7c_1^2 > 0$ ,  $8\mu c_2 c_4 - 5c_3^2 > 0$ ,

$$8\mu c_4 c_6 - 5c_5^2 > 0$$
,  $16\mu c_6 c_8 - 7c_7^2 > 0$ 

où 
$$\mu \leq \frac{35}{69} = 0.5072\dots$$

7. — Considérons un polynome de degré 2m+1

$$F(x) = c_0 + c_1 x + \ldots + c_{2m+1} x^{2m+1}$$
.

Nous avons

$$x^{2m+1} F\left(\frac{1}{x}\right) = c_0 x^{2m+1} + \ldots + c_{2m+1}$$

Prenant la dérivée, nous voyons que si

(5) 
$$(2m+1)c_0+2mc_1x+\ldots+c_{2m}x^{2m}$$

est positif le polynome F(x) change au plus une fois de signe. Plus exactement il n'admet qu'un seul zéro réel.

Le polynome (5) étant positif, on peut appliquer le résultat du No. 4 et nous avons la propriété suivante:

Si les coefficients  $c_0$ ,  $c_1, \ldots, c_{2m}$  de l'équation

(6) 
$$c_0 + c_1 x + \ldots + c_{2m+1} x^{2m+1} = 0$$

vérifient les inégalités

$$c_{2m} > 0$$
,  $(c_0 > 0)$ ,  $\frac{1}{\lambda^2} c_{2i} c_{2i+2} - c_{2i+1}^2 > 0$ ,  $i = 0, 1, ..., m-1$ 

où λ est au moins égal au plus grad zéro du polynome de LEGENDRE de degré m+1, l'équation a au plus une racine réelle.

En particulier, nous en déduisons le second théorème de M. E. B. Van Vleck (2).

Si les coefficients  $c_0$ ,  $c_1$ ,...,  $c_{2m}$  de l'équation (6) vérifient les inégalités

$$c_0 > 0$$
,  $c_{2i}c_{2i+2}-c_{2i+1}^2 > 0$ ,  $i=0, 1, \ldots, m-1$  cette équation a au plus une racine réelles.

8. – Considérons l'équation de degré n.

(7) 
$$g(x)=c_0+\binom{n}{1}c_1x+\ldots,+\binom{n}{k}c_kx^k+\ldots,+c_nx^n=0.$$

Soient j. r deux entiers positifs tels que  $j \ge 0$ ,  $j+2r \le n$ , et prenons la dérivée d'ordre j de q(x)

$$g^{(j)}(x) = \frac{n!}{(n-j)!} \left[ c_j + {n-j \choose 1} c_{j+1} x + \dots + c_n x^{n-j} \right].$$

Considérons la transformée en  $\frac{1}{x}$  (laissant de coté un facteur

<sup>(2)</sup> loc cit (1).

constant)

$$g_1(x) = c_j x^{n-j} + {n-j \choose 1} c_{j+1} x^{n-j-1} + \dots + c_n$$

et prenons la dérivée d'ordre n-j-2r de ce polynome

$$g_1^{(n-j-2r)}(x) = \frac{(n-j)!}{(2r)!} \left[ c_j x^{2r} + {2r \choose 1} c_{j+1} x^{2r-1} + \dots + c_{j+2r} \right].$$

Soit enfin

$$g_2(x) = c_j + {2r \choose 1} c_{j+1}x + \dots + {2r \choose k} c_{j+k}x^k + \dots + c_{j+2r}x^{2r}.$$

Supposons que l'équation (7) ait p racines réelles. L'équation  $g^{(j)}(x)=0$ , donc aussi  $g_1(x)=0$ , a alors au moins p-j racine réelles.

On en déduit que l'équation  $g_2(x)=0$  a au moins p-n+2r racines réelles. Il en résulte que si le polynome  $g_2(x)$  a toutes ses racines imaginaires l'équation (7) a au plus n-2r racines réelles.

Les résultats du No. 5 permettent donc d'énoncer la propriété générale suivante:

Si j=0,  $j+2r \le n$  et si les coefficients  $c_i$  de l'équation (7) vérifient les inégalités

$$c_{j} > 0, \quad \frac{1}{\lambda^{2}} c_{j+2i} c_{j+2i+2} - c_{j+2i+1}^{2} > 0, \qquad i = 0, 1, \dots, r-1$$

où,  $\lambda$  est au moins égal à la plus grande racine de l'équation  $S_{r+1}(x)=0$ , cette équation (7) a au plus n-2r racines réelles. On peut aussi dire que dans ce cas l'équation (7) a au moins r couples de racines imaginaires conjuguées.

Pour r=1 nous avons cette propriété, évidente à priori, que si l'on peut trouver un j tel que

$$c_i > 0$$
,  $c_i c_{i+1} - c_{i+1}^2 > 0$ 

l'équation (7) a au moins un couple de racines imaginaires conjuguées. Pour r=2, nous trouvons que si

$$c_{j} > 0$$
,  $\mu c_{j+2i} c_{j+2i+2} - c_{j+2i+1}^{2} > 0$ ,  $i = 0,1$   
 $\mu \le \frac{3}{4} = 0.75$ ,  $(j \ge 0, j+4 \le n)$ 

l'équation (7) a au moins deux couples de racines imaginaires conjuguées.

Pour r=3, 4 nous trouvons de même des conditions suffisantes analogues pour l'existence de trois ou quatre couples de racines ima-

ginaires conjuguées. Les valeurs des coefficients µ qui entrent dans les inégalités respectives sont celles précisées dans le No. 6.

9. - Enfin si nous écrivons l'équation (7) sous la forme

$$c_0 + c_1 x + c_2 x^2 + \dots + c_n x^n = 0$$

Ae polynome  $g_2(x)$  s'écrira sous la forme

$$\frac{1}{\binom{n}{j}}c_{j}+\frac{\binom{2r}{1}}{\binom{n}{j+1}}c_{j+1}x+\cdots+\frac{\binom{2r}{k}}{\binom{n}{j+k}}c_{j+k}x^{k}+\cdots+\frac{1}{\binom{n}{j+2r}}c_{j+2r}x^{2r}.$$

Portons notre attention sur le cas où j=0. Le polynome précédent peut alors s'écrire sous la forme suivante

$$(2r+1)(2r+2)\dots n c_j + 2r(2r+1)\dots (n-1) c_{j+1} x + \dots + \dots + (2r-k+1)(2r-k+2)\dots (n-k) c_{j+k} x^k + \dots + 1, 2\dots (n-2r) c_{j+2r} x^{2r}.$$

Posant

$$m=r$$
,  $a_i=(i+1)(i+2)\dots(n-2r+i)$ ,  $i=0,1,\dots,2r$ 

le polynome Q<sub>i</sub>(λ) correspondant est donné par les relations de récurrence

(8) 
$$Q_0(\lambda)=1$$
,  $Q_1(\lambda)=\lambda$ ,  $Q_{i+2}(\lambda)-\lambda Q_{i+1}(\lambda)+\frac{(i+1)(n-2r+2i+1)}{2(2i+1)(n-2r+2i+2)}Q_i(\lambda)=0$ .

Nous avons donc la propriété suivante :  $Si \ j \ge 0$ ,  $j+2r \le n$  et si les coefficients  $c_i$  de l'équation

$$c_0 + c_1 x + \dots + c_n x^n = 0$$

vérifient les inégalités

$$c_{j} > 0$$
,  $\frac{1}{\lambda^{2}} c_{j+2i} c_{j+2i+2} - c_{j+2i+1}^{2} > 0$ ,  $i = 0, 1, ..., r$ 

où,  $\lambda$  est au moins égal au plus grand zéro du polynome  $Q_{r+1}(\lambda) = 0$  défini par les relations (8), cette équation a au plus n-2r racines réelles.

La plus grande racine de l'équation  $Q_{r+1}(\lambda) = 0$  ne dépend pas de j et est bornée supérieurement. Il en résulte en effet d'un théorème connu (3) que les zéros de  $Q_{r+1}(\lambda)$  sont en module au plus égaux à

max. 
$$(\sqrt{b_2} + \sqrt{b_3}, \sqrt{b_3} + \sqrt{b_4}, \dots, \sqrt{b_r} + \sqrt{b_{r+1}})$$

<sup>(3)</sup> Voir par ex. Wolgang Hahn "Bericht über die Nullstellen der Laguerreschen und der Hermiteschen Polynome" Jahresbericht d. D. M. V. Bd. 44 p. 215-236, sp. p. 227.

où 
$$b_{i+2} = \frac{(i+1)(2i+n-2r+1)}{2(2i+1)(2i+n-2r+2)}, \quad i=0, 1, \ldots, r-1.$$

On voit immédiatement que (n>2r)

$$b_2 > b_3 > \ldots > b_{r+1}$$
.

La plus grande racine de l'équation  $Q_{r+1}(\lambda)=0$  est donc au plus égale à

$$\sqrt[4]{b_2} + \sqrt[4]{b_3} = \sqrt[4]{\frac{\alpha+1}{2(\alpha+2)}} + \sqrt[4]{\frac{\alpha+3}{3(\alpha+4)}} < \sqrt[4]{\frac{1}{2}} + \sqrt[4]{\frac{1}{3}} = 1, 24...$$

On peut d'ailleurs démontrer que la vraie limite supérieure en question est >1. En effet, si nous faisons tendre n vers  $\infty$  nous obtenons les polynomes

$$Q_0(\lambda) = 1, \quad Q_1(\lambda) = (\lambda), \quad Q_{i+2}(\lambda) - \lambda Q_{i+1}(\lambda) + \frac{i+1}{2(2i+1)} Q_i(\lambda) = 0$$

et nous en déduisons

$$Q_0(1) = 1$$
,  $Q_1(1) = 1$ ,  $Q_2(1) = \frac{1}{2}$ ,  $Q_3(1) = \frac{1}{2} - \frac{1}{3} = \frac{1}{6}$ 

$$Q_4(1) = \frac{1}{6} - \frac{3}{10} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{60}, \quad Q_5(1) = \frac{1}{60} - \frac{2}{7} \cdot \frac{1}{6} = -\frac{13}{420} < 0$$

the second secon

After the contraction in the contraction of the con difficil our ten relations (S), agentiquation recognises may be resident and belief and product on 0 = 00 = 00 and any of the policy of the party and

ce qui démontre notre affirmation.