und wegen A 1 schließlich die Ungleichung W. 100 1400

(6)  $2 \operatorname{Re}(f(x), v_{\lambda}(x) - v_{0}(x)) > ||v_{\lambda}(x) - v_{0}(x)||_{H_{1}}^{2}$ 

folgt. Durch die Ungleichungen (5) und (6) ist die Hinlänglichkeit bewie No suit - the things

## THE RATUR

[1] Brosowski-B., Nichtlineare Tschebyscheff-Approximation B. I. Hochschulskripten Bd 808/808 a, Bibliographisches Institut. Mannheim 1968.

[2] Brosowski B., Zur Charakterisierung von Minimallösungen im Raume C[Q. H]. E. scheint demnächst.

[3] Kolmogoroff A. N., Eine Bemerkung zu den Polynomen von P. L. Tschebyscheff die von einer gegebenen Funktion am wenigsten abweichen [Russisch]. Usp. Mat. Nauk, 3, 216-221 (1948).--

Diese Arbeit wurde auf dem Kolloquium über An-

proximationstheorie der Funktionen, 15. — 20. September

eareM ten intela modman 12:1967, Cluj (Rumanien) vorgelegt.

w und hit geden indika a dieser Menge gult die Ungleichung ie grant ra - 172 = - Regrant - 172 - 174 - 174 - 174 - 186

de ente Microsal being nach Verscheitung dem Kinterium II genügen nd en e, weder Monanal beder ich F. Es mit dabet ein Element B aus

 $\frac{1}{2} = \frac{1}{2} > \frac{1}{2} - \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$ 

ಇದರಾಗಕುದುವಾದನೆ. ಕರ್ಯ ಗ∍ರ್ಯ ಸಂಗತ≟ ಹೆಚ

 $\dot{x} = \frac{1}{2} - \frac{1}{2} > \left[ \frac{1}{2} - x - y - \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \right] = \frac{1}{2} - \frac{1}{2} = \frac{1$ 

Panding G. of the M. ens : minure new the

 $-\frac{1}{2} x_{1} x_{2} - x_{3} = \frac{1}{2} (x_{1} x_{2} - x_{1} x_{3} - x_{3} x_{3} - x_{3} x_{3} + x_{3} x_{3} - x_{3} x_{3} + x_$ 

इताहराक्षात्रकाते क्ष्री १०० १८०

 $\frac{1}{4} |x_0 x - x_0 x| > |x_0 x - x_0 x| + \frac{1}{4} |x_0 x|^2$ 

Es seren  $x_0$   $x_0$   $x_0$  .  $x_0$  h=1 reelle Sahlen ite wit  $x_0$  tering als Interpolationsknotenginkre becauting wetlen. I and leftment he Marna A folgendes Interpolationsproblem INTERPOLATIONS PROBLEM I Hermine-Bicklevif. In set of Month was realism Functioned comes realism Verticities set of the Company of  $\mathbb{Z}_{\mathbb{R}}$  and  $\mathbb{Z}_$ men in fingenden interpolationsceningungen genalgen wit

UBER EIN INTERPOLATIONSSCHEMA

im alignmented is in Menge ? On Mange in it is continue many

GH. CIMOCA Line I compared the contract of the

1. In einer kürzlich erschienenen Arbeit [7] untersuchte I. J. SCHO-ENBERG, ein Interpolationsproblem durch Polynome, welches ein Sonderfall des allgemeignen Hermite-Birkhoffschen Interpolationsproblems [4], [3] ist und zeigte dass die Lösbarkeit solch eines Problems sowohl von der Matrix A, die weiter unten definiert wird, als auch von der Lage der Interpolationsknotenpunkte abhängig ist. 4 ab makindas I air arch mana T

Die vorliegende Arbeit dient der Aufweisung eines Interpolationsproblems welches aus der Verallgemeinerung der dem Interpolationsproblem von ABEL [1] entsprechenden Matrix A abgeleitet wird ... standarderen

Sonderfälle dieses Problems wurden in den Arbeiten [2], [5], [7]; with it you recommended may be all all

[8] untersucht.

Weiterhin wird ein anderer Sonderfall untersucht, wobei wir eine Regularitätsbedingung des Systems der Interpolationsknotenpunkte der Matrix A und auch eine explizite Form des entsprechenden Interpolationspolynoms geben.

2. Es sei  $A = (\alpha_{ij}), i = 0, 1, ..., k; j = 0, 1, ..., n, eine Matrix$ deren Elemente folgende Bedingungen erfüllen:

(I)  $\alpha_{ij} = 0$  oder 1, i = 0, 1, ..., h; j = 0, 1, ..., n

(II) 
$$\sum_{i=0}^k \sum_{j=0}^n \alpha_{ij} = n+1,$$
 
$$\sum_{i=0}^k \alpha_{i0} \neq 0,$$
 and if examples the

(III) 
$$\sum_{i=0}^{n} \alpha_{ij} \ge 1$$
,  $i = 0, 1, ..., k$ .

Dieser Matrix werden wir folgende Menge der geordneten Paare von Zahlen zuordnen: 121 radebi etzimmeneniskomislogietni iei egal egio

a = 
$$\{(i,j): \alpha_{ij} = 1, i = 0, 1, \dots, k; j = 0, 1, \dots, n\}$$

3

Es seien  $x_0, x_1, x_2, \ldots, x_k, k+1$  reelle Zahlen, die wir weiterhin als Interpolationsknotenpunkte bezeichnen werden. Dann definiert die Matrix A folgendes Interpolationsproblem:

GH. CIMOCA

Matrix A folgendes Interpolationsproblem I (Hermite-Birkhoff). Es sei & eine Menge Interpolationsproblem I (Hermite-Birkhoff). die in dem Interpolationsproblem I (Hermite-Birkhoff). unterpolationsproblem von reellen Funktionen einer reellen Veränderlichen, die in dem Intervall von reellen Funktionen einer sind. Es ist eine Funktion  $f \in \mathcal{F}$  zu besting  $[a, b] \supset \{x_0, \ldots, x_k\}$  definiert sind. Es ist eine Funktion  $f \in \mathcal{F}$  zu bestingt bestingt genügen soll: men die folgenden Interpolationsbedingungen genügen soll:

(1) 
$$f^{(j)}(x_i) = y_i^{(j)}, \qquad (i,j) \in a$$

wobei yin gegebene reelle Zahlen sind.

Im allgemeinen ist die Menge & die Menge II, der Polynome n-ten Grades.

Definition 1. Das Interpolationsproblem I ist lösbar falls P=0das einzige Polynom  $P \in \Pi_n$  ist das den Bedingungen

$$P^{(j)}(x_i) = 0, \qquad (i,j) \in a$$

geniigt. Wie wir bereits in der Einleitung gezeigt haben, wird in der Arbeit [7] gezeigt dass die Lösbarkeit des Hermite-Birkhoffschen Interpolationsproblems sowohl von der Matrix A als auch von der Lage der Interpolationsknotenpunkte abhängig ist. Die Bedingung dass die Interpolationsknotenpunkte untereinander verschieden sind, ist nicht genügend für die Lösbarkeit des Problems.

In dem nun folgenden interessiert uns die Lage der Interpolationsknotenpunkte für welche ein Interpolationsproblem mit einer gegebenen Matrix A lösbar ist.

Definition 2. Das System der Knotenpunkte x<sub>0</sub>, x<sub>1</sub>, ..., x<sub>1</sub> nennt sich regulär für eine gegebene Matrix A, welche die Bedingungen (I), (III) erfüllt, falls das Interpolationsproblem I im Sinne der Desi-

3. Ein Spezialfall des Interpolationsproblems I ist:

INTERPOLATIONSPROBLEM II (Abel). Die diesem Interpolationsproblem entsprechende Matrix A erfüllt ausser den Bedingungen (I), (II) mit dem Gleichheitszeichen (III), noch die Bedingung:

(IV) 
$$\sum_{i=0}^{k} \alpha_{ij} = 1, \quad j = 0, 1, ..., n.$$

Es ist bekannt [1], dass das Interpolationsproblem II für jede beliebige Lage der Interpolationsknotenpunkte lösbar ist. Wir betrachten nun ein anderes Interpolationsproblem:

INTERPOLATIONSPROBLEM III. Die Matrix A erfülle die Bedingungen (I), (II), mit Gleichheitszeichen (III) und ausserdem noch die Bedingungen:

(V) Für eine einzige ganze Zahl v,  $0 \le v \le n$ , findet folgende Beziehung statt:

$$\sum_{i=0}^k \alpha_{i\nu} = s, \qquad 2 \le s \le n - \nu + 1,$$

statt: 
$$\sum_{i=0}^{k} \alpha_{iv} = s, \qquad 2 \le s \le n - v + 1,$$

$$(VI) \sum_{i=0}^{k} \alpha_{ij} = 0 \text{ oder } 1, \quad j = 0, 1, \ldots, v - 1, v + 1, \ldots, n.$$
Man bemerkt sofort dass man für  $v = 0$  und  $s = v + 1$  des  $T$ 

Man bemerkt sofort dass man für v = 0 und s = n + 1 das Lagranresche Interpolationsproblem erhält.

Anschliessend werden wir einen Sonderfall des Interpolationsproblems III untersuchen und im letzten Abschnitt der Arbeit werden wir eine Regularitätsbedingung der Interpolationsknotenpunkte für das allgemeine Interpolationsproblem III geben.

4. Den Sonderfall, den wir nun untersuchen werden, erhält man für

s=2 und beliebiges v,  $0 \le v \le n-1$ .

Aus den Bedingungen des Interpolationsproblems III folgt unmittelbar k = n und ohne die Allgemeinheit des Problems einzuschränken können wir voraussetzen, dass nur die Paare der Form:

$$(\beta, \beta), \beta = 0, 1, \ldots, \mu - 1, \mu + 1, \ldots, n,$$

und das Paar:

. . A server of the recentle of the makes #  $(\mu, \nu)$ ,  $\mu$  natürliche Zahl und  $\nu < \mu$ , der Menge a angehören.

Für  $\mu = \nu$  ist die Matrix A die Einheitsmatrix und wir erhalten da Interpolationsproblem II.

SATZ 1. Das System der Knotenpunkte  $x_0, x_1, \ldots x_n$ , ist regulär, für die dem Interpolationsproblem III mit s=2, entsprechende Matrix A genau dann, wenn die Knotenpunkte  $x_{\nu}, x_{\nu+1}, \ldots, x_{\mu}$  die Bedingung:

(2) 
$$\int_{x_{\nu}}^{x_{\mu}} dt_{\nu+1} \int_{x_{\nu+1}}^{t_{\nu+1}} dt_{\nu+2} \dots \int_{x_{\mu-1}}^{t_{\mu-1}} dt_{\mu} \neq 0$$

erfüllen.

Beweis. Indem wir das Interpolationspolynom in der Form eines Polynoms n-ten Grades mit unbestimmten Koeffizienten suchen und für dieses Polynom die Interpolationsbedingungen (1) schreiben, erhalten wir ein System von linearen Gleichungen mit den Koeffizienten dieses Polynoms als Unbekannte. Die Regularität des Systems der Knotenpunkte ist äquivalent mit dem Nichtverschwinden der Determinante des oben erwähnten linearen Systems.

Für  $\mu = \nu + 1$ , erhalten wir nach Satz 1 die Regularitätsbedingung  $x_1 \neq x_2$  und nach Satz 2 die explizite Form des gesuchten Polynoms.

GH. CIMOCA

$$P_{n,\nu}(x) = \frac{1}{n!} (x - x_1)^{n-1} \left[ x - \frac{nx_2 - vx_1}{n - \nu} \right].$$

Bemerkung 2. Für das in [7] gegebene Beispiel, wobei die Malrix A die Form:

$$A = \left(\begin{array}{ccc} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{array}\right)$$

hat ist die nach Satz 1 erhaltene Regularitätsbedingung

$$\int_{x_0}^{x_1} dt_0 \int_{x_1}^{t_0} dt_1 \neq 0 \quad oder \quad x_1 \neq \frac{1}{2} (x_0 + x_2).$$

Andere Sonderfälle des in diesem Abschnitt untersuchten Interpolationsproblems findet man in [6], [5].

 ${f 5}$ . In diesem Abschnitt geben wir eine Regularitätsbedingung des Systems der Knotenpunkte für die Matrix  ${\cal A}$  die dem Interpolationsproblem III entspricht.

Wir bezeichnen mit  $A^{(r)}$  die Matrix ensteht indem man in der  $\gamma$ -ten Reihe die Elemente  $\alpha_{\gamma i} = \delta_{\gamma i}$ ,  $i = 0, 1, \ldots, n$  setzt. Man bemerkt dass die Matrix  $A^{(r)}$  ebenfalls ein Interpolationsproblem III definiert.

Es seien  $i_1, i_2, \ldots, i_s$ , die Indizes der Reihen, die 1 in der v-ten Spalte haben und:

$$Q = \{0, 1, \ldots, n\} - \{i_1, i_2, \ldots, i_s\}.$$

SATZ 3. Das System der Knotenpunkte  $x_0, x_1, \ldots x_n$ , ist regulär für die Matrix A die dem Interpolationsproblems III entspricht, wenn es einen Index  $i_i, 1 \le t \le s$  gibt so dass das System  $x_0, x_1, \ldots, x_{i_1-1}, \ldots, x_n$  regulär ist für die Matrix  $A^{(i_i)}$  und  $x_{i_i}$  keine Nullstelle des Interpolationspolynoms ist, welches dem Interpolationsproblem III mit der Matrix  $A^{(i_i)}$  für das System der reellen Zahlen

$$y_{\beta}^{(\beta)} = 0, \quad \beta \in Q$$
 $y_{i_{t}}^{(\nu)} = 1$ 
 $y_{\gamma}^{(\nu)} = 0, \quad \gamma = i_{1}, i_{2}, \dots, i_{t-1}, i_{t+1}, \dots, i_{s},$ 

entspricht.

Der Beweis dieses Satzes ist ähnlich dem des Satzes 1.

Bemerkung 3. Ein Sonderfall des Interpolationsproblems III mit der Matrix A, für welche:

$$\alpha_{i0} = 1,$$
 $i = 0, 1, ..., s - 1,$ 
 $\alpha_{\delta\delta} = 1,$ 
 $\delta = s, s + 1, ..., n.$ 

und die übrigen Elemente gleich Null sind, wurde in [8] angeführt.

## LITERATUR

[1] Abel N. H., Ouvres, II.

7

[2] Aramă O., O problemă de intepolare lacunară cu soluții ale ecuațiilor diferențiale, Studii. și cerc. matem., Cluj, 14, 2 (1963).

[3] Birkhoff G. D., General mean value and remainder theorems with applications to mechanical differentiation and quadrature. Trans. Amer. Math. Soc., 7, 107-136 (1906),

[4] Hermite C., Sur la formule d'interpolation de Lagrange. J. Reine Angew. Math., 84, 70-79 (1878).

[5] Motzkin T. S., Sharma A., Next-to-interpolatory approximation on sets with multiplicities. Canad. J. Math., 18, 6, (1966).

[6] Németh A. B., Interpolare lacunară pe noduri distincte. Studii și cerc. matem., Cluj, 14, 2, (1963)

[7] Schoemberg I. J., On Hermite-Birkhoff interpolation. J. Math. An. Appl., 16, 3 (1966).

[8] Ценов И.В., О некоторых вопросах теории приближения функций в пространствах C[a, b] и  $L^{(s)}[a, b]$ . Изв. высж. учеб. завед., 4, 184—197 (1959)

Diese Arbeit wurde auf dem Kolloquium über Approximationstheorie der Funktionen, 15. – 20. September 1967, Cluj (Rumänien) vorgelegt.